

8. Яковчик, Н. С. Опережающая подготовка кадров как ключевой фактор развития агробизнеса через цифровую трансформацию в АПК / Н. С. Яковчик, Н. Н. Романюк, В. Н. Бабин // Техническое обеспечение инновационных технологий в сельском хозяйстве: Сборник научных статей Международной научно-практической конференции, Минск, 26–27 ноября 2020 года. – Минск: БГАТУ. – С. 44-50.

УДК 377.112.4

Л.Л. Молчан, канд. пед. наук, доцент,

И.Е. Жабровский, канд. с.-х. наук, доцент

*Республиканский институт профессионального образования,
г. Минск*

ОТКРЫТОЕ УЧЕБНОЕ ЗАНЯТИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МАСТЕРА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ

Аннотация: в данной статье представлено обоснование необходимости организации методической работы по выявлению, обмену положительным педагогическим опытом в процессе организации открытых учебных занятий. Изложены рекомендации по методике подготовки и реализации открытого учебного занятия. Материалы представлены на основе изучения опыта проведения открытых учебных занятий мастерами производственного обучения.

Ключевые слова: культура педагогической деятельности мастера производственного обучения, открытое учебное занятие, анализ и рефлексия хода и результатов учебного занятия.

Abstract: this article presents the rationale for the need to organize methodological work to identify and exchange positive pedagogical experience. Recommendations on the methodology of preparation and implementation of an open training session. The materials are presented on the basis of studying the experience of conducting open training sessions of masters of industrial training.

Keywords: culture of pedagogical activity of the master of industrial training, open training session, analysis and reflection of the course and results of the training session.

Введение

Объектом данного исследования является процесс формирования педагогической культуры мастера производственного обучения.

Культура профессионально-педагогической деятельности – это качественный показатель ее уровня [2, 5], в котором интегрированы техноло-

гическая и рефлексивно-аналитическая составляющие этой деятельности и которая поддается диагностике на основе системного подхода к ее результатам. Этот процесс осуществляется, как минимум, в трех плоскостях: *стихийное* (освоение педагогических умений на основе личного опыта, личной общей культуры и рекомендаций коллег); *целенаправленное* (формирование и развитие педагогического мастерства в рамках методической службы учреждения образования); *институциональное* (педагогическая переподготовка и повышение квалификации). Все эти компоненты направлены в первую очередь на формирование и развитие профессионализма педагогической деятельности как технологической составляющей педагогической культуры.

Эта составляющая включает: систему профессиональных знаний, умений, навыков и компетенций, знание методики обучения этой профессии и актуальные требования к личности будущего квалифицированного рабочего (служащего), специалиста [5]. Чтобы развивать профессионализм, реализовывать требования развития педагогической деятельности в соответствии с требованиями социума и реального сектора экономики, необходимо еще освоение дополнительных компонентов профессионализма, обеспечивающих формирование культуры педагогической деятельности, функционирование и развитие которой окажет влияние на качество и результаты образовательного процесса.

Опыт показывает, что для формирования и развития культуры педагогической деятельности в учреждении образования необходимо также формирование и развитие ее рефлексивно-аналитической составляющей. Для этого нужна системная, поэтапная реализация методических мероприятий, которые в принципе отражаются почти во всех планах работы учреждения образования, особенно когда речь идет о деятельности методической службы. При этом реализация некоторых из них не всегда бывает достаточно продуктивной, когда дело касается педагогической культуры.

Так например, ядром процессов изучения и внедрения положительно-го педагогического опыта, является организация, проведение и анализ открытого учебного занятия. Во время его подготовки зачастую допускается ряд *методологических* (отсутствие ясно обозначенных целей организации такого мероприятия, следовательно отсутствие декомпозиции этих целей относительно субъектов этого мероприятия; недостаточная диагностичность цели учебного занятия относительно образовательного стандарта; отсутствие декомпозиции этой цели в соответствии с комплексом осваиваемых операций и трудовых приемов в процессе учебного занятия); *методических* (педагогическая целесообразность выбора методов, приемов, форм и средств обучения) и *организационных* (отклонение от требований нормативных правовых актов по организации и оценке учебно-производственной деятельности) ошибок.

В процессе исследования эффективности открытых учебных занятий нами были разработаны и апробированы некоторые рекомендации, направленные на повышение профессионализма педагогической деятельности и, следовательно, педагогической культуры в целом, в конкретном педагогическом сообществе.

Основная часть

В работе многих методических(цикловых) комиссий учреждения образования сложилась следующая практика организации открытых учебных занятий. На этапе разработки плана работы методической комиссии на год ее председатель обсуждает индивидуально с каждым из ее членов возможность проведения открытого учебного занятия, сроки, уточняет цели такого мероприятия, состояние учебно-производственной мастерской, наличие оборудования, наличие дидактических средств, позицию мастера по отношению к современным технологиям обучения. Если педагог (преподаватель, мастер) не готов к проведению открытого учебного занятия, то ему предлагается разработать в течение года недостающие дидактические материалы по той или иной теме учебного курса, которые будут затем обсуждаться на заседании методической комиссии, а проведение открытого учебного занятия будет отложено до полной готовности педагога.

Достаточно ответственным выбор темы открытого учебного занятия и времени его проведения. Тема должна быть оптимальной для показа тех или иных методических приемов, технологий, а время выбрано таким образом, чтобы учащиеся не были уставшими, а коллеги, приглашенные на открытое учебное занятие, были свободными от своих занятий.

Методика подготовки и проведения мероприятия включает три этапа:

1. *Определение цели, сроков и участников* методического мероприятия.

В качестве примера могут быть использованы следующие цели: ознакомление с методикой разработки и методикой использования инструктивных материалов на учебном занятии в процессе самостоятельной работы обучающихся; методика использования цифровых технологий, организация бригадной формы учебно-производственной деятельности и пр.

2. *Анализ плана занятия*, разработанного мастером, проводится до начала и в процессе педагогического наблюдения за ходом учебного занятия. Цель анализа – уяснить, какие цели и задачи наметил автор учебного занятия, какими способами он собирается их решать. Примерными вопросами для осуществления анализа плана открытого учебного занятия могут быть следующие:

- Соответствует ли тема учебного занятия его месту в календарно-тематическом плане?
- Все ли требования учебной программы отражены в целях учебного занятия?

- Отвечает ли главная цель, цель обучения, требованиям диагностичности, конкретности и реализуемости?
- Соответствует ли цель воспитания содержанию обучения и требованиям будущей профессии?
- Предполагает ли автор учебного занятия развивать профессиональные и общие способности учащихся?
- Соответствует ли структура основных этапов учебного занятия его целям и задачам?
- Сформулировал ли автор методическую цель как краткое описание своего педагогического замысла?
- Правильно ли распределено время для реализации этапов учебного занятия?
- Запланировал ли автор закрепление, актуализацию и контроль знаний, умений, навыков в процессе вводного инструктажа?
- Как планирует автор осуществлять проверку уровня сформированности умений и навыков учащихся в процессе и результате учебного занятия?
- Какими способами предполагается стимулировать учебно-познавательную и учебно-производственную активность учащихся на разных этапах учебного занятия?

3. *Наблюдение за ходом занятия и ведение протокола наблюдения.* Наблюдатель сам выбирает вид анализа: *поэтапный* (когда главным образом анализируется структура урока и его содержание); *поэлементный* (когда оценивается целесообразность используемых форм, методов, приемов и средств обучения); *комплексный* (когда пытаются проследить, насколько эффективно взаимодействие педагога и учащихся на всех этапах учебного занятия, можно ли зафиксировать конкретные промежуточные результаты, достижения учащихся по окончании каждого этапа практического занятия). Наиболее полным является *системный* анализ учебного занятия, главная цель которого – выявление причин удач и неудач. В его ходе одновременно анализируются и целесообразность избранной структуры учебного занятия, и необходимость применения тех или иных средств обучения, и качество педагогического взаимодействия, сотрудничества на учебном занятии, его атмосфера.

Все виды анализа учебного занятия выполняются на основе *протокола наблюдения*. Существуют разнообразные формы протокола наблюдения за ходом учебного занятия. В некоторых учреждениях образования разрабатываются и применяются универсальные протоколы наблюдения. Однако, часто они переполнены избыточной информацией, что затрудняет осмысление и оценку учебного занятия в зависимости от цели посещения. Можно применять протокол наблюдения за ходом занятия в форме, отражающей основные компоненты учебного процесса. Одна из наиболее удобных форм приведена в (табл.).

Таблица. Примерный протокол наблюдения и анализа учебного занятия (фрагмент)

Этапы и задачи учебного занятия	Методы и средства обучения	Формы организации деятельности учащихся	Достоинства	Недостатки
Вводный инструктаж	Устный опрос или тест, деловая игра	Фронтальная (индивидуальная, по звеньям)	Учащиеся показали хорошую подготовленность	Не было проблемных вопросов, анализа производственных ситуаций
2.1 Мотивация	Сообщение, показ готового изделия, презентация	Фронтальная	Использование цифровых технологий	К обсуждению целей занятия не привлекались учащиеся
2.2 Актуализация опорных знаний	По выбору автора: устный опрос, тестирование, анкетирование, деловая игра	Фронтальная, индивидуальная, малые группы	Рационально использовано время	Отсутствие проблемных вопросов
2.3 Формирование ориентировочной основы предстоящей деятельности	Объяснение, личный показ трудовых приемов, инструктирование по технологии и технике безопасности	Фронтальная	Доступность, логичность, технологическая точность	Не внимательность части учащихся
2.4 Закрепление и осмысление нового материала	Тренировочные упражнения, комментирование учащимися процесса выполнения операций, повторное инструктирование	Индивидуальная, фронтальная	Проговаривание учащимися своих действий	Отсутствие самооценки
2.5 Выдача учебно-производственного задания	Выдача и комментирование письменных заданий на выполнение учебно-производственных работ	Фронтальная	Наличие инструктивных материалов в печатном виде	Отсутствие рекомендаций для самоконтроля

4. *Обсуждение плана, хода и результатов учебного занятия.* Его цель – анализ и рефлексия (выявление причин затруднений и успехов мастера и учащихся в реализации целей и задач учебного занятия). По окончании учебного занятия необходимо выяснить и обсудить возникшие в процессе наблюдения вопросы, сформулировать выводы, свое мнение об эффективности и методике проведения учебного занятия.

Как правило, присутствовавшие собираются на обсуждение учебного занятия в тот же день, когда еще свежи впечатления.

В практике методической работы сложилась следующая процедура обсуждения результатов мероприятия:

- выступление мастера производственного обучения (разработчика занятия, автора занятия);
- вопросы к мастеру с целью уточнения его педагогической позиции;
- обсуждение учебного занятия (выступления присутствовавших, дискуссия);
- подведение итогов ведущим мероприятием;
- мастер благодарит коллег за советы (дискуссия и дополнительные рассуждения после подведения итогов считаются некорректными).

Иногда мастер затрудняется в правильном построении своего выступления, вследствие этого испытывает недовольство и сожаление о том, что не все, не то и не так сказал. Чтобы исключить эти недочеты, можно при подготовке выступления использовать следующий примерный план:

- охарактеризовать место учебного занятия в теме программы;
- обосновать систему целей учебного занятия;
- обосновать способы их достижения (реализации);
- обосновать выбор методической цели и оценить степень ее достижения;
- перечислить достоинства учебного занятия;
- объяснить причины недочетов (если они были).

Присутствовавшие на открытом занятии на основании протоколов своих наблюдений, эмоциональных впечатлений от учебного занятия, оценив содержание выступления автора и уточнив его позиции с помощью вопросов, формулируют свои выводы в соответствии с целью посещения.

В процессе изучения опыта по организации обсуждения открытых методических мероприятий сложился комплекс общих требований и рекомендаций.

Например, если цель посещения – анализ деятельности учащихся в ходе вводного инструктажа, то необходимо оценить уровень познавательной активности учащихся, наличие атмосферы сотрудничества, творчества (когда есть желание добраться до сути, понять) и т. п. При этом не

только констатируется тот или иной факт, ситуация, но и анализируется, какими способами мастер достиг этого. Выводы формулируются в зависимости от личного опыта, знания методики и в соответствии с этикой педагогических отношений. *Главное требование – выводы должны быть принципиальными, конкретными и корректными.* Вывод «учебное занятие не понравилось» говорит лишь о невысоком уровне педагогической культуры выступающего; вывод «учебное занятие достигло цели» формален и говорит о неумении увидеть как отрицательные, так и положительные стороны учебного занятия; если в выступлении вместо желания понять автора сквозит желание убедить его действовать в будущем «так, а не иначе», то налицо признак догматического характера педагогического мышления.

Заключение

Для того чтобы взаимопосещение и анализ учебных занятий принесли пользу (главным образом присутствовавшим на учебном занятии), необходимо при наблюдении за ходом учебного занятия и ведении протокола все время соотносить действия педагога, ведущего учебное занятие, со своими действиями в аналогичных ситуациях (как бы сделал я?).

Дублировать чужой опыт не конструктивно. Сколько педагогов – столько способов педагогической деятельности. Но понять суть, принцип – можно, а затем уже применить в своей деятельности. Например, наблюдая за учебным занятием, вы заметили, насколько высок уровень сотрудничества мастера с учащимися и учащихся между собой. Как легко они идут на контакт с мастером, сами обращаются с вопросами, затруднениями. Помогают друг другу предупредить ошибку, брак. Какая царит на уроке атмосфера благожелательности и мажорного настроения. Вы пытаетесь понять, как это получается. Конечно, важна личность мастера, высокий уровень культуры, выражающийся в изначальном уважении к учащемуся. Но кроме личных качеств существует и педагогическая техника, умение организовать учащихся на уроке так, чтобы им стало комфортно в эмоциональном плане, интересно, и поставить при этом в такие условия, что придется активно сотрудничать, помогать и принимать помощь.

Таким образом, формулируя выводы в результате анализа учебного занятия, наблюдателю разумнее говорить о том, что он согласился бы перенять из опыта коллеги, а что нет и почему, а не просто делать замечания. При этом важно, с какой целью он вообще шел на данное учебное занятие. Например, если цель – оценить внешний облик, речь и культуру, то необходимо и достаточно самому обладать некоторой общей культурой и необязательно знать тонкости профессии, сочетающей технические и

психолого-педагогические знания. Если цель – анализ способов деятельности мастера в ходе инструктажа, во взаимодействии с учащимися при формировании профессиональных умений, то необходимо как минимум знать технологию педагогического труда. Это знание обеспечивается соответствующим образованием, опытом и размышлениями. А вот чтобы оценить результаты педагогических усилий мастера, деятельность учащихся, возможности их развития, необходим *высокий уровень педагогического мастерства* – от знания закона обусловленности результатов обучения и воспитания характером деятельности обучаемых до овладения методикой такой деятельности.

В итоге анализа, при необходимости, должны быть также сформулированы конкретные, конструктивные рекомендации, советы, пожелания по использованию изученного опыта или по усовершенствованию методики проведения учебного занятия, устранению недостатков в организации учебно-производственной деятельности учащихся и деятельности мастера и т. д.

Таким образом, системная методическая работа по организации обсуждения актуального педагогического опыта в процессе живого общения профессиональных педагогов разного уровня подготовки, педагогического опыта и профессионализма оказывает несомненное воздействие как на развитие профессиональной культуры педагогического сообщества, так и на развитие педагогической культуры его субъектов.

Список использованной литературы

1. Об изменении Кодекса Республики Беларусь об образовании : Закон Респ. Беларусь от 14 января 2022 г. № 154-З // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://pravo.by/main.aspx?guid=12551&p0=C21400137&p1=1&p5=0>. – Дата доступа : 14.02.2022.
2. Кузьмина, Н. В. Профессионализм деятельности преподавателя и мастера производственного обучения / Н. В. Кузьмина. – М. : Высшая школа, 1990. – 119 с.
3. Методика производственного обучения: учеб.- метод. пособие / Л. Л. Молчан [и др.] ; сост. Л. Л. Молчан, А. Д. Лашук . – Мн. : РИПО, 2015. – 192 с.
4. Молчан, Л. Л. Методика производственного обучения и учебной практики : учеб.-метод. пособие / Л. Л. Молчан, И. Е. Жабровский, С. М. Барановская. – Мн. : РИПО, 2021. – 148 с.
5. Молчан, Л. Л. Культура профессионально-педагогической деятельности / Л. Л. Молчан. – Минск: РИПО, 1999. – 95 с.