

управлении поставщиками появляются более выгодные возможности для компании, увеличивается уровень качества и безопасности готовой продукции, уменьшаются риски при нарушении логистических цепочек.

### **Список использованной литературы**

1. Бородкин, К. Н. Экономическая сущность конкурентоспособности хозяйствующих субъектов АПК / К. Н. Бородкин, И. М. Гоголев // Менеджмент: теория и практика. – 2022. – № 3-4. – С. 66-71.

2. Котова, Н.Н. Управление конкурентоспособностью: учебное пособие / Н.Н. Котова. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2019. – 7 с.

3. Афанасьева, К. А. Управление поставщиками / К. А. Афанасьева, А. Я. Денисов // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2020. – № 12-3(68). – С. 198–200.

4. Годяева, Е. А. Повышение ценовой конкурентоспособности продукции промышленного предприятия на основе управления закупками и логистикой / Е. А. Годяева // Молодой ученый. – 2024. – № 4 (503). – С. 85–88.

**УДК 336.77:338.43**

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА И РОЛЬ РОССЕЛЬХОЗБАНКА В КРЕДИТОВАНИИ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК**

**Арсакеев С.У.**

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»*

Ключевые слова: АПК, кредитное обеспечение, льготное кредитование, Россельхозбанк, сельскохозяйственные предприятия, финансовая устойчивость.

Keywords: agro-industrial complex, credit support, concessional lending, Russian Agricultural Bank, agricultural enterprises, financial stability.

Аннотация: В работе рассматривается государственная поддержка кредитования предприятий агропромышленного комплекса и определяется роль Россельхозбанка в данной системе. Показано, что специфика сельскохозяйственного производства, включая сезонность, длительный производственный цикл, высокую капиталоемкость и риски, обуславливает необходимость особых условий кредитования. Обобщены основные формы государственного участия: льготное кредитование, субсидирование про-

центной ставки, государственные программы поддержки и деятельность специализированных финансовых институтов. Сделан вывод о том, что эффективность такой модели должна оцениваться не только по объёму выданных кредитов, но и по их доступности, своевременности и влиянию на финансовую устойчивость сельхозтоваропроизводителей.

Annotation: The article considers state support for lending to enterprises of the agro-industrial complex and defines the role of Russian Agricultural Bank in this system. It is shown that the specific features of agricultural production, including seasonality, a long production cycle, high capital intensity and risks, create the need for special lending conditions. The main forms of state participation are summarized: concessional lending, interest rate subsidies, state support programs and the activities of specialized financial institutions. The conclusion is made that the effectiveness of this model should be assessed not only by the volume of loans issued, but also by their accessibility, timeliness and impact on the financial stability of agricultural producers.

Введение. Сельское хозяйство в научной литературе характеризуется как стратегически значимая отрасль, связанная с обеспечением населения продовольствием и снабжением перерабатывающей промышленности сырьем. При этом для сельхозтоваропроизводителей кредит выступает не второстепенным, а одним из ключевых источников финансирования текущей и инвестиционной деятельности [1]. Такая зависимость обусловлена тем, что аграрное производство сочетает сезонность, длительный цикл обращения капитала, нехватку собственных оборотных средств, потребность в приобретении техники, семян, удобрений и других ресурсов, а также высокую чувствительность к природно-климатическим и иным внешним рискам [2].

Именно поэтому рыночный механизм кредитования в АПК работает с ограничениями. Коммерческие банки, как правило, оценивают заемщика прежде всего с позиций возвратности, обеспеченности и платежеспособности, тогда как специфика сельского хозяйства предполагает отсроченный результат, неравномерность денежного потока и повышенную неопределенность [3]. В работах по аграрному кредитованию подчеркивается, что в таких условиях особенно затруднен доступ к долгосрочным кредитным ресурсам, а крупные кредитные организации ориентируются преимущественно на финансово устойчивых заемщиков, вследствие чего малые формы хозяйствования оказываются в менее выгодном положении [4]. Тем самым возникает объективный разрыв между производственной логикой АПК и логикой рыночного кредитования, ориентированного на минимизацию банковских рисков.

Основная часть. Государственное участие в кредитном обеспечении АПК направлено на компенсацию этих ограничений. Оно включает льготное краткосрочное и инвестиционное кредитование через уполномо-

ченные банки, субсидирование процентной ставки, включение кредитных инструментов в государственные программы развития сельского хозяйства. Эти механизмы позволяют снизить стоимость заемных ресурсов, поддержать сезонные работы и создать условия для реализации инвестиционных проектов в аграрном секторе [2].

В России в этой системе особое значение имеет Россельхозбанк. В исследованиях, посвящённых кредитованию АПК, он рассматривается как специализированное банковское учреждение, ориентированное на поддержку сельского хозяйства и кредитование сельхозтоваропроизводителей [1]. Вместе с тем роль Россельхозбанка не следует трактовать как монопольную. В 2025 г. участниками программы льготного кредитования АПК являлись 40 банков, однако Россельхозбанк выделяется как один из основных банков финансовой поддержки аграриев [5]. Поэтому его роль целесообразно оценивать не как исключительную, а как специализированную: банк выступает одним из институтов реализации мер государственной кредитной поддержки АПК. Эта роль проявляется в отраслевой специализации, ориентации на сезонные, оборотные и инвестиционные потребности аграриев, а также в участии в реализации Государственной программы развития сельского хозяйства [3; 5].

Значение Россельхозбанка подтверждается и параметрами его участия в аграрном кредитовании. В одном из исследований отмечено, что в 2022 г. в структуре кредитования АПК Россельхозбанка доля льготного кредитования составила 43,6%, или 579,1 млрд руб. [3]. Другая работа показывает, что за 2021-2024 гг. объём кредитного портфеля сельхозпредприятий в Россельхозбанке вырос с 935 млрд до 2300 млрд руб.; при этом наибольшая доля кредитования АПК приходилась на краткосрочные кредиты - 66,2% [4]. Следовательно, значимость Россельхозбанка не снимает общей проблемы долгосрочного финансирования АПК. Даже при росте объёмов кредитования долгосрочный сегмент остаётся менее развитым, чем краткосрочный. Поэтому увеличение общего объема кредитования само по себе еще не означает решения задачи долгосрочного инвестиционного обновления аграрного сектора.

Действующая модель государственного участия в кредитном обеспечении АПК имеет очевидные преимущества, поскольку снижает финансовую нагрузку на сельхозтоваропроизводителей и делает заемные ресурсы более доступными, чем в условиях обычного рыночного кредитования. Для фермеров льготный кредит нередко рассматривается как один из немногих реальных инструментов развития хозяйства, а своевременное финансирование сезонных работ является обязательным условием производственного результата [5].

Однако научная литература фиксирует и ряд ограничений данной модели. К ним относятся бюрократические барьеры, длительные сроки рассмотрения заявок, значительный объем требуемой документации, закры-

тые перечни техники и оборудования, подпадающих под условия программы [2; 3]. Отдельной проблемой остается зависимость параметров льготного кредитования от ключевой ставки, бюджетных ресурсов и общей макроэкономической конъюнктуры, что особенно важно для долгосрочных проектов [4]. Дополнительно отмечается отсутствие целостности кредитной системы [6]. В результате эффективность льготной модели зависит не только от формального наличия программы, но и от реальной доступности кредитов по срокам, процедурам и требованиям к заемщику.

Отдельного внимания заслуживает связь кредитования с финансовой устойчивостью сельскохозяйственных организаций. Использование заемных средств само по себе не является негативным фактором, однако его эффект зависит от соотношения собственного и заемного капитала, уровня долговой нагрузки и способности предприятия своевременно обслуживать обязательства. Поэтому кредитная поддержка АПК должна оцениваться не только по объему выданных средств, но и по тому, способствует ли она обеспечению платежеспособности и снижению зависимости сельскохозяйственных организаций от кредиторов [7].

Заключение. Таким образом, государственное участие в кредитном обеспечении предприятий АПК выступает важным элементом формирования организационно-экономических условий эффективного функционирования агропромышленного комплекса. Оно компенсирует ограничения рыночного кредитования в отрасли, где производственный цикл, структура рисков и потребность в ресурсах объективно требуют особых финансовых механизмов. Россельхозбанк в этой системе следует рассматривать как специализированный институт реализации части государственной кредитной политики в АПК, а не как единственного кредитора отрасли. Вместе с тем результативность действующей модели должна оцениваться не только по объему выданных кредитов, но и по их доступности, своевременности, долгосрочности, охвату малых форм хозяйствования и влиянию на финансовую устойчивость заемщиков.

### **Список использованной литературы**

1. Алентьева Н. В., Полякова А. А., Кожанчикова Н. Ю., Шестаков Р. Б., Сидорин А. А. Кредит как источник финансирования деятельности сельхозтоваропроизводителей // Вестник ОрелГАУ. 2023. №4 (103). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kredit-kak-istochnik-finansirovaniya-deyatelnosti-selhzotovaroproizvoditeley> (дата обращения: 28.04.2026).

2. Бережных О. М., Андреева Е. А., Леухина Я. И. Кредитование сельскохозяйственных организаций // ЕГИ. 2024. №6 (56). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kreditovanie-selskohozyaystvennyh-organizatsiy> (дата обращения: 28.04.2026).

3. Кравченко Т. С., Дударева А. Б., Докальская В. К., Волынкина Е. А., Макаренко М. Н. Особенности кредитования агросубъектов в коммерческом банке: дистинктивность сезонности платежа // Вестник ОрелГАУ.

2023. №4 (103). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-kreditovaniya-agrosubektov-v-kommercheskom-banke-distinktivnost-sezonnosti-platezha> (дата обращения: 28.04.2026).

4. Литвин В. В., Полякова О. А. Финансирование долгосрочных проектов в аграрном секторе экономики России: проблемы и перспективы // МСХ. 2025. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansirovanie-dolgosrochnyh-proektov-v-agrarnom-sektore-ekonomiki-rossii-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 28.04.2026).

5. Дышекова А. А., Шибзухов З.Г. С., Иванов З. А., Шабатуков И. А., Гоплачева Д. Б. Льготное кредитование как мера государственной поддержки агропромышленного комплекса // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. 2025. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lgotnoe-kreditovanie-kak-mera-gosudarstvennoy-podderzhki-agropromyshlennogo-kompleksa> (дата обращения: 28.04.2026).

6. Соловьева Н. Е. Современная архитектура организации льготного финансирования агробизнеса // Экономика. Информатика. 2023. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-arhitektura-organizatsii-lgotnogo-finansirovaniya-agrobiznesa> (дата обращения: 28.04.2026).

7. Гоник Г. Г., Гайворонская Т. Д., Березняк К. А., Яковлева В. Е. Анализ финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций и их зависимости от кредиторов // ЕГИ. 2024. №6 (56). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-finansovoy-ustoychivosti-selskohozyaystvennyh-organizatsiy-i-ih-zavisimosti-ot-kreditorov> (дата обращения: 28.04.2026).

**УДК 629.366**

## **СТРАТЕГИЯ ИНТЕГРАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКОХОЗТЕХНИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИИ**

**Арсенов В.В., к.т.н., доцент**

*Учреждение образования «Академия управления при Президенте Республики Беларусь», г. Минск, Республика Беларусь*

**Матох С.А., к.э.н., доцент**

**Королевич Н.Г., к.э.н., доцент**

*Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: сельскохозяйственная техника АПК, потенциал интеграционного развития, агропромышленная интеграция, инновационное развитие.  
Key words: agricultural machinery of the agro-industrial complex, potential for integration development, agro-industrial integration, innovative development.