

издании сборников студенческих публикаций различными вузами; (7.3.) отсутствие приемлемого по детализации учетно-регистрационного свода (базы данных) студенческих научных работ, наличие которого было бы косвенным стимулом для повышения публикационной активности.

В ходе проведенного нами исследования показано, что создание благоприятных условий для опубликования студентами результатов своих исследований может повысить студенческую публикационную продуктивность в 6,5 раз – не в ущерб качеству содержания публикаций. В то же время, установлено, что, применительно к опубликованию материалов конференций, *честолюбивые* студенты умеют обходить «публикационные барьеры» (кроме финансового). При этом они используют такие приемы, как: (1.) «маскировка» тематики непрофильных работ под тематику конференции; (2.) повторное опубликование результатов, нацеленное на специфическую аудиторию конкретной конференции с соответствующим смещением акцента в представленном для опубликования материале; (3.) создание работ *ad hoc* специально к конкретной конференции, не соответствующей тематике реально проводимых глубоких исследований. Выбор непрофильных конференций определяется при этом, как правило, отсутствием финансовых барьеров и – всегда – возможностью публикации.

То, что некоторые будущие исследователи уже со студенческой скамьи овладевают подобными приемами, в принципе лишь поможет им в дальнейшей научной карьере. Однако, наличие более «дружественной» системы студенческих публикации обеспечило бы развитие способностей таких неординарных студентов в сторону решения собственно научных проблем.

АНАЛИЗ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СТУДЕНТОВ

Лазарев В.С., зав. патентно-информ. отд. НИЧ,

Куровская Л.И., инж. патентно-информ. отд.

Белорусская государственная политехническая академия

Регулярно проводимая Республиканская научная конференция студентов Республики Беларусь (конференция «НИРС») играет уникальную роль в системе студенческих научных конференций Беларуси, поскольку является единственной в Беларуси студенческой конференцией универсальной тематики. При этом ее тематическая структура неуклонно расширяется и совершенствуется.

Основными недостатками данной конференции являются: (1.) несвоевременная публикация сборников материалов двух последних конференций «НИРС»; (2.) выраженное снижение числа докладов на пятой конференции «НИРС» в сравнении даже с третьей конференцией (что, возможно, обусловлено срывом издания материалов четвертой конференции, который мог

соответственно – публикация материалов ряда конференций «НИРС» без библиографических ссылок.

Изучение участия студентов Белорусской государственной политехнической академии в конференциях «НИРС» показало: (1.) выраженную тенденцию к росту доли публикаций от числа прочитанных на конференции докладов (как следствие более высокой совокупной оценки докладов, по результатам которой осуществлялась публикация) – в течение тех лет, когда материалы конференции «НИРС» своевременно публиковались; (2.) неравномерный и неравноценный вклад отдельных факультетов в эти конференции (выделены факультеты-лидеры и факультеты, проявляющие тенденцию к росту числа представляемых на эти конференции докладов); (3.) наличие определенной зависимости прогресса студентов конкретных факультетов в участии в этих конференциях от заботы руководства факультетов об участии студентов в научных исследованиях и создания в целом более благоприятных условий для их публикационной активности; (4.) тенденцию к некоторому снижению доли докладов студентов БГПА на конференциях «НИРС».

По результатам исследования высказано предположение о том, что снижение активности участия студентов БГПА в конференциях «НИРС» может быть связано с ростом требований к качеству докладов, выдвигаемых научными руководителями и с активным участием студентов БГПА в других конференциях. Предложены рекомендации по совершенствованию конференции «НИРС».

Количество работ, доложенных на конференциях «НИРС» и доля работ представителей БГПА в их массиве.

Год проведения конференции	Количество работ				
	Всего	Докладов представителей БГПА		Опубликованных работ представителей БГПА	
		а.ц.	Доля от всех докладов, %	а.ц.	Доля от докладов БГПА, %
1995	168	29	17,26	20	68,97
1996	448	48	10,71	41	85,42
1997	610	49	8,03	48	97,96
1998	875	92	10,51	*	*
2000	579	47	8,12	*	*
Всего	2680	265	9,89	109	88,07**

* – на момент написания работы сборник не опубликован;

** – доля от числа докладов студентов БГПА 1995-1997 годов.