

ческих статей без списков цитированной литературы недопустима, поскольку при этом студент не проходит практики грамотного цитирования, лишает работу указаний на смысловые связи с другими работами и просто «усложняет жизнь» читателю.

ПРОБЛЕМЫ ПУБЛИКАЦИИ СТУДЕНЧЕСКИХ РАБОТ В БЕЛАРУСИ

Лазарев В.С., зав. патентно-информ. отд. НИЧ,

Куровская Л.И., инж.,

Сафоненко О.К., науч. сотрудник.

Белорусская государственная политехническая академия

Система студенческих научных публикаций – средство повышения эффективности учебного процесса. Важность этой ее роли обусловлена тем, что уровень образованности населения является одной из составляющих индикатора развития человеческого потенциала – основного показателя общественного развития государства. Таким образом, система студенческих научных публикаций оказывается одним из стимулов общественного развития. Будучи также важным средством подготовки научных кадров, она ориентирована на воспроизводство важнейшего ресурса Беларуси – ее научного потенциала. Как общий фактор повышения эффективности и качества научных исследований, эта система также содействует развитию научного потенциала Беларуси.

Между тем, установлены следующие препятствия, которые встречает студент на пути к опубликованию своих работ: (1.) задержки с публикацией сборников студенческих работ и материалов студенческих конференций, более частые, чем с публикацией соответствующих компендиумов зрелых исследователей; (2.) установление необоснованных квот на участие в отраслевых студенческих конференциях студентов сторонних (по отношению к организатору) вузов; (3.) все более частое введение платы – явной или «замаскированной» – за опубликование студентами материалов в сборниках статей или трудов конференций; (4.) ограничения на максимальный объем публикации в сборниках студенческих научных работ, на количество приводимых в них библиографических ссылок; (5.) произвольное представительство различных дисциплин в структуре издаваемых сборников студенческих научных работ (ее зависимость не столько от уровня развития дисциплины и вовлеченности студентов в соответствующие дисциплинарные исследования, сколько от энтузиазма издающих организаций); (6.) недостаточная активность ряда вузов по изданию сборников студенческих работ; (7.) отсутствие на республиканском уровне четкого менеджмента студенческих публикаций, а именно: (7.1.) отсутствие «журнала молодых ученых», подобного издающемуся в Санкт-Петербурге; (7.2.) отсутствие координационной политики в

издании сборников студенческих публикаций различными вузами; (7.3.) отсутствие приемлемого по детализации учетно-регистрационного свода (базы данных) студенческих научных работ, наличие которого было бы косвенным стимулом для повышения публикационной активности.

В ходе проведенного нами исследования показано, что создание благоприятных условий для опубликования студентами результатов своих исследований может повысить студенческую публикационную продуктивность в 6,5 раз – не в ущерб качеству содержания публикаций. В то же время, установлено, что, применительно к опубликованию материалов конференций, *честолюбивые* студенты умеют обходить «публикационные барьеры» (кроме финансового). При этом они используют такие приемы, как: (1.) «маскировка» тематики непрофильных работ под тематику конференции; (2.) повторное опубликование результатов, нацеленное на специфическую аудиторию конкретной конференции с соответствующим смещением акцента в представленном для опубликования материале; (3.) создание работ *ad hoc* специально к конкретной конференции, не соответствующей тематике реально проводимых глубоких исследований. Выбор непрофильных конференций определяется при этом, как правило, отсутствием финансовых барьеров и – всегда – возможностью публикации.

То, что некоторые будущие исследователи уже со студенческой скамьи овладевают подобными приемами, в принципе лишь поможет им в дальнейшей научной карьере. Однако, наличие более «дружественной» системы студенческих публикации обеспечило бы развитие способностей таких неординарных студентов в сторону решения собственно научных проблем.

АНАЛИЗ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СТУДЕНТОВ

Лазарев В.С., зав. патентно-информ. отд. НИЧ,

Куровская Л.И., инж. патентно-информ. отд.

Белорусская государственная политехническая академия

Регулярно проводимая Республиканская научная конференция студентов Республики Беларусь (конференция «НИРС») играет уникальную роль в системе студенческих научных конференций Беларуси, поскольку является единственной в Беларуси студенческой конференцией универсальной тематики. При этом ее тематическая структура неуклонно расширяется и совершенствуется.

Основными недостатками данной конференции являются: (1.) несвоевременная публикация сборников материалов двух последних конференций «НИРС»; (2.) выраженное снижение числа докладов на пятой конференции «НИРС» в сравнении даже с третьей конференцией (что, возможно, обусловлено срывом издания материалов четвертой конференции, который мог