

Для более глубокого понимания явления интерференции световых волн требуется ликвидировать разрыв между излагаемым на лекции материалом и практическим опытом студента. Эту роль в рассматриваемом случае выполняет учебно-исследовательская работа «Изучение интерференции света». Изложенный в методических указаниях к этой работе теоретический материал оригинальным образом и на доступном для понимания студентов уровне объясняет отмеченные выше особенности изучаемого явления, которые не нашли отражение в лекционном курсе, вводятся понятия «времени когерентности» и «длины когерентности», объясняется связь между этими понятиями и результатами, наблюдаемыми при наблюдении колец Ньютона в эксперименте. Это позволяет студенту осознанно прийти к пониманию оценки условий наблюдения интерференции.

При изучении темы «Дифракция света» наиболее сложным для понимания студентами является вопрос «Дифракция Френеля на круглых отверстиях и экранах», в первую очередь по той причине, что (в отличие от интерференции) в повседневной жизни это явление никогда не наблюдается. В основе теоретического объяснения указанного явления лежит понимание принципа Гюйгенса – Френеля и интеграла Френеля. Последний, в свою очередь, позволяет объяснить новейшие достижения физической оптики, в частности, в области оптической голографии.

На кафедре физики БАГУ создана лабораторная установка к научно-исследовательской работе «Изучение дифракции света», которая позволяет на практике наблюдать дифракционную картину на круглых отверстиях. Изложенный в методических указаниях к данной лабораторной работе теоретический материал, позволяет установить связь между теорией вопроса и наблюдаемыми в эксперименте дифракционными картинками. Это позволяет студентам более глубоко проникнуть в суть изучаемого вопроса.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА СТУДЕНЧЕСКИХ НАУЧНЫХ РАБОТ

*Лазарев В.С., зав. патентно-информ. отд. НИЧ  
Белорусская государственная политехническая академия*

Одним из важнейших элементов научного документа являются библиографические ссылки. Поскольку они отражают смысловые связи в науке, по списку цитированной литературы искусственный специалист определяет тематику (а иногда и методическую направленность) *цитирующей* статьи до начала ее чтения и в состоянии провести эффективный ретроспективный информационный поиск источников по ее тематике. Разумеется, лишь при условии, что библиографические ссылки приведены и оформлены корректно. Таким образом, даже с позиций элементарного уважения к читателю, автор

обязан проявлять в оформлении списка цитированной литературы такой же профессионализм, как и в остальных аспектах своей научной работы.

*Начинающий* автор (студент) нуждается в выполнении этих требований и для того, чтобы получить уважение старших коллег. Маститые исследователи знают, что составление библиографического списка – это часть работы по систематизации научных знаний; поэтому плохо оформленный список цитируемой литературы (тем более, если он не содержит явно использованных документов, перегружен ссылками на работы, не относящиеся к делу, и т.д.) может вызвать у них мнение о том, что автор не способен к систематизации. При этом качество самой работы, ее содержание могут уже не иметь никакого значения.

Между тем, культура библиографического цитирования примерно в половине рассмотренных нами публикаций белорусских студентов, удручающе низка. В результате проведенного анализа установлено, что наиболее частыми ошибками в рассмотренном массиве были следующие: принятие принципиально неверных решений о приведении либо неприведении библиографических ссылок (разновидности: включение полного библиографического описания цитируемой работы в основной текст публикации; наличие библиографического списка при отсутствии в основном тексте упоминаний о псевдоцитированных работах и др.); некорректные библиографические ссылки на журнальные статьи (приведение только названия журнала, года и страниц – без названия конкретной статьи и данных о ее авторах; то же с приведением в одной записи данных о целом цикле статей); некорректные ссылки на монографии (ссылки без указания места издания, года издания, издательства и количества страниц, т.е. приведение лишь фамилии авторов и названия работы); отсутствие упоминаний о том, что цитируемая работа является переводом; разнообразные ошибки в библиографических описаниях неопубликованных документов. Кроме того, в ряде ссылок просто не указан год цитирующего материала (что аннулирует ценность ссылки как средства ретроспективного информационного поиска); использованы нестандартные сокращения слов.

Недостаточная библиографическая культура студентов заставляет порой усомниться в том, уделяют ли этому вопросу должное внимание научные руководители студенческих научных работ. А между тем задача привития своим воспитанникам библиографической грамотности должна считаться одной из их приоритетных задач (что предполагает повышение преподавателем и собственной библиографической культуры.) Задача привития студентам библиографической грамотности должна ставиться и перед вузовскими библиотеками. Издатели студенческих сборников должны тщательно оценивать грамотность библиографических ссылок и без всяких скидок на неопытность авторов возвращать на доработку статьи, в которых качество списков неудовлетворительно. Лишь при соблюдении всех этих условий может быть повышена библиографическая культура студентов. Практика публикации студен-

ческих статей без списков цитированной литературы недопустима, поскольку при этом студент не проходит практики грамотного цитирования, лишает работу указаний на смысловые связи с другими работами и просто «усложняет жизнь» читателю.

## ПРОБЛЕМЫ ПУБЛИКАЦИИ СТУДЕНЧЕСКИХ РАБОТ В БЕЛАРУСИ

*Лазарев В.С., зав. патентно-информ. отд. НИЧ,*

*Куровская Л.И., инж.,*

*Сафоненко О.К., науч. сотрудник.*

*Белорусская государственная политехническая академия*

Система студенческих научных публикаций – средство повышения эффективности учебного процесса. Важность этой ее роли обусловлена тем, что уровень образованности населения является одной из составляющих индикатора развития человеческого потенциала – основного показателя общественного развития государства. Таким образом, система студенческих научных публикаций оказывается одним из стимулов общественного развития. Будучи также важным средством подготовки научных кадров, она ориентирована на воспроизводство важнейшего ресурса Беларуси – ее научного потенциала. Как общий фактор повышения эффективности и качества научных исследований, эта система также содействует развитию научного потенциала Беларуси.

Между тем, установлены следующие препятствия, которые встречает студент на пути к опубликованию своих работ: (1.) задержки с публикацией сборников студенческих работ и материалов студенческих конференций, более частые, чем с публикацией соответствующих компендиумов зрелых исследователей; (2.) установление необоснованных квот на участие в отраслевых студенческих конференциях студентов сторонних (по отношению к организатору) вузов; (3.) все более частое введение платы – явной или «замаскированной» – за опубликование студентами материалов в сборниках статей или трудов конференций; (4.) ограничения на максимальный объем публикации в сборниках студенческих научных работ, на количество приводимых в них библиографических ссылок; (5.) произвольное представительство различных дисциплин в структуре издаваемых сборников студенческих научных работ (ее зависимость не столько от уровня развития дисциплины и вовлеченности студентов в соответствующие дисциплинарные исследования, сколько от энтузиазма издающих организаций); (6.) недостаточная активность ряда вузов по изданию сборников студенческих работ; (7.) отсутствие на республиканском уровне четкого менеджмента студенческих публикаций, а именно: (7.1.) отсутствие «журнала молодых ученых», подобного издающемуся в Санкт-Петербурге; (7.2.) отсутствие координационной политики в