

- регистрацию сайта в поисковых системах и каталогах;
- электронные PR-коммуникации;
- обмен ссылками.

В отличие от пассивных активны активные маркетинговые коммуникации являются более управляемыми, они чаще всего ограничены во времени и позволяют привлечь большое количество пользователей на сайт за меньшее время, чем пассивные маркетинговые коммуникации. Необходимо отметить, что затраты на активные маркетинговые коммуникации чаще всего выше, чем затраты на пассивные маркетинговые коммуникации. Поэтому активные маркетинговые коммуникации компании следует использовать по мере необходимости, а пассивные — постоянно.

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПТИЦЕВОДЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ МИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.Ю. Быкова, аспирантка

При сложившейся экономико-политической ситуации огромную роль в развитии любой организации играет совершенствование технологий производства и имеющегося оборудования, которое возможно при активном привлечении отечественных и иностранных инвесторов. Выбор той или иной инвестируемой организации не всегда является объективным или обоснованным. По статистическим экономическим показателям в полной мере оценить привлекательность и возможность окупаемости вложенных инвестиций невозможно. Исходя из этого, предлагается методический подход, позволяющий сделать рейтинговую оценку производственно-экономической и финансовой деятельности предприятий птицеводческой отрасли. Для проведения исследования были использованы статистические данные птицефабрик Минской области за период в три года с 2007 по 2009 г.

Исходя из многолетних и многочисленных экономических анализов сельскохозяйственного производства, в том числе отрасли птицеводства, наиболее значимыми и существенными стоимостными показателями являются валовый доход, прибыль от реализации птицеводческой продукции, государственные дотации и рентабельность продаж. Но, эти показатели не могут в полной мере отразить эффективность деятельности и рациональность использования имеющихся ресурсов. В связи с этим предлагается следующие относительные показатели, по которым ранее был произведен анализ по каждому предприятию в динамике – производственно-экономические (итоговая производственная деятельность) и финансовые (финансовая привлекательность).

Производственно-экономические показатели:

- валовый доход в расчете на 1 среднегодового работника в сельском хозяйстве от количества работников, млн руб.; данный показатель отразит производительность труда, стоимость затраченных усилий работников; возможность изменения оргструктуры организации и повышения квалификации работающего персонала;

- валовый доход в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, млн руб.; отражает необходимость использования имеющихся земельных ресурсов в целях переработки полученной продукции на корм или натуральный обмен с иными организациями;

- валовый доход в расчете на 1 рубль стоимости основных средств, тыс. руб.; показывает окупаемость имеющего оборудования и технологичность производства;

- рентабельность от реализации продукции птицеводческих предприятий; неотъемлемый экономический показатель эффективности деятельности любой организации.

Финансовые показатели:

- финансовая независимость — отражает наличие собственного капитала по отношению к общей сумме баланса, характеризует возможность самостоятельной, без инвесторов и господдержки, деятельности организации;

- платежеспособность — потенциальные и возможные оценки оплаты заемного капитала с учетом оборотных активов;

- ликвидность текущая — отражает покрытие текущих обязательств текущими активами, что характеризует предприятие в данный момент при данной рыночной ситуации;

- абсолютная ликвидность — покрытие текущих обязательств денежными и приравненными к ним средствами, что говорит о среднесрочной перспективе развития;
- плечо финансового рычага — возможность оплатить в перспективе заемные средства на лизинг и кредиты разной степени срочности.

Представленные показатели включают производственные характеристики, уровень обеспеченности предприятия производственными мощностями, итоговые финансовые показатели деятельности, стабильность в кредиторской линии, необходимость и возможность участия в инновационных проектах. По каждому из изложенных показателей было выбрано эталонное предприятие (лидер). Данное предприятие было взято за единицу, остальные же оценивались по отношению к уровню эталонного.

$$D_{ij} = \frac{S_{ij}}{S_{ej}}, i \in I_i, j \in J_i \quad (1)$$

где D_{ij} — рейтинговая оценка i -го предприятия по j -показателю; S_{ij} — стоимостная оценка j -показателя i -го предприятия, руб.; S_{ej} — эталонная стоимостная оценка j -показателя предприятия-лидера, руб. i — номер предприятия птицеводческой отрасли; I_i — множество птицеводческих предприятий; j — номер стоимостного показателя производственно-экономической деятельности; J_i — множество стоимостных показателей.

Для получения итоговой рейтинговой оценки было использовано среднее значение суммы полученных рейтинговых оценок по каждому показателю.

$$D_i = \frac{\sum_{j \in J_i} S_{ij}}{n} \quad (2)$$

где D_i — итоговая рейтинговая оценка i -го предприятия; n — количество исследуемых стоимостных показателей производственно-экономической деятельности птицеводческих предприятий.

По исследуемым показателям выделены следующие предприятия-лидеры:

- ✓ Валовой доход в расчете на 1 среднегодового работника в сельском хозяйстве от количества работников, прибыль от реализации в расчете на 1 рубль стоимости основных средств, рентабельность от реализации продукции — ОАО агрокомбинат «Держинский»;
- ✓ Валовой доход в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий — РУСПП «Слуцкий ППЗ» (в связи с небольшой имеющейся площадью);
- ✓ Валовой доход в расчете на 1 рубль стоимости основных средств — ОАО агрокомбинат «Держинский»;
- ✓ Финансовая независимость предприятия и его платежеспособность — РУСПП «Слуцкий ППЗ»;
- ✓ Текущая и абсолютная ликвидность — РУСПП «Слуцкий ППЗ». ОАО агрокомбинат «Держинский» (в зависимости от периода исследования);

Таким образом, можно подвести итоговую черту инвестиционной привлекательности птицеводческих предприятий Минской области. Благодаря проведенной оценке птицеводческих предприятий Минской области безусловным лидером является ОАО агрокомбинат «Держинский». Кроме того, РУСПП «Слуцкий ППЗ» обладает как высокими рейтинговыми оценками, так и выявленными выше стабильными показателями деятельности, и как следствие, являются первоочередными потенциальными инвестируемыми предприятиями с высокой степенью отдачи, быстрым темпом роста и соответственно небольшим сроком окупаемости.

Благодаря вышеизложенной методике птицеводческие предприятия могут реально оценивать свои позиции с точки зрения стратегического планирования в области внедрения инновационных проектов или использования инвестиций. В данном случае предлагается возможность предвидеть использование той или иной управленческой стратегии, нацеленной на необходимое в силу существующего постоянно развивающегося рынка использование современных технологий производства, непрерывающееся исследование рынка как со стороны конкурентов, так и потенциальных покупателей; внедрение новых и совершенствование продаваемых товаров; расширенное использование информационных ресурсов и технологий. При этом совершенствование стратегического управле-

ния птицеводческими организациями не должно ограничиваться региональными и производственными рекомендациями. Возможен и необходим комплексный прогнозный вариант государственного управления исследуемой отраслью с учетом предоставленной методики и выявленных положительных и отрицательных характеристик предприятий. Одним из вариантов данного управления является создание корпораций в зависимости от месторасположения и производственной направленности, специализации предприятий; что позволит многомерно охватить и полномасштабно использовать имеющиеся ресурсы и производственные мощности, а также создание научно-исследовательских институтов в области создания высокопродуктивных кроссов и совершенствования технологической обработки выпускаемой продукции.

Это осуществление возможно с применением метода бенчмаркинга, который характеризуется процессом определения, понимания и адаптации имеющихся примеров эффективного функционирования компании с целью улучшения собственной работы. При оценке имеющихся ресурсов и потенциальных возможностей руководство птицефабрик может сопоставить их с лучшими предприятиями данной отрасли и выявить возможности перехода в более успешные и стабильные позиции исходя из использования комплекса всех положительных достоинств опыта зарубежных и отечественных передовых птицеводческих предприятий в работе своей организации.

Эффективное изменение характеристик организации с целью повышения конкурентоспособности птицеводческих предприятий возможно при наличии, высококвалифицированных специалистов, благодаря которым при правильном выборе той или иной стратегии развития предприятий, а соответственно и вариантов для ее осуществления и постоянного контроля, отечественная птицеводческая продукция легко сможет выйти на международный высококонкурентный рынок.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МАСЛОЖИРОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА

М.Г. Жолук, аспирантка

Перед предприятиями АПК республики стоит задача по значительному увеличению производства масложировой продукции и расширению ее ассортимента. Но пока эта задача в определенной степени осложняется тем, что на отечественном масложировом рынке значительна доля импорта. Между тем, мощности отечественных предприятий и возможности по производству сырья для получения данных видов продуктов позволяют практически полностью удовлетворять все наши потребности.

Перспектива развития масложирового подкомплекса во многом определяется состоянием сырьевой базы. В республике основной масличной культурой является рапс. На его долю приходится более 90 % общей площади посевов масличных культур. Возможности увеличения производства рапса в республике далеко еще не использованы. Но все же они ограничены многими факторами, в том числе и климатическими. Значительный резерв для многих регионов составляют такие культуры как подсолнечник, соя, лен масличный за счет применения адаптированных к нашим условиям сортов. Тем не менее, при вводе отдельных культур и расширении площадей необходимо учитывать не только их перспективность и рентабельность, но и применять достаточно квалифицированный подход в отношении сохранения структуры посевов и соблюдения севооборота.

Анализ показателей, характеризующих динамику развития масложирового подкомплекса за последние годы, свидетельствует о наметившейся позитивной тенденции в его становлении. Несмотря на все трудности, в АПК идет постепенное наращивание основных сырьевых ресурсов масличных культур, и в первую очередь рапса. Его посевные площади с 2000 г. по 2010 г. расширились почти в три раза и составили в прошлом году 307 тыс. га. Однако для стабилизации заготовки маслосемян необходимо шире возделывать помимо рапса другие яровые масличные культуры.

Согласно государственной программе «Инновационные биотехнологии» на 2010–2012 годы и на период до 2015 года, для обеспечения потребности республики в протеине и исключения его импорта планируется к 2012 году существенно увеличить посевные