

10. Filipek, J. Aging of the image. When and what way to manage a brand repositioning process, An official website of Gielda-Inwestora.pl <http://gielda-inwestora.pl/gielda-inwestora-polecane-2/polecane/starzenie-sie-wizerunku-czyli-jak-i-kiedy-zarzadzac-procesem-repozycjonowania-marki> access on 06.06.2012.

11. Marketing and PR An Official Website of PKO BP <http://bankowymokiem.pl/marketing-i-pr/> access on 18.05.2011.

12. Staszak K. Szymon Majewski's unusual salary, Official Website of Rzeczpospolita.pl, <http://www.rp.pl/artukul/629962-Puls-Biznesu-Niestandardowa-gaza-Szymona-Majewskiego-.html> access on 21.03.2011.

13. Implementation of Strategy of mBank Group and plans for the following years, mBank's Official Website <http://raportroczny.mbank.pl/raport-strategia-i-model-biznesowy/gospodarka-i-sektor-bankowy-w-2014-roku.html> access on 12.06.2014.

14. Lachowski, S. Way of Innovation, Publisher Studio EMKA, Warsaw, 2010, p. 86.

15. Kucharski P. Innovations of mBank mBank's Official Website <http://www.spidersweb.pl/2012/04/jaki-bedzie-nowy-mbank-odpowiada-pawel-kucharski-dyrektor-ds-marketingu-mbanku.html> access on 15.03.2014.

16. Kisiel, M. New mBank is 6 Months Old- Do Customers like it?, Official website of Bankier.pl, <http://www.bankier.pl/wiadomosc/Nowy-mBank-ma-pol-roku-czy-spodoba-sie-klientom-SONDA-3006165.html> access on 02.06.2013.

17. Zielewski, P. IDEA Bank create an open Bank, Official website of Forbes. <http://pierwszymilion.forbes.pl/idea-hub-tworzy-bank-otwarty,artykuly,189706,1,2.html>, access on 12.04.2014.

УДК 631.115

УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ

Афанасова Ю.А.

Луганский национальный аграрный университет, г. Старобельск, Украина

Ключевые слова: управление, производственный потенциал, оценка бизнеса, предприятие

Key words: management, production potential, business valuation, enterprise

Аннотация: В статье изложены результаты исследования средней стоимости аграрных предприятий при использовании различных методов оценки, в результате сделан вывод о необходимости использования всех вариантов оценки для повышения достоверности и улучшения управления производственным потенциалом аграрных предприятий.

Summary: The article presents the results of a study of the average cost of agricultural enterprises using various assessment methods. As a result, it was concluded that all assessment options should be used to improve the reliability and improve the management of the production potential of agricultural enterprises.

На данном этапе развития экономики Украины, когда мы видим в нашей стране такое разнообразие форм собственности и хозяйствования, но стабильностью своего развития может похвастаться не каждое предприятие, фирма организация, встаёт вопрос об оценке производственного потенциала и бизнеса [1].

Оценка бизнеса и производственного потенциала предприятия является функцией (деятельностью), которую в разных ситуациях часто приходится осуществлять в рыночной экономике [2]. Данную оценку проводят в таких случаях:

- повышение эффективности текущего управления предприятием (фирмой, организацией);
- определение стоимости ценных бумаг в случае купли-продажи акций предприятия на фондовом рынке;
- определение стоимости предприятия в случае его купли-продажи целиком или по частям;
- реструктуризация предприятия. Проведение оценки предполагается в случае ликвидации предприятия, слияния, поглощения либо выделения самостоятельного предприятия из состава холдинга;
- разработка плана развития предприятия (стратегическое планирование);
- определение кредитоспособности предприятия и стоимости залога при кредитовании;
- страхования, в процессе которого возникает необходимость определения стоимости активов в преддверии потерь;
- налогообложения;
- принятия обоснованных управленческих решений;
- осуществление инвестиционного проекта бизнеса.

Для того чтобы определить стоимость предприятия, необходимо иметь представление о факторах, влияющих на эту стоимость. Среди них выделяют: спрос на продукцию (услуги), изготавливаемую предприятием [3]. И его эластичность; прибыль от реализации этой продукции; цена реализации; уровень конкуренции на рынке, где работает наше предприятие; качество продукции; сбытовая политика, связи с поставщиками и потребителями; степень контроля нового собственника; ликвидность собственности; стоимость акций; квалификация управленческого персонала; ограничения со стороны государства и т.д.

Существуют противоречия в том, как лучше и наиболее правильно сделать оценку стоимости предприятия. Рассмотрим в нашей работе основные подходы к этому вопросу.

Для начала рассмотрим оценку стоимости предприятия методом избыточного дохода. Данный подход заключается в том, чтобы определить стоимость предприятия путём проведения таких действий, как: определение прогнозных показателей прибыли и убытков; определение будущих перспектив показателей отчётов, опираясь на показатели прошлых лет; составление экономического баланса; определение прогнозной операционной прибыли; учет износа материальных активов; учет прибыли на капитальные вложения; изъять из прибыли износ и прибыль на инвестиции; определить стоимость гудвила (совокупность активов предприятия, стимулирующих клиентов пользоваться продукцией именно этого предприятия) по величине избыточного дохода; получить общую стоимость предприятия.

Проведём с помощью данного метода оценку изменения средней стоимости аграрных предприятий Старобельского района Луганской области за период с 2013 по 2018 год (таблица 1).

Таблица 1. Оценка стоимости предприятия методом избыточного дохода, тыс. грн.

№	Показатели	Период	
		2013 г.	2018 г.
1	Выручка от реализации продукции	1400	2200
2	Себестоимость продукции (без амортизации)	1100	1500
3	Прибыль от реализации продукции	300	700
4	Машины и оборудование:	80	435
4.1.	- рыночная стоимость;		
4.2.	- годовая норма амортизации;	16.7	20.7
4.3.	- срок службы, года;	3	11
4.4	- амортизационные отчисления	13.36	90.5
5.	Офисная мебель:		
5.1	- рыночная стоимость;	50	130
5.2.	- годовая норма амортизации;	12.5	16.5
5.3	- срок службы, года;	5	13
5.4	- амортизационные отчисления	6.25	21.45
6	Износ нематериальных активов		
	Патент на изобретение:		
6.1	- рыночная стоимость;	75	155
6.2	- годовая норма амортизации;	12.5	16.5
6.3	- срок службы, года;	6	14
6.4.	- амортизационные отчисления	9.38	25.58
7	Прибыль на инвестиции	407	527
	Оборотные активы:		
7.1	процент на капитал;	10	18
7.2	прирост капитала	40.7	94.86

Окончание таблицы 1.

8	Избыточный доход	230.31	468.06
9	Ставка капитализации, %	20	36
10	Стоимость гудвила	46.06	168.5
11	Состав стоимости бизнеса:	890	1150
11.1	Рыночный собственный материальный капитал		
11.2	Рыночная стоимость патента	75	155
11.3	Стоимость гудвила	46.06	168.5
11.4	Стоимость предприятия	1011.06	1473.5

Анализируя показатели таблицы 1, мы видим, что стоимость нашего предприятия в заданном году увеличилась на 462,44 тыс. грн. (на 45,7 %). Данные изменения произошли по причине увеличения стоимости собственного материального капитала на 260 тыс. грн. (на 29,2 %). Также значительно возросла в отчетном году по сравнению с базовым рыночная стоимость патента – на 80 тыс. грн. (100,1 %). Значительно возросла стоимость предприятия за анализируемый период в связи с увеличением в стоимости гудвила (на 122,46 тыс. грн. или на 265,8 %). Рост последнего показателя был обусловлен увеличением в заданном году избыточного дохода на 237,75 тыс. грн. (100 %). В целом же, мы видим, что в заданном периоде по сравнению с базовым наблюдалось увеличение всех показателей таблицы 1.

Попытаемся найти стоимость нашего предприятия за анализируемый период с помощью балансового метода (таблица 2). Данный метод предполагает то, что, поскольку, бухгалтерская отчетность не отображает рыночной стоимости активов, то весь собственный капитал, находящийся в балансе предприятия (балансовый собственный капитал). Корректируется вышеуказанный показатель на стоимость нематериальных активов. В результате получаем балансовый собственный материальный капитал.

Таблица 2. Определение стоимости предприятия методом балансового собственного материального капитала, тыс. грн.

№ п/п	Показатели	Период	
		2013 г.	2018 г.
1	Балансовый собственный капитал	915	1115
2	Нематериальные активы	100	220
2.1	Патент на изобретение	75	155
2.2	Списки клиентов	25	65
3	Балансовый собственный материальный капитал	815	895
4	Изменение балансовых показателей в результате рыночной оценки	100	500
5	Рыночный собственный капитал	815	615

Анализируя изменение показателей таблицы 2, необходимо отметить, что при применении метода балансового собственного материального капитала, стоимость предприятия по рыночному собственному капиталу в базовом году была больше, чем в отчетном на 200 тыс. грн. (на 25 %). Данные изменения произошли по причине того, что в 2018 году по сравнению с 2013 годом наблюдались более существенные изменения балансовых показателей в результате рыночной оценки. Несмотря на это, за анализируемый период наблюдалось увеличение балансового собственного материального капитала (на 80 тыс. грн. или на 9 %).

В результате проведенного исследования можно сделать вывод о неоднозначности оценок средней стоимости аграрных предприятий. При применении метода избыточного дохода средняя стоимость предприятий за анализируемый период увеличивается, а при использовании балансового метода стоимость тех же предприятий за тот же период при тех же исходных показателях уменьшается. Здесь мы столкнулись с противоречием, какой же подход отображает действительное положение дел? Ответ прост – надо рассматривать подходы в комплексе.

Производственный потенциал – это возможность предприятия выпускать продукцию, используя ресурсы предприятия. В его структуру производственного потенциала входят основные средства производства, персонал, технологии, энергетические ресурсы, информационно-управленческое обеспечение. С целью эффективного управления производственным потенциалом аграрных предприятий необходимо оценивать его стоимость. Сочетание различных методов оценки позволяет наиболее полно представить картину возможностей предприятия на рынке той или иной продукции, определить его конкурентные преимущества и все это учесть при бизнес-планировании.

Список использованной литературы

1. Иванов Н.И. Экономические аспекты производственного потенциала: Теория и практика. – Дон. ИЭП НАН Украины, 2000.
2. Козырев А.Н., Макаров В.Л. Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности. – М.: «Интерреклама», 2003.
3. Лапин Е.В. Экономический потенциал предприятия: Монография. – Сумы: ИТД «Университетская книга», 2002.