

Степень научной новизны заключается в разработке автором статьи: классификации методов и моделей оценки и прогнозирования поведения показателей устойчивости организаций; комплексной методики оценки устойчивости сельскохозяйственных организаций. Из приведенных 25 показателей автором статьи предложены к внедрению 14 следующих: уровень производства ЧДС на 1 га сельскохозяйственных угодий, отношение операционного излишка к промежуточному потреблению, комплексный коэффициент конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, уровень самофинансирования, показатели инвестиционно-инновационной, организационной и социальной устойчивости. Результаты расчетов по методике свидетельствуют о росте степени устойчивости сельскохозяйственных организаций за анализируемый период.

УДК 631.15

АККОРДНАЯ СИСТЕМА ОПЛАТЫ ТРУДА: СУЩНОСТЬ, ПРЕИМУЩЕСТВА

Мордовкина Е.В., Медеяева З.П., д.э.н., профессор

ФГБОУ «Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I», г. Воронеж

Ключевые слова: оплата труда, аккордная система, фонд оплаты труда, расценка.

Key words: reward chord system, wage fund, rate.

Аннотация: Рассматривается аккордная система оплаты труда, применяемая в отрасли растениеводства на сельскохозяйственных предприятиях. Отмечается, что для аккордной системы оплаты труда обязательным является расчет расценок за единицу продукции.

Summary: The chord pay system applied in the field of crop production at agricultural enterprises is considered. It is noted that for the chord pay system is mandatory to calculate the prices per unit of production.

Имеют место несколько форм оплаты труда, из которых основными являются повременная и сдельная. Разновидностью повременной формы оплаты труда являются простая повременная и повременно-премиальная. Разновидностями сдельной формы оплаты труда будут прямая сдельная, сдельно-премиальная, сдельно-прогрессивная, косвенно-сдельная и аккордная [1].

Аккордная система оплаты труда – одна из видов сдельной формы оплаты труда, широко применяемая в 80-е годы прошлого столетия и почти

не применяемая в настоящее время. Обязательным условием для аккордной системы оплаты труда является расчет расценок за единицу продукции и точный учет объемов полученной продукции [2].

Наибольшее распространение (кроме строительства) данный вид сдельной оплаты труда получил на сельскохозяйственных предприятиях в растениеводстве. В сельском хозяйстве результаты деятельности зависят не от одного человека, а это результат коллективного труда нескольких работников или, как правило, всех работников тракторно-полеводческой бригады. Результаты деятельности коллективного труда определяются в конце года, но зависят от деятельности коллектива в течение года. Ее суть состоит в том, что бригаде за планируемый объем продукции устанавливается определенный фонд оплаты и по окончании выполнения работ (получения продукции) работники, при условии соблюдения всех договорных условий, получают оговоренную сумму. Распределение вознаграждения между отдельными работниками бригады осуществляется по принципу отработанного времени, коэффициента трудового участия, начисленной заработной платы (при условии получения аванса). Так как в отрасли растениеводства продукцию получают только один раз в год, то ежемесячно работникам выплачивается аванс, размер которого определяется объемами выполненных работ и расценками за гектар выполненных работ [3].

Методика расчета расценок за 1 ц продукции следующая: планируемый фонд оплаты труда делится на планируемый объем продукции. В планируемый фонд оплаты труда включаются: тарифный фонд, доплата за продукцию, доплаты за качественное проведение работ, выплаты за стаж и за классность. При расчете расценок за объем выполненных работ используется тот же методический подход, но в фонд оплаты труда не включается доплата за продукцию, доплата за стаж работы. По расценкам за 1 га выполненных работ (вспашка, посев, междурядная обработка), производится оплата в течение года в виде авансирования. Для более точного обоснования фонда оплаты труда и всех выплат по культуре рассчитываются технологические карты, где определяется и нормативный объем продукции. Для расчета расценок используется формула:

$$\text{Расценка за 1 ц продукции} = \frac{\text{планируемый фонд оплаты труда}}{\text{нормативный объем продукции}} \quad (1)$$

Так, расценка за 1 ц озимой пшеницы при плановом фонде оплаты труда 4500 руб./га и урожайности 40 ц/га составит 112,50 руб. Аналогично определяются расценки по всем культурам.

Для расчета расценок за 1 га выполненных работ формула имеет следующий вид:

$$\text{Расценка за 1 га} = \frac{\text{планируемый фонд оплаты}}{\text{объем работ (площадь)}} \quad (2)$$

Планируемый фонд оплаты берется по конкретному виду работ.

Рассмотрим на примере суть данной системы оплаты труда. Например, за бригадой численностью 10 человек закреплена посевная площадь 2000 га со следующим севооборотом на планируемый год:

- озимая пшеница – 500 га;
- горох – 250 га;
- ячмень – 250 га;
- сахарная свекла – 300 га;
- многолетние травы на сено – 200 га;
- кукуруза на силос и зеленый корм – 300 га;
- подсолнечник – 200 га.

Рассчитанные по формуле 1 планируемые расценки за центнер продукции по культурам отражены в таблице 1 (гр. 2).

Таблица 1. Определение фонда оплаты по расценкам и фонда к распределению

Показатели	Расценка за 1 ц, руб.	Объем произведенной продукции, ц	Фонд оплаты труда по расценкам, тыс. руб.	Выплачено в счет аванса, тыс. руб.	Фонд к распределению, тыс. руб.
Оз. пшеница	112,5	19500	2193,7		
Горох	130	5000	650,0		
Ячмень	110	7500	825,0		
Сах. свекла	55	135000	7425,0		
Мн. травы на сено	50	4000	200,0		
Кукуруза на силос и зел. корм	30	66000	1980,0		
Подсолнечник	300	4000	1200,0		
Итого	X	X	14473,7	11579,0	2894,7

Допустим, в течение года работникам бригады в виде аванса было выплачено 11579,0 тыс. руб. В конце года производится окончательный расчет, для чего составляется таблица примерно следующего содержания (табл. 1).

Фонд к распределению в сумме 2894,7 тыс. руб. распределяется между членами бригады. В качестве показателя к распределению, чаще всего, применяется фонд заработной платы членов бригады. В коллективах, где в течение года учитывалось отношение работников к труду (выполнение сменных норм выработок), отношение к закрепленной технике, дисциплина и т.п. могут устанавливаться по каждому работнику КТУ (коэффициенты трудового участия). Величина КТУ устанавливается руководителем подразделения с учетом мнения всех членов подразделения. В данном случае выплаченный аванс корректируется на указанный коэффициент (табл. 2).

Таблица 2. Распределение фонда оплаты по итогам года

ФИО механизатора	Фонд к распределению, тыс. руб.	Выплачено в счет аванса, тыс. руб.	КТУ	Скорректированный аванс, тыс. руб.	Фонд к распределению по механизаторам, тыс. руб.
Иванов И.И.		1360,3	1,1	1496,3	369,6
Петров П.П.		982,3	1,0	982,3	242,6
Сидоров С.С.		1230,0	0,9	1107,0	273,4
Зайцев А.А.		1103,6	0,9	993,2	245,3
Польников В.О.		990,6	1,0	990,6	244,7
Захаров З.О.		1250,6	1,1	1375,7	339,8
Плетнев А.О.		1160,3	1,1	1276,3	315,2
Орехов О.Л.		1120,6	1,0	1120,6	276,8
Плахов П.Л.		1136,0	1,0	1136,0	280,6
Астахов А.А.		1244,0	1,0	1244,0	307,2
Итого	2894,7	11578,3	X	11722,0	2894,7
Коэффициент к распределению					0,247

Таким образом, рассмотренная система оплаты труда может применяться в тех сельхозпредприятиях, где стабильные коллективы работников, выполняющие все трудовые операции от подготовки почвы до уборки урожая. Данная система оплаты труда хорошо проявляет себя при внедрении в подразделениях хозрасчетных отношений.

Список использованной литературы

1. Четвертаков И.М. Организация, нормирование и оплата труда в сельскохозяйственных предприятиях: учеб. пособие / И.М. Четвертаков. – Воронеж :ФГОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2008. – С. 49–53 .
2. Жуков, А. Л. Регулирование и организация оплаты труда: Учебное пособие / А.Л. Жуков. – М.: Издательство «МИК», 2005. – 189 с.
3. Меделяева З.П. Развитие арендного подряда в животноводстве / З.П. Меделяева // Производственный потенциал агропромышленного комплекса и пути улучшения его использования: тез. Док. Межрегиональной науч.-практической конф. молодых ученых и специалистов. – Воронеж. – ВГАУ, 1991. – С. 134–142.