

беспочвенное ожидание не только европейского уровня доходов, но и европейских стандартов жизни. С ростом уровня жизни у населения возникает потребность в более качественных её условиях, продуктах питания, медицинских услугах, становятся выше требования к степени правовой защищенности, к безопасности окружающей среды, к культуре социального окружения. Важнейшим условием для реализации данных потребностей является активное развитие инновационно-инвестиционной сферы деятельности в Украине.

### Список использованной литературы

1. Офіційний вебсайт Державного комітету статистики України. – Режим доступу: [www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua)
2. Стратегія економічного розвитку України до 2020 року: стратегія національної модернізації // Міністерство економіки України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://me.kmu.gov.ua>.
3. Офіційний сайт World Economic Forum The Global Competitiveness Report 2016-2017 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.weforum.org/reports/>
4. Столбуненко Н.М., Прибок В. А. Інноваційно-інвестиційний розвиток України на сучасному етапі. Інноваційна економіка: теоретичні та практичні аспекти [Текст]: монографія. – Вип. 1. / За ред. Є. І. Масленнікова. – Херсон, 2016. – 854 с.

УДК 338.330.3:631

## КОМПЛЕКСНАЯ МЕТОДИКА ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

**Минина Н. Н., ст. преподаватель**

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
г. Горки*

**Ключевые слова:** устойчивость, интегральная методика оценки устойчивости, сельскохозяйственные организации.

**Key words:** sustainability, integrated methodology of sustainability assessment, agricultural organizations.

**Аннотация:** в статье приведена классификация методов и моделей оценки и прогнозирования поведения показателей устойчивости организаций. Рассматривается разработанная автором интегральная методика оценки устойчивости сельскохозяйственных организаций, включающая 5 блоков:

финансовая устойчивость, производственная и технико-технологическая, инвестиционно-инновационная и коммерческая (деловая, рыночная), организационная, социальная устойчивость и устойчивость экономического взаимодействия с заинтересованными сторонами. Выполнена оценка устойчивости сельскохозяйственных организаций основных производственных типов: с развитием молочно-мясного скотоводства, производства зерна, свиноводства.

**Summary:** the article presents the classification of methods and models for assessing and predicting the behavior of indicators of sustainability of organizations. The author considers the integrated method of assessing the sustainability of agricultural organizations, including 5 blocks: financial, production and technical and technological, investment and innovation and commercial (business, market), organizational, social stability and sustainability of economic interaction with stakeholders. The stability of agricultural organizations of the main production types: with the development of dairy and meat cattle breeding, grain production, pig breeding was assessed.

Проблема устойчивости находится в центре внимания крупнейших отечественных и зарубежных ученых и всемирных организаций. Цель исследования – разработать комплексную методику оценки устойчивости и охарактеризовать на основе указанной методики уровень устойчивости сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь.

Методы и модели оценки и прогнозирования поведения показателей устойчивости сельскохозяйственных организаций можно классифицировать: 1) по степени агрегирования: методы, связанные с анализом натуральных индикаторов; основанные на анализе агрегированных индексов; связанные с анализом обобщенных индексов; 2) по горизонту расчетов: краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные модели; 3) по учету фактора времени: динамические; статические модели; 4) по наличию пороговых значений индикаторов: «беспороговые»; «однопороговые» и «двухпороговые» модели; 5) по цели исследования: дескриптивные; нормативные; предикативные модели; 6) по степени взаимодействия показателей: модели с независимыми показателями; «каскадные модели»; модели, содержащие взаимозависимости между всеми индикаторами с идентификацией коэффициентов взаимодействия в дальнейшем; 7) по использованию временного лага: модели без и с временным лагом; 8) по наличию внешних взаимодействий: модели без и с внешним воздействием; 9) по степени неопределенности: стохастические; детерминированные модели; 10) по уровню количественных методов: измерение, математическое моделирование, принятие управленческого решения; 11) в зависимости от типа применяемых шкал: неметрические; метрические модели; 12) по глубине экономического анализа выделяют два типа методик: экспресс-анализ; де-

тализированный анализ; 13) для прогнозирования показателей устойчивого развития применяются следующие модели: экстраполяционные трендовые; эконометрические; многомерные статистические модели (факторный анализ); модели динамического межотраслевого баланса; модели принятия оптимальных решений; имитационные; модели, основанные на использовании темпорального подхода к оценке уровня устойчивости развития; 14) при оценке уровня устойчивости системы величина допустимых отклонений показателей от установленного уровня может быть определена разными способами: нормативным методом; методом оценки рисков экономических потерь в случае выхода контролируемого показателя за пределы положения равновесия; статистическими методами; методом экспертных оценок; 15) модели вектора стратегических изменений: конуса трендов развития; аппроксимации траекторий развития; адаптивного управления изменениями.

Автором статьи разработана комплексная методика оценки устойчивости сельскохозяйственных организаций, включающая 25 показателей, объединенных в 5 блоков: финансовая, производственная и технико-технологическая, инвестиционно-инновационная и рыночная (коммерческая), организационная, социальная устойчивость и устойчивость экономического взаимодействия с заинтересованными сторонами.

Разработанная методика предусматривает определение частных и интегральных показателей оценки устойчивости сельскохозяйственных организаций. Первичный (частный) показатель устойчивости по каждому блоку рассчитывается как отношение конкретного значения показателя к его среднему значению по рассматриваемой совокупности организаций или к пороговому значению данного показателя.

Интегральный показатель по блоку определяется как отношение суммы частных показателей по блоку к их количеству. Результирующий интегральный показатель устойчивости  $I_s$  представляет собой отношение суммы интегральных показателей по каждому блоку к количеству блоков показателей.

В случае если значение результирующего интегрального показателя устойчивости  $I_s$  не ниже 1,2, уровень устойчивости организации является высоким;  $1,0 \leq I_s < 1,2$  – выше среднего уровня;  $0,8 \leq I_s < 1,0$  – ниже среднего уровня; при  $I_s$  менее 0,8 уровень устойчивости организации считается низким.

На основе приведенной методики нами были рассчитаны значения интегральных показателей устойчивости сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь основных производственных типов за 2016–2017 гг. В зависимости от уровня устойчивости организаций были рассчитаны средние значения частных показателей устойчивости (таблица 1).

**Таблица 1. Значения частных показателей устойчивости сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь основных производственных типов за 2016–2017 гг.\***

Показатели	Уровень устойчивости							
	2016 г.				2016 г.			
	высокий	выше среднего	ниже среднего	низкий	высокий	выше среднего	ниже среднего	низкий
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>1. Финансовая устойчивость:</b>								
коэффициент текущей ликвидности	3,35	1,80	1,39	0,99	2,95	1,55	1,35	0,99
коэффициент автономии	0,65	0,55	0,53	0,39	0,63	0,52	0,47	0,39
дифференциал финансового рычага, в долях единицы	0,01	-0,01	-0,02	-0,04	0,04	0,01	-0,002	-0,03
коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,51	0,32	0,18	-0,24	0,45	0,25	0,13	-0,24
коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных активов	0,63	0,56	0,53	0,54	0,65	0,58	0,58	0,58
<b>2. Производственная и технико-технологическая устойчивость:</b>								
<b>2.1) производственная устойчивость:</b>								
уровень производства чистой добавленной стоимости (ЧДС) на 1 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	0,98	0,40	0,31	0,12	0,82	0,40	0,29	0,13
коэффициент производственной устойчивости	0,04	0,00	-0,04	-0,10	0,11	0,05	0,03	-0,10
отношение операционного излишка к промежуточному потреблению	0,89	0,55	0,34	0,02	0,64	0,54	0,30	0,10
<b>2.2) технико-технологическая устойчивость:</b>								
коэффициент прироста основных средств	0,064	0,042	0,024	0,011	0,051	0,024	0,028	0,020
коэффициент годности основных средств	0,58	0,58	0,58	0,58	0,57	0,58	0,58	0,56
<b>3. Инвестиционно-инновационная и рыночная устойчивость:</b>								
<b>3.1) инвестиционно-инновационная устойчивость:</b>								
величина фонда накопления на 1 работника, тыс. руб.	10,12	5,07	2,63	-1,91	8,73	4,87	3,03	-0,68
отношение валовой добавленной стоимости к выпуску	0,55	0,49	0,42	0,24	0,51	0,47	0,40	0,30

**Окончание таблицы 1**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
отдача собственного капитала, руб/руб.	0,41	0,34	0,25	0,11	0,39	0,32	0,30	0,10
3.2) коммерческая устойчивость:								
коэффициент оборачиваемости капитала	0,40	0,33	0,31	0,24	0,43	0,34	0,32	0,24
комплексный коэффициент конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции	1,08	0,98	0,98	0,96	1,04	0,99	0,97	0,94
4. Организационная устойчивость:								
сравнительный коэффициент урожайности культур	1,26	1,08	1,00	0,80	1,25	0,97	0,90	0,72
сравнительный коэффициент продуктивности животных	1,18	1,05	0,99	0,44	1,15	0,99	0,95	0,49
сравнительный коэффициент трудоемкости продукции растениеводства	1,82	1,64	1,86	0,81	1,82	1,57	1,63	1,01
сравнительный коэффициент трудоемкости продукции животноводства	1,41	1,24	1,18	0,52	1,25	1,19	1,23	0,68
сравнительный коэффициент фондовооруженности	1,05	0,98	0,97	0,52	0,98	0,99	1,01	0,69
5. Социальная устойчивость и устойчивость экономического взаимодействия с заинтересованными сторонами:								
5.1) социальная устойчивость:								
соотношение производительности труда по ВДС и заработной платы	3,57	2,53	2,10	1,22	2,90	2,45	2,13	1,44
заработная плата и условно исчисленные отчисления на социальное страхование на 1 работника, тыс. руб.	7,85	6,63	6,22	5,31	8,28	6,96	6,61	5,81
5.2.) устойчивость экономического взаимодействия с заинтересованными сторонами:								
уровень самофинансирования, тыс. руб.	0,64	0,34	0,23	0,10	0,60	0,27	0,18	0,05
коэффициент соотношения краткосрочной дебиторской и кредиторской задолженности	0,58	0,17	0,11	0,06	0,51	0,13	0,08	0,06
коэффициент покрытия задолженности	28,96	2,18	1,42	-0,42	27,13	3,24	2,43	-1,5
Количество организаций	143	126	203	314	318	96	91	281

\*Примечание. Расчеты автора на основе данных ГИВЦ Минсельхозпрода Республики Беларусь.

Степень научной новизны заключается в разработке автором статьи: классификации методов и моделей оценки и прогнозирования поведения показателей устойчивости организаций; комплексной методики оценки устойчивости сельскохозяйственных организаций. Из приведенных 25 показателей автором статьи предложены к внедрению 14 следующих: уровень производства ЧДС на 1 га сельскохозяйственных угодий, отношение операционного излишка к промежуточному потреблению, комплексный коэффициент конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, уровень самофинансирования, показатели инвестиционно-инновационной, организационной и социальной устойчивости. Результаты расчетов по методике свидетельствуют о росте степени устойчивости сельскохозяйственных организаций за анализируемый период.

**УДК 631.15**

### **АККОРДНАЯ СИСТЕМА ОПЛАТЫ ТРУДА: СУЩНОСТЬ, ПРЕИМУЩЕСТВА**

**Мордовкина Е.В., Медеяева З.П., д.э.н., профессор**

*ФГБОУ «Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I», г. Воронеж*

**Ключевые слова:** оплата труда, аккордная система, фонд оплаты труда, расценка.

**Key words:** reward chord system, wage fund, rate.

**Аннотация:** Рассматривается аккордная система оплаты труда, применяемая в отрасли растениеводства на сельскохозяйственных предприятиях. Отмечается, что для аккордной системы оплаты труда обязательным является расчет расценок за единицу продукции.

**Summary:** The chord pay system applied in the field of crop production at agricultural enterprises is considered. It is noted that for the chord pay system is mandatory to calculate the prices per unit of production.

Имеют место несколько форм оплаты труда, из которых основными являются повременная и сдельная. Разновидностью повременной формы оплаты труда являются простая повременная и повременно-премиальная. Разновидностями сдельной формы оплаты труда будут прямая сдельная, сдельно-премиальная, сдельно-прогрессивная, косвенно-сдельная и аккордная [1].

Аккордная система оплаты труда – одна из видов сдельной формы оплаты труда, широко применяемая в 80-е годы прошлого столетия и почти