

3. Инструкция о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования, утв. пост. Минфина и Минэкономики Респ. Беларусь от 27.12.2011г. № 140/206 (в ред. пост. Минфина и Минэкономики Респ. Беларусь от 04.10.2017 № 33/23) // СИБ «Консультант Плюс». – [Электронный ресурс]. – Дата доступа : 15.02.2019.

4. Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования : Пост. Совета Министров Респ. Беларусь от 12 декабря 2011 г. № 1672 (в ред. Пост. Сов. Министров Респ. Беларусь от 22.01.2016 г. № 48) // СИБ «Консультант Плюс». – [Электронный ресурс]. – Дата доступа : 15.02.2019.

УДК 338

АНАЛИЗ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ООО «ВИННЫЙ ДОМ ФОТИСАЛЬ»

Белялова Севиля Джемилевна, студентка 2 курса магистратуры

Буркальцева Диана Дмитриевна, д.э.н., доцент

Институт экономики и управления (структурное подразделение) Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, г. Симферополь, Россия

Ключевые слова: деловая активность, показатели деловой активности, коэффициенты оборачиваемости, предприятие, ООО «Винный дом Фотисаль».

Key words: business activity, business activity indicators, turnover ratios, enterprise, Wine House Fotisal LLC.

Аннотация: в статье раскрыто значение показателей деловой активности для анализа финансового состояния предприятия. Проведен расчет и оценка показателей оборачиваемости на примере конкретного предприятия. Предложены пути ускорения оборачиваемости.

Summary: in article the value of indicators of business activity for financial analysis of the enterprise is disclosed. Calculation and assessment of indicators of turnover on the example of the concrete enterprise was carried out. Ways of acceleration of turnover were offered.

Показатели деловой активности имеют важное значение для анализа финансового состояния предприятия, так как скорость оборота, т.е. скорость преобразования их в денежную форму, имеет непосредственное влияние на платежеспособность организации. Наравне с рентабельностью, показатели деловой активности можно отнести к показателям оценки эф-

фektivности деятельности. К ним принадлежат коэффициенты оборачиваемости. Данной теме принадлежат ряд исследований. [1-7].

Анализ проведен на базе предприятия, занимающегося производством вина, которое находится в селе Танковом (Бахчисарайский район) – ООО «Винный дом Фотисаль» [8]. Результаты расчетов представлены в таблице 1 [9].

Нормативного значения показателя оборачиваемости активов не существует. Чем выше значение данного коэффициента, тем быстрее оборачивается капитал, и тем больше прибыли приносит каждый рубль актива организации. Данный показатель у ООО «Винный дом Фотисаль» за 2015–2017 годы имеет тенденцию к снижению. С 2015 по 2017 год он уменьшился на 0,8 и на конец 2017 года составил 0,91.

Таблица 1. Динамика показателей деловой активности на примере ООО «Винный дом Фотисаль» за 2015-2017 годы

Наименование показателя	2015 год	2016 год	2017 год	Абсолютное изменение		
				2016–2015	2017–2016	2017–2015
Коэффициент оборачиваемости активов	1,707	1,304	0,910	-0,402	-0,395	-0,797
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	13,878	10,233	8,599	-3,646	-1,634	-5,279
Коэффициент оборачиваемости основных средств	7,265	5,960	6,111	-1,306	0,151	-1,155
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	2,250	1,674	1,069	-0,575	-0,605	-1,180
Коэффициент оборачиваемости запасов	4,501	3,915	2,446	-0,586	-1,469	-2,055
Период одного оборота запасов (дней)	81,100	93,242	149,244	12,14	56,00	68,144
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	4,647	3,058	1,961	-1,589	-1,097	-2,686
Период одного оборота дебиторской задолженности (дней)	78,546	119,36	186,17	40,81	66,81	107,62
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	1,747	1,689	1,246	-0,058	-0,443	-0,501
Период одного оборота кредиторской задолженности (дней)	208,87	216,10	292,83	7,233	76,73	83,958

Коэффициент оборачиваемости собственного капитала выявляет эффективность управления собственным капиталом организации. У ООО «Винный дом Фотисаль» он имеет тенденцию к спаду, что является отрицательным фактором. На конец 2017 года было произведено товаров на сумму 8,6 рублей на каждый рубль привлеченных средств собственников.

Коэффициент оборачиваемости основных средств (фондоотдача) демонстрирует результативность использования основных средств организации. Фондоотдача отражает сумму выручки, приходящуюся на единицу стоимости основных средств [10]. У него нет нормативного значения. У рассматриваемого предприятия с 2015 по 2017 год он снизился на 1,6 и на конец 2017 года составил 6,11. Уменьшение фондоотдачи является отрицательным моментом, поскольку показывает снижение количества выпущенной продукции на один рубль производственных основных фондов.

Коэффициент оборачиваемости оборотных средств отражает число оборотов, которые оборотные средства осуществляют за плановый период. В течение анализируемых периодов происходит снижение данного коэффициента. Замедление оборачиваемости ведет к росту потребности в оборотных средствах.

Оборачиваемость запасов демонстрирует, какое количество раз за исследуемый период организация использовала средний имеющийся остаток запасов. Помимо коэффициента оборачиваемости также производят расчет показателя оборачиваемости в днях. В этом случае это значит, на сколько дней работы предприятия будет достаточно запасов, которые они имеют. У ООО «Винный дом Фотисаль» в 2015 году данный показатель был равен 4,5 и с каждым годом снижался. На конец 2017 года составил 2,4. Снижение коэффициента оборачиваемости запасов может свидетельствовать о накоплении избыточных запасов и непригодных к использованию материалов, а также о нерезультативном складском управлении. Период оборота запасов увеличился с 81 дня в 2015 году до 149 дней в 2017 году.

Оборачиваемость дебиторской задолженности определяет скорость погашения дебиторской задолженности предприятия, насколько быстро организация получает оплату за проданные товары от своих покупателей [10]. У ООО «Винный дом Фотисаль» данный показатель за 2015–2017 годы снизился на 2,7 и на конец 2017 года был равен 1,96. Период оборота в течение анализируемых периодов увеличивался из-за значительного роста дебиторской задолженности.

Оборачиваемость кредиторской задолженности отражает скорость погашения предприятием задолженности перед поставщиками и подрядчиками. В течение 2015–2017 годов оборачиваемость кредиторской задолженности имеет отрицательную динамику. В 2016 году по сравнению с

2015 годом произошло снижение данного показателя на 0,058, а в 2017 году относительно 2016 года – на 0,443. В наибольшей степени оборачиваемость кредиторской задолженности замедлилась в 2017 году по сравнению с 2016 годом, составив 1,25. Продолжительность оборачиваемости кредиторской задолженности увеличивалась в течение анализируемых периодов и в 2017 году составила 293 дня.

Таким образом, в результате проведенного исследования было выявлено, что у ООО «Винный дом Фотисаль» в течение 2015–2017 гг. наблюдалась низкая оборачиваемость активов, что может говорить о недостаточной эффективности их использования. Также происходит снижение фондоотдачи, что является отрицательным фактором и отражает уменьшение количества выпущенной продукции на 1 рубль производственных основных фондов. В течение 2015–2017 гг. происходит снижение коэффициента оборачиваемости оборотных средств. Замедление оборачиваемости ведет к росту потребности предприятия в оборотных средствах. Продолжительность оборота кредиторской и дебиторской и задолженности с 2015 по 2017 год увеличивалась из-за значительного роста данных статей баланса. Одними из основных путей ускорения оборачиваемости служат: совершенствование производственного цикла, использование последних достижений техники с целью уменьшения срока производства; эффективное использование материальных, финансовых, трудовых ресурсов; стимулирование сбыта готовой продукции, уменьшение сроков ее хранения на складе.

Можно сделать вывод, что показатели оборачиваемости играют важную роль для финансового анализа. Вместе с тем, рост скорости оборота средств демонстрирует увеличение производственно-технического потенциала предприятия. Таким образом, осуществляя хозяйственную деятельность, предприятие должно поставить задачу не только ускорить движение капитала, но и получать максимальную его отдачу.

Список использованной литературы

1. Burkaltseva, D.D., Sivash, O.S., Boychenko, O.V., Savchenko, L.V., Bugaeva, T.N., Zotova, S.A. Realization of investment processes in the agricultural sector of the digital economy. // European Research Studies Journal. 2017. – Т. 20, № 4В. – С. 366–379.

2. Шальнева, В.В., Блажевич О.Г. Планирование финансовой устойчивости предприятия средствами бюджетирования. // Экономика и предпринимательство. 2017. – № 3–2 (80). – С. 1044–1047.

3. Воробьев, Ю.Н. Формирование финансовых ресурсов публичными акционерными обществами строительного сектора. // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – № 3 (40). – С. 5–14.

4. Ensuring economic security at different levels of economic management / Burkaltseva, D.D., Dudin, M.N., Reutov, V.E., Zinoviev I.F., Vorobyov Yu.N., Borsch L.M., Blazhevich O.G. Monograph. Simferopol: POLIPRINT. 2018.– 194 с. – ISBN: 978-5-6041133-5-6

5. Норец, Н.К. К вопросу о диагностике банкротства предприятий. // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2017.– № 2 (39).– С. 29–31.

6. Буркальцева, Д.Д., Овчинников, Р.А. Финансово-экономические механизмы: оценка имущественного состояния корпорации. // Сборник трудов Международной научной конференции.– 2018.– С. 345-350.

7. Блажевич, О.Г. Комплексная финансовая диагностика предприятия. // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2018.– № 1 (42).– С. 29–40.

8. Фотисаль: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fotisal.ru>

9. ООО «Винный дом Фотисаль» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.audit-it.ru/buh_otchet/9104000379_ooo-vinnyu-dom-fotisal

10. Показатели деловой активности предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fin-admin.com/finansovyij-analiz/10-pokazateli-delovoj-aktivnosti-predpriyatiya.html>

УДК 631.145

К ВОПРОСУ ОПТИМИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАТРАТ ПРИ ИЗМЕЛЬЧЕНИИ КОРНЕКЛУБНЕПРОДУКТОВ

Брусенков А.В., к.т.н., Пучков Н.П, к.т.н., д.пед.н., профессор
*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,
г.Тамбов*

Ключевые слова: измельчение корнеклубнепродуктов, математические модели процессов резания, управляемые факторы процесса, экспериментальные зависимости, минимизация энергозатрат.

Key words: root crops grinding; mathematical models of grinding processes; controllable factors of process; experimental dependencies; power inputs minimization.

Аннотация: исследуются вопросы нахождения оптимальных по энергозатратам режимов измельчения корнеклубнепродуктов в процессе приготовления кормов для сельскохозяйственных животных. Показана роль математического моделирования этих процессов и значимости математических курсов при подготовке специалистов по агротехнике для формирования способностей как математического моделирования, так и оптимизации