

4. Суровцев В. Назревшие формы интеграции аграрного производства // *Экономист*. – 2008. – № 8.

5. Борщ Л.М., Герасимова С.В., Тюлин А.С. О вопросах трансформации экономики и модернизации технологических процессов в России // *Креативная экономика*. – 2018. – Том 12. – № 6. – С. 717–732. – doi: 10.18334/ce.12.6.39206.

6. Шлихтер А.А. Влияние информационных технологий на занятость и эффективность труда: развитые страны // *Труд за рубежом*. 2005. – № 2 (66).

7. Коновалов Ю.В. Механизмы промышленной политики, влияющие на импортозамещение, инновационную стратегию предприятий // *Российское предпринимательство*. – 2017. – Том 18. – № 5. – С. 957–970. – doi:10.18334/гп18.6.37653.

8. Постановление правительства Российской Федерации о государственной поддержке программ развития АПК на 2013–2020 годы. <http://www.fumigaciya.ru/news/313>.

9. Федеральная служба государственной статистики [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/importexchange/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/importexchange/)

10. Коровкин И. Проблемы импорта сельскохозяйственной продукции и продовольственная безопасность // *Международный сельскохозяйственный журнал*. – 2011. – № 6. – С. 36–39.

11. Kiseleva V.A. Modeling of the monitoring and management system of social and economic development of the region // *New technologies*. – 2010. – №4. – P. 95–98.

12. Гусакова Е.П. Импортозамещение – приоритетная цель развития АПК // *Основы экономики и права*. – 2014. – № 6 (18). – С. 12–17.

**УДК [338. 43:631.1]**

**ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
МЕХАНИЗМА РЫНКА ОРГАНИЧЕСКОЙ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ  
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Давыденко Л.Н., д.э.н. профессор**

*УО Белорусский государственный университет, г. Минск*

**Пашкевич Н.В., аспирантка**

*УО БГПУ им. М. Танка, г. Минск*

**Ключевые слова:** органическое сельское хозяйство, государственное регулирование, меры поддержки.

**Key words:** organic farming, government regulation, support measures.

**Аннотация:** Проведен анализ перспектив развития рынка органической сельскохозяйственной продукции в Беларуси. Предложены возможные направления государственной поддержки органического сектора сельского хозяйства на основе изученного мирового опыта.

**Summary:** The prospects for the development of the market for agricultural products in Belarus have been analyzed. Possible directions of state support of the organic sector are proposed based on the world experience studied.

Вопросы совершенствования продовольственного комплекса в Республике Беларусь находятся среди приоритетных государственных задач. Сегодня основное направление развития в аграрном секторе Беларуси – интенсивное сельское хозяйство, нацеленное на получение максимальной урожайности. Вместе с тем, себестоимость единицы продукции очень высока и постоянно растет, в первую очередь вследствие уменьшения плодородия почв и их деградации [1], а также из-за повышения цен на топливо. Отмечается низкая финансово-экономическая результативность производства сельскохозяйственных товаров. Данная отрасль экономики все еще малопривлекательна для инвестирования. Кроме того, возможности реализации на экспорт продукции традиционного сельхозпроизводства затрудняются из-за ужесточения конкуренции на международных продовольственных рынках. Все более очевидными становятся негативные экологические последствия интенсивного сельского хозяйства, связанные с загрязнением экосистем, деградацией почв, уплотнением пахотных земель. Не менее серьезны социально-экономические проблемы сельских территорий. Несмотря на высокий уровень безработицы, особенно скрытой, на селе мало квалифицированной рабочей силы. Зарплаты в агропромышленном секторе низкие, для создания собственного фермерского хозяйства нужны значительные финансовые вложения. Как следствие, за последние годы увеличилось количество административных районов с отрицательным естественным приростом населения: сегодня их 114 (свыше 95 %) [2]. Продолжение процесса урбанизации неизбежно приведет к нарастанию дисбаланса в территориальном распределении населения: если в 1991 году в городах Беларуси проживало 67 % населения, то в 2018 году – уже 78 % [2]. По мнению специалистов ООН, к 2050 году данный показатель для Беларуси будет близок к 90 % [3]. Массовое переселение в поисках лучших возможностей грозит селам вымиранием.

Одним из подходов к совершенствованию и оптимизации агропромышленного производства Республики Беларусь может стать развитие органического сельскохозяйственного производства. Стоит отметить, что распространение нетрадиционных систем агропромышленного производства в стране рассматривается с осторожностью. Большинство ученых-аграрников считают перспективы применения таких подходов недостаточно обоснованными, сопряженными с различными рисками. В процессе

формирования стратегии использования сельскохозяйственной земли как основного производственного ресурса земледелия и ведения сельского хозяйства ими предлагается руководствоваться установкой на экологизированное интенсивное сельскохозяйственное производство.

Вместе с тем, органическая система землепользования не претендует на то, чтобы стать полноценной альтернативой традиционному сельскому хозяйству, но предоставляет возможность удовлетворить потребности значительной части населения, желающих и готовых платить за продукцию лучшего качества. Данная система обрела признание во всем мире<sup>1</sup> благодаря механизму, обеспечивающему гарантию качества на основе постоянного контроля, охватывающего все стадии жизненного цикла продукта. Именно этот аспект дает основания для развития международной торговли такой продукцией.

В течение последних 20 лет государственная поддержка сыграла решающую роль в росте органического сельхозпроизводства во многих странах, как развитых (страны ЕС), так и развивающихся (страны Латинской Америки, Африки). Эффективность государственной политики, направленной на поощрение конверсии хозяйств в пользу органического производства хорошо просматривается в сравнении опыта США и ЕС. В США традиционно низкий уровень господдержки органического сельского хозяйства. Как следствие, на 2017 год доля органических земель в стране составила только 0,6 % (несмотря на то, что США являются крупнейшим в мире рынком по потреблению органической продукции; доля таких продуктов на рынке здесь выше, чем в целом по ЕС). В то же время, в Европейском союзе данный показатель достиг 5,7 % благодаря активной, скоординированной политике [4].

Поддерживая развитие органического сельскохозяйственного производства, государство реализует широкий спектр приоритетных вопросов:

- социальных (улучшение здоровья населения за счет обеспечения его качественными продуктами питания; поддержание сельской расселенческой сети и местного развития; рост малого и среднего предпринимательства в сельской местности);
- экономических (снижение негативного воздействия сельскохозяйственной деятельности на состояние экосистем; восстановление плодородия почв; сохранение местных видов растений и животных, ландшафтов; производство экосистемных услуг);
- экологических (многофункциональное развитие сельских территорий; наращивание экспортного потенциала сельхозпродукции, товарная и географическая диверсификация экспорта; насыщение внутреннего

---

<sup>1</sup> Мировой рынок органических продуктов питания на сегодняшний день составляет более 1 % всего сельскохозяйственного рынка (по данным Plunkett Research и [4]).

рынка продукцией, повышение устойчивости сельхозпроизводства к внешним экономическим потрясениям; улучшение инвестиционного климата в стране).

Исследованию значения органического сельского хозяйства для развития в Республике Беларусь «зеленой экономики», повышения экспортного потенциала, деловой активности посвящены работы Давыденко Л.Н., Гануша Г.И., Шпака А.П., Довбана К.И., Синельникова В.Н., Селюкова Ю.Н., Скоропановой Л.С., Войтова И.В. и других.

Для экономики страны признается высокая роль централизованного регулирования сельскохозяйственного производства, значительное внимание уделяется разработке обеспечивающего его эффективного инструментария. В данной области признание получили работы Гусакова В.А., Шпака А.П., Воробьева В.А., Бельского В.И., Ильиной З.М., Лещиловского П.В. и других ученых, исследовавших вопросы обеспечения продовольственной безопасности страны, эффективного производства, финансово-кредитного регулирования, аспекты государственного управления внешнеэкономической деятельностью. На сегодняшний день Республика Беларусь обладает как потенциалом для наращивания экспортных поставок экологически чистой продукции на ненасыщенный мировой рынок, так и возможностями для роста внутреннего производства. Устойчивый и необеспеченный спрос на экологически чистую сельскохозяйственную продукцию наблюдается в ЕС, США и Китае. Перспективным экспортным рынком с существенным дефицитом внутреннего производства является рынок России. Спрос на органическую продукцию в странах ЕС ежегодно растёт в среднем на 10 % [4], значительный ее дефицит покрывается импортом. Данная тенденция во многом связана с тем, что собственный производственный потенциал экопродукции в развитых странах близок к исчерпанию. Так, в ЕС помимо физического дефицита сельхозземель большая пестицидно-гербицидная нагрузка, а в США проблема для экологического сельхозпроизводства – обилие ГМО-культур. Кроме того, растущий производственный потенциал Океании, Африки и Латинской Америки не может вполне удовлетворить потребности развитых стран в продуктах, производимых в зоне умеренного климата. Вместе с тем, на мировом рынке органических продуктов существует элемент конкуренции: готовая продукция ряда производителей выигрывает за счет налаженной системы производства и сбыта, невысоких расходов на транспортировку.

Внутренний рынок экологически чистой продукции в Республике Беларусь находится на начальном этапе формирования. Отсутствуют элементы, характерные для любого сложившегося рынка – устоявшиеся игроки и системные связи между участниками по всей цепочке создания стоимости (от сельхозпроизводителей до розничной торговли).

*Спрос.* Текущее отношение белорусов к продуктам органического сельского хозяйства было изучено в рамках одноименного социологиче-

ского опроса среди жителей крупных городов, проведенного ИАЦ в 2018 году [5]. Степень осведомленности белорусов об органической продукции можно охарактеризовать как среднюю: представление ней имеет 43 % респондентов. Большинство из опрошенных хотели бы получать информацию об «органической продукции и органическом производстве». Пятая часть участников опроса заявили, что приобретали органическую продукцию, 37 % жителей крупных городов признались в готовности ее приобретать. При этом большинство из респондентов готовы к покупке таких товаров, если они будут дороже обычных на 10 %. Если же цена возрастет на треть, желающих будет лишь около 30 %; если наполовину – то 14 %.

*Производство.* Немногих производителей органической продукции, представленных на белорусском рынке, можно разделить на несколько категорий: зарубежные производители, поставляющие сертифицированную продукцию и отечественные производители, имеющие международные сертификаты. На сегодняшний день в стране насчитывается по меньшей мере 25 сертифицированных по международным стандартам производителя органической продукции, на которых приходится более 1655 га земель, осваиваемых под ее производство [6]. Также сертифицировано около 576548 га земель по сбору дикоросов [6]. Среди производителей экопродукции есть фермерские хозяйства, ЛПХ, учебно-опытное хозяйство, крупный агрокомбинат и другие субъекты. Они осуществляют выпуск козьего молока, овощей и ягод, зерновых и других культур. Функционирует около 10 компаний по переработке органического сырья [5]. Несколько субъектов являются экспортерами органической продукции (экспорт лекарственных трав, лесных ягод, березового сока).

- фермеры, а также физические лица, производящие продукцию способами, близкими к органическим стандартам. Удельный вес личных подсобных хозяйств в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции в Республике Беларусь составил 18,7 % в 2017 году [2]; часть ее производится натуральным путем. По результатам опросов, фермеры заинтересованы в сертификации своей продукции, чтобы повысить собственный имидж и получить доступ к зарубежным рынкам сбыта; многие планируют в дальнейшем развивать и расширять свое хозяйство, отмечая высокий потенциал развития органического сектора [5].

В стране работает 8 аккредитованных в ЕС компаний по сертификации производства органической продукции [5].

*Продвижение и сбыт.* Основные каналы сбыта сертифицированной органической, а также фермерской продукции, произведенной по близким к органическим технологиям, представлены торговыми сетями, специализированными магазинами здорового питания, интернет-магазинами. Пока еще не налажена комплексная работа производителей и переработчиков, с одной стороны, и маркетинговых служб – с другой. Фермеры испытывают трудности с продвижением своих товаров – в основном продажи осуществ-

ляются постоянным покупателям, знакомым. Реализация экопродукции в торговых сетях затрудняется из-за необходимости соответствия требованиям сетевой торговли, в т.ч. гарантии ее стабильных поставок. Мелким производителям требуется дополнительная поддержка, чтобы выйти на такой рынок.

*Научно-технический потенциал развития рынка.* В последние несколько лет в стране активизировалось научное обсуждение перспектив развития органического сектора. Начиная с 2009 года ведется целенаправленная работа по проведению обучающих семинаров и лекций в области экологизации сельхозпроизводства на базе сельскохозяйственных ВУЗов страны для производителей аграрной продукции и студентов. В Белорусской государственной сельскохозяйственной академии в рамках агроэкологического факультета существует специальность «Экология сельского хозяйства», открыта магистратура по данной специальности. В Гродненском государственном аграрном университете читается учебный курс «Производство экологически чистой сельскохозяйственной продукции», на высоком уровне организована производственная практика студентов в экологически чистых сельскохозяйственных предприятиях Западной и Восточной Европы. В стране создан полный комплекс машин для экологического земледелия, дополнительное изучение которых в режиме их экологизации будет проводиться на базе ГГАУ и внедряться на опытном поле. Важным видится дальнейшее налаживание устойчивого научно-информационного и технологического обеспечения сельскохозяйственных производителей по части ведения органического производства.

Все же, стоит указать на растущий интерес к продуктам здорового питания со стороны торговых сетей. Часть из них пытается продвигать органические товары, некоторые торговые сети делают это под собственными торговыми марками. Нельзя не отметить проблему распознавания потребителями органической продукции.

Сильные и слабые стороны для развития органического сектора в Беларуси, а также возможности и угрозы со стороны внешней среды проиллюстрированы в таблице 1.

**Таблица 1. SWOT-анализ рынка органической продукции в Беларуси**

1	2
<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие земельного ресурса, потенциально пригодного для органического производства;</li> <li>- заинтересованность со стороны производителей выращивать более рентабельную продукцию;</li> <li>- низкая конкуренция на внутреннем рынке экопродукции;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- радионуклидное загрязнение территорий, невысокое естественное плодородие почв;</li> <li>- малая емкость рынка, неразвитая инфраструктура;</li> <li>- узкий ассортимент, высокие цены и малые сроки хранения органической продукции;</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- развитие массовой розничной торговли. Наличие маркетингового интереса со стороны торговых сетей к продукции здорового питания;</li> <li>- изменение потребительских предпочтений в сторону здорового питания. Наличие потенциального спроса на экопродукты среди жителей крупных городов;</li> <li>- наличие общественных организаций, активно поддерживающих развитие органического сельского хозяйства.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствие качественной сырьевой, технологической и научно-исследовательской базы, квалифицированных кадров;</li> <li>- длительное время конверсии хозяйств, низкие коэффициенты роста и первоначально высокие накладные расходы, дорогостоящая процедура сертификации;</li> <li>- сложность в распознавании органической продукции, отсутствие стратегии по ее продвижению. Наличие предубеждений в отношении органического агропроизводства.</li> </ul>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- направленность государственной политики в сторону «зеленой экономики», поддержки аграрной отрасли, улучшения качества питания населения;</li> <li>- наличие сильной традиции научного обеспечения аграрной отрасли. Интерес со стороны учреждений образования к изучению экологического сельхозпроизводства;</li> <li>- создание национальной системы сертификации органической продукции, вероятно, удешевит процедуру конверсии хозяйств;</li> <li>- стабильный рост и незаполненность крупных рынков сбыта (ЕС, США, Азиатский регион);</li> <li>- региональная интеграция может облегчить экспорт органической продукции в страны торговые партнеры;</li> <li>- международное сообщество открыто для сотрудничества (в т.ч. предоставления финансирования) в области развития ОСХ;</li> <li>- рост популярности экотуризма, в рамках которого экопродукция может быть востребована;</li> <li>- растущая глобальная мобильность населения способствует расширению представлений об экопродуктах.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тенденция сокращения трудовых ресурсов в сельской местности;</li> <li>- низкий уровень поддержки фермерства в целом;</li> <li>- нестабильность экономической ситуации в стране;</li> <li>- слабая доступность заемных ресурсов;</li> <li>- отсутствие целенаправленной государственной политики развития органического сельского хозяйства, а также механизмов стимулирования конверсии хозяйств;</li> <li>- несовершенство законодательной базы, отсутствие национальной системы сертификации экопродукции;</li> <li>- высокие торговые барьеры на международных рынках. Сильная конкуренция со стороны мировых производителей с налаженной системой поставок;</li> <li>- угроза заполнения внутреннего рынка страны импортной продукцией в случае медленного развития внутреннего производства;</li> <li>- неполное соответствие национальных стандартов международным нормам;</li> <li>- низкий уровень экологического сознания и в среднем низкая платежеспособность населения.</li> </ul>

Как показывает анализ, формирование рынка органической продукции в стране сталкивается с рядом экономических, институционально-правовых, социальных и других барьеров.

Беларусь обладает земельным ресурсом, потенциально пригодным для органического производства. В стране один из самых высоких в Европе уровень обеспеченности пахотными землями: 0,59 га на душу населения – в несколько раз больше, чем в большинстве из стран ЕС (по данным Всемирного банка). В то же время, радионуклидная загрязненность цезием сельскохозяйственных земель республики составляет около 13 % от общей площади землепользования [7]. Кроме того, низким является естественное плодородие дерново-подзолистых почв, которые составляют значительную часть в общей структуре почв республики [8, с. 264]. Наблюдается устойчивая многолетняя тенденция сокращения площади сельскохозяйственных земель: ежегодно выводится из оборота около 0,2 % от их объема [9, с. 6]. Почвы с потенциально возможным проявлением водно-эрозионных процессов занимают порядка 32 % пахотных земель, в том числе уже подвержены эрозии 10 % [9, с. 22].

Малый размер рынка органических продуктов выступает препятствием для его дальнейшего расширения. Первоначально высокий уровень ценовых премий на органические продукты питания связан не столько с низким уровнем урожайности в секторе, сколько с отсутствием прозрачности и информации на рынке, а также низкой эффективностью системы транспортировки, переработки и распределения от ворот фермы до потребителя. Как следствие, органическая продукция в стране доступна лишь узкому потребительскому сегменту с высокими доходами. В перспективе ценовые премии будут снижаться по мере роста объема рынка и готовности населения платить за товары лучшего качества.

Помимо невысокой платежеспособности населения, отсутствие стабильного и растущего спроса на экопродукты также во многом объясняется неразвитостью экологического сознания, недостатком единообразного понимания преимуществ органической продукции. Требуется не один год, чтобы к таким товарам сформировалось потребительское доверие.

*Институциональная инфраструктура.* На сегодняшний день нормативно-правовой элемент институциональной инфраструктуры рынка продукции органического сельского хозяйства в стране представлен следующими нормами:

- утвержденный постановлением Госстандарта Республики Беларусь от 21 июля 2015 г. № 36 ТКП 567-2015 (33540) «Национальная система подтверждения соответствия Республики Беларусь. Сертификация продукции органического производства. Основные положения». Введение в действие норматива ожидается в 2019 году;

- Закон № 144-З «О производстве и обращении органической продукции», подписанный в 2018 году (вступит в силу 18.11.2019 г.). Согласно ему, вводится добровольная сертификация органической продукции и

процессов ее производства, которая проводится на соответствие госстандартам Беларуси и техническим кодексам установившейся практики, устанавливающим требования к такой продукции;

- утвержденный национальный знак «Органический продукт», который может быть нанесен на упаковку, если качество продукта соответствует соответствующим стандартам.

В дальнейшем предполагается, создание реестра производителей сертифицированной органической продукции.

Субъекты институциональной инфраструктуры рассматриваемого рынка главным образом представлены государственными органами, неправительственными учреждениями «Центр экологических решений» и «Агро-Эко-Культура», а также общественным объединением «Экодом». Продолжается активная работа по созданию институциональных рамок функционирования органического сельскохозяйственного сектора, в частности, нормативно-правовой базы, системы сертификации и аккредитации. Неразвитая институциональная инфраструктура значительно тормозит процесс расширения внутреннего рынка и наращивания экспорта. Отсутствует регулируемая на государственном уровне система стандартизации и сертификации органической продукции, а также система механизмов стимулирования перехода на экологическое производство и поддержки существующих производителей (финансовой, маркетинговой и информационной).

Среди ключевых внешних факторов, сдерживающих рост сектора, следует выделить институциональные барьеры для ведения фермерской деятельности в целом. Это касается вопросов четкой спецификации и защиты прав собственности на земли сельскохозяйственного назначения (и, следовательно, возможности гарантированного ведения долгосрочного хозяйствования на арендованных землях), обеспечения надежной системы заключения и соблюдения контрактов, административных препятствий во взаимодействии хозяйствующих субъектов с государственными органами, несовершенством финансовых институтов. Тем не менее, в стране постепенно складывается представление о специфике и преимуществах экологического агропроизводства, появляется научное обеспечение процессов принятия решений на всех уровнях. Благодаря активности общественных организаций и объединений возрастает заинтересованность субъектов хозяйствования в органическом земледелии, а также информированность населения об особенностях органической продукции. Распространенной формой хозяйствования в сфере производства органических продуктов могут стать субъекты экотуризма.

Предпосылкой эффективной системы регулирования, уравновешивающей спрос и предложение, является наличие противовесов и взаимного контроля между государством и саморегулирующейся организацией субъектов рынка. Ключевой задачей является достижение более высокого уровня взаимодействий участников рынка, к которым относятся:

- производители разного размера. Объединение отдельных производителей в организационно-производственные структуры на основе принципов кооперации и интеграции способствует повышению потенциала каждого из них;

- субъекты рыночной инфраструктуры (частный сектор и институты гражданского общества). К инфраструктуре, обеспечивающей процесс производства органической продукции, могут быть отнесены поставщики специализированных услуг операторам в цепочке добавленной стоимости: сертифицирующие организации, обслуживающие производства и службы, финансовые институты, институты научно-информационного обеспечения, транспорт производственного назначения, складское хозяйство, система коммуникаций и т.д. В свою очередь, в состав сбытовой инфраструктуры входят такие элементы, обеспечивающие систему распределения сельскохозяйственной продукции, как предприятия оптовой и розничной торговли, оптовые продовольственные рынки, продовольственные биржи и аукционы, торговые дома, сезонные продовольственные ярмарки [10, с. 254]. Важнейшим резервом роста продаж органической продукции является создание эффективных, коротких цепочек поставок;

- потребители (внутренний и внешний рынок);

- государственные структуры. Их роль состоит в определении институциональных рамок для функционирования рынка (в том числе системы санкций), а также осуществления возможной поддержки развития сектора через комплекс мер, направленных на стимулирование предложения, с одной стороны, и спроса – с другой. Кроме того, государство может выступать гарантом качества органической продукции, осуществляя надзор за деятельностью сертифицирующих организаций и функционированием систем гарантийного участия;

- субъекты общественной самоорганизации и научного представительства. К важнейшим задачам данной группы участников относятся координация и продвижение интересов участников рынка (в том числе лоббирование), научно-методическое и консультационное обеспечение операторов сектора, популяризация концепции органического сельского хозяйства среди населения. Актуально формирование на добровольных началах Ассоциации по сотрудничеству в области экологического сельского хозяйства, в которую могли бы войти представители фермерских хозяйств и кооперативов, перерабатывающей промышленности, науки. В большинстве стран с успешно функционирующим органическим сектором существует подобная структура под разными названиями (напр., Федерация органического движения). Такая организация на основе сотрудничества с научными учреждениями, государственными органами и международными объединениями, могла бы осуществлять консультационные функции по вопросам конверсии и ведению органического производства, а также функции сертификационного и инспекционного органа. Она была мощным центром по коммуникации с потребителями, консолидации, защите и лоббированию интересов производителей экопродукции в органах государственной власти.

Важным шагом для развития сектора органического агропроизводства стало законодательное признание в ряде государственных программ его высокого значения для повышения эффективности экономики АПК страны, сферы экологической политики, политики социально-экономического развития. Весьма высок потенциал международного сотрудничества страны в сфере органического сельхозпроизводства. Основными его направлениями могут стать: гармонизация стандартов, торговые соглашения, формирование цепочек создания стоимости с участием зарубежных партнеров, изучение зарубежного опыта создания вертикально и горизонтально интегрированных структур, занятых в органическом секторе.

Таким образом, рынок органической сельхозпродукции в Республике Беларусь обладает значительным резервом роста, однако его рост происходит очень слабыми темпами, в первую очередь, из-за неорганизованности. В процессе разработки государственной стратегии развития в данной сфере необходимо учитывать группы, заинтересованные в расширении рынка и их ожидаемые действия (рисунок 1).



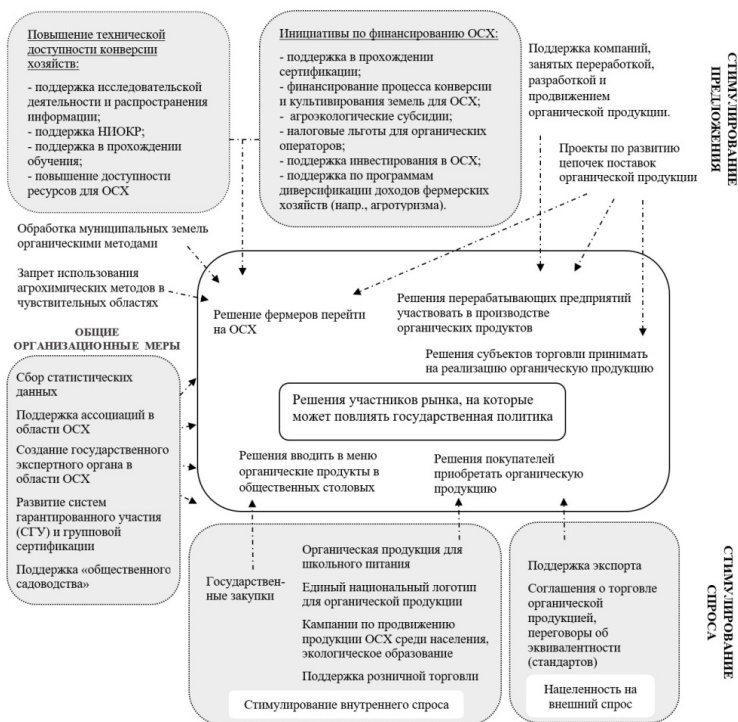
**Рисунок 1. Схема взаимодействия участников рынка органических продуктов питания**

Одним из наиболее эффективных инструментов создания условий для эффективного сотрудничества производителей продукции ОСХ является предоставление возможности групповой сертификации мелких хозяйств, а также функционирования систем гарантийного участия. В первом случае группа хозяйств сертифицируется третьим лицом (сертифицирующей компанией) как единое целое, при этом участники разделяют расходы на обучение и сертификацию, а также ответственность. В рамках групповой сертификации обязательным является создание эффективной системы

внутреннего контроля на основе договорных обязательств. Что касается СГУ, они являются локально ориентированными системами обеспечения качества продукции без участия третьего лица, построенными на основе доверия, социальных сетей и обмена знаниями.

Для реализации потенциала органического сектора необходимо обеспечение его поддержки, что подразумевает формирование комплекса политических инструментов, согласованных в рамках процесса стратегического планирования. Разработка и реализация соответствующей политики должна осуществляться в рамках государственно-частного партнерства.

Основные меры поддержки органического сектора могут быть реализованы в трех направлениях: стимулирование предложения, стимулирование спроса и общие организационные меры (рисунок 2).



**Рисунок 2. Обзор основных мер поддержки сектора органического сельского хозяйства (ОСХ), практикующихся в разных странах мира**

Благодаря относительно невысоким издержкам контроля для большего числа мелких хозяйств обеспечивается доступ к выпуску органической продукции, а сама продукция становится более доступной потребителям. Произведенная в таких условиях продукция может быть реализована

только на внутреннем рынке. Формирование организационно-экономического механизма рынка органической продукции в Беларуси может включать несколько последовательных стадий.

Стадия 1. Создание условий для роста числа отдельных производителей. На данном этапе ключевое значение имеет наличие соответствующих нормативно-правовых и организационных условий, системы информационно-консультационного обеспечения, а также прямой поддержки субъектов хозяйствования, готовых перейти на экологический способ производства и переработки. Создание сбытовых цепочек продукции ОСХ (в том числе, включение их в цепочки реализации туристического продукта, организация госзаказа) позволит наладить рыночные связи и снизить издержки производства.

Стадия 2. Создание условий для объединения усилий производителей продукции ОСХ. Формирование объединений производителей откроет для них возможности для реализации совместных сбытовых стратегий, более активного обмена знаниями и опытом, эффективного взаимодействия с административными институтами. Все это приведет к дальнейшему снижению производственных издержек. Использование потенциала системы групповой сертификации, а также СГУ позволит вовлечь множество мелких субъектов в выпуск органической продукции и сделать ее более доступной для внутреннего рынка. На данном этапе ключевое значение имеет принятие мер по стимулированию внутреннего спроса (подробнее о возможных мерах в Приложении ...).

Стадия 3. Формирование межорганизационных систем взаимодействия. По мере роста количества операторов, занятых в органическом секторе, будут созданы предпосылки для формирования определенных организационных структур (например, Ассоциации экологического земледелия), на базе которых может быть налажено тесное сотрудничество сферы производства с научно-исследовательскими и образовательными учреждениями, общественными организациями, сферой деловых услуг (консалтинговых, маркетинговых, логистических, страховых), органами власти.

### **Список использованной литературы**

1. Гусаков, В.Г. Совершенствование управления земельными ресурсами и их оценка / В.Г. Гусаков, Н.С. Константинов // Проблемы экономики : сб. науч. тр. / М-во сел. хоз-ва и прод. Респ. Беларусь, УО «Белорус. гос. с.-х. акад.» ; [редкол. : А.М. Каган (гл. ред.) и др.]. – Минск, 2010. – Вып. 2 (11). – С. 21–29.

2. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь / Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 20.11.2010.

3. World Population Prospects 2017 [Electronic resource] / United Nations. – Mode of access: <https://population.un.org/wup>. – Date of access: 19.01.2019.

4. Сайт федерации движений органического сельского хозяйства (IFOAM) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ifoam.bio>. – Дата доступа: 25.12.2018.

5. Органическое сельское хозяйство в мире и Беларуси. Результаты социологического исследования «Отношение белорусов к продуктам органического сельского хозяйства» и возможные дальнейшие действия. [Электронный ресурс] / Центр экологических решений. – Режим доступа: [https://ccb.se/wp-content/uploads/2018/10/lkelpach\\_organic\\_agriculture\\_global\\_survey\\_by.pdf](https://ccb.se/wp-content/uploads/2018/10/lkelpach_organic_agriculture_global_survey_by.pdf). – Дата доступа: 15.02.2019.

6. Сайт Центра экологических решений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ecoidea.by/>. — Дата доступа: 25.12.2018.

7. Цыбулько Н.Н. Радиоактивное загрязнение сельскохозяйственных земель: динамика и современное состояние / Н.Н. Цыбулько, А.А. Мисючик // Природные ресурсы. — 2012. — № 2. — С. 36-44.

8. Тищенко Т.Н. Организационно-экономический механизм поддержки развития органического хозяйства в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / Т.Н. Тищенко, И.В. Лобанова // Проблемы экономики : сб. науч. тр. / гл. ред. Пакуш Л.В. – Горки : БГСХА, 2016. — Вып. 1(23). – С. 257–266.

9. Мониторинг земель [Электронный ресурс] // Проектный институт Белгипрозем. — Режим доступа: [http://belgiprozem.by/o\\_company/structura/monitoring2017.pdf](http://belgiprozem.by/o_company/structura/monitoring2017.pdf). – Дата доступа: 15.02.2019.

10. Башелутсков П. П. Сущность и функции бытовой инфраструктуры АПК // Пространство экономики. 2008. №3-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-funktsii-sbytovoy-infrastruktury-apk> (дата обращения: 13.03.2019).

11. Довбан К.И. Экологически ориентированное земледелие и перспективы его развития в Беларуси в контексте «зеленой» экономики /К. И. Довбан // Органическое сельское хозяйство Беларуси: перспективы развития. – Минск, 2012. – С.23-28.

12. Гануш, Г.И. Условия и факторы развития в Республике Беларусь органического сельского хозяйства / Г.И. Гануш, В.В. Липницкая, З.Г. Близнюк // Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК : сборник научных статей 9-й Международной научно-практической конференции, Минск, 25–26 мая 2017 г. – Минск : БГАТУ, 2017. – С. 121–127.

13. Роль органической системы агропроизводства в устойчивом развитии сельского хозяйства [Текст] / Л. Давыденко, Н. Пашкевич // Актуальные проблемы устойчивого развития агропромышленного комплекса : материалы XII Международной научно-практической конференции (Минск, 11-12 октября 2018 г.). – Минск : Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси, 2018. – С. 96–100.