

Психологическая эффективность – это сплоченность коллектива, психологический климат, эффективность мотивации, наличие или отсутствие конфликтов, адаптация новых сотрудников, имидж предприятия и руководителя, удовлетворенность отношениями в коллективе.

Менеджмент предприятий должен, прежде всего, тщательно подходить к анализу реального положения дел и сопоставлять его с «идеалом» повседневного взаимодействия. При решении тех или иных проблем, менеджерам следует основываться на своём управленческом опыте, а также, проводя разбор и оценивая возникающие проблемы, определять программу конкретных действий. Результат деятельности руководителя определяется качеством и эффективностью принимаемых им управленческих решений.

Список использованной литературы

1. Зиновьев Ф.В. Организация труда менеджера / Ф.В. Зиновьев // – Симферополь: Антиква, 2017. – 160 с.
2. Зиновьев Ф.В. Управление развитием персоналом / Ф. В. Зиновьев // Монография. – Симферополь: Ариал, 2018. – 218 с.
3. Зиновьев Ф.В. Технология формирования и критерии управленческой культуры / Ф.В. Зиновьев // сб. материалов научного исследования. – Щецин: Западно-поморский технологический университет, 2016. – С. 31–34.
4. Зиновьев И.Ф. Активные методы подготовки менеджеров / И.Ф. Зиновьев // – Симферополь: Таврия, 2015. – 88 с.

УДК 338

КАЧЕСТВЕННЫЕ ПЕРЕМЕНЫ В АПК ЧЕРЕЗ ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ И МОДЕРНИЗАЦИЮ

**Борщ Л.М., д.э.н., профессор, Герасимова С.В., д.э.н., профессор,
Гук О.А., к.филос.н.**

*Институт экономики и управления (структурное подразделение)
Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, г. Симферополь, Россия*

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, инновационное развитие, импортозамещение, модернизация, качественные перемены.

Key words: agro-industrial complex, innovative development, import substitution, modernization, qualitative changes.

Аннотация: Статья посвящена исследованию актуальной научно-практической проблемы модернизации агропромышленного комплекса (в дальнейшем – АПК) с целью внедрения в производственный процесс вы-

соких и прогрессивных цифровых технологий, позволяющих производить конкурентоспособную продукцию, наращивать темпы производства сельскохозяйственной продукции. Основной задачей данного исследования является обеспечение устойчивого роста, обеспечение населения качественной продукцией. развития смежных отраслей.

Summary: The article is devoted to the study of the actual scientific and practical problems of modernization of the agro-industrial complex (hereinafter – the agro-industrial complex) with the aim of introducing into the production process high and progressive digital technologies that allow producing competitive products and increasing the pace of agricultural production. The main objective of this study is to ensure sustainable growth, providing the population with quality products. development of related industries.

Несмотря на политические вызовы глобализационных процессов, политических и экономических вызовов, АПК России находится на пути процессов своего обновления [1, 2]. Постепенно наблюдается рост сельскохозяйственной продукции собственного производства от отечественных сельхозпроизводителей. Государственная политика направлена на снижение импорта продукции сельскохозяйственного назначения. Эти меры являются инструментом и механизмом государственной политики импортозамещения [3, 4].

Основная гипотеза АПК России заключается в низких темпах экономического роста, сокращением притока инвестиционных ресурсов, что сказывается модернизации региональной системы АПК. Данная система формируется с учетом территориальных особенностей регионов, обеспечивая оптимальное сочетание различных видов государственной поддержки с собственными ресурсами предприятий АПК. Развитие агропромышленного комплекса направлено на модернизацию и расширение использования ресурсосберегающих технологий, изменяя коэффициенты прямых и комплексных полных затрат [4, 5, 6, 7].

Усовершенствование системы управления отраслевыми хозяйствами, приведение ее в соответствии с экономикой знаний требует существенных трансформационных преобразований. В современной экономике АПК необходимо рассматривать, как своеобразную корпорацию интеллектуалов, которая владеет знаниями, практическим и теоретическим опытом, профессионализмом, способностями применять эти навыки в высокопродуктивном труде. Агропромышленный комплекс в российской экономике развивается на основании нормативно-правовых актов и федеральных законов. Закон «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» № 83-ФЗ от 09.07.2002г. позволил провести реструктуризацию долгов [8].

Общий объем ресурсного обеспечения реализации государственной программы из средств федерального бюджета составляет 1509,7 млрд.

рублей (в текущих ценах), в том числе на 2013 год – 158,9 млрд рублей, 2014 год – 162 млрд. рублей, 2015 год – 175,4 млрд. рублей [9].

Данное направление государственной поддержки и содействия программ импортозамещения в сельском хозяйстве заключены в плане мероприятий в виде дорожной карты. Вышеперечисленные нормативно-правовые акты представляют возможность для формирования крупнейших межотраслевых холдингов с наукоемкими технологиями АПК. С различными видами сельскохозяйственной продукции, направленной на переработку сельскохозяйственного сырья, получение новых видов продукции, сбыт готовой продукции, инфраструктурное обеспечение, сельскохозяйственное машиностроение, службы обеспечения, логистику, химическую продукцию, нанотехнологии, технологии ресурсосберегающего земледелия.

Современное состояние трансформационных преобразований развития АПК в экономике страны и анализ практики сельского хозяйства развитых стран показывает, что АПК российской экономики требует модернизации отрасли, а также выработки более эффективной модели управления [7, 10, 11, 12]. В настоящее время наука выделяет три основных сферы агропромышленного комплекса. Первая основная сфера – собственное сельское хозяйство (растениеводство, животноводство, фермерские хозяйства, личные подсобные хозяйства, что является основой АПК). Перерабатывающие отрасли (переработка, заготовка, хранение, транспортировка, реализация). Сфера отраслей производителей и поставщики средств производства, системы, осуществляющие производственно-техническое обслуживание. Вторая основная сфера базируется на экономике знаний и включает в себя наукоемкие технологии, машины, оборудование, технологические и управленческие процессы, основанные на искусственном интеллекте. Третья сфера заключена в воспроизводстве и определении трансформационных системных процессов, определенных политических инструментов, социальной модернизации, динамическом развитии общества, культурной модернизации. Она предполагает высокопрофессиональный подход к технологиям ресурсосберегающего земледелия, наукоемкости комплекса, высокой корпоративной культуре [3, 5]. Формирование региональных холдингов в АПК, которые объединят отрасли национального хозяйства, – исключительно важное явление с точки зрения экономической и продовольственной безопасности России.

Основными функциями холдингов является четко сложенная система управления между составляющими его отраслевыми направлениями. В процессе развития АПК формируются отрасли национальной хозяйственной системы в виде обратной связи, – прямо не связаны с сельскохозяйственной сферой, но, тем не менее, исключительно важны с точки зрения переработки. Развивая соответствующий сегмент экономики, трансформационные процессы, нанотехнологии могут определить новые точки роста в сфере переработки сельскохозяйственной продукции. В холдингах

сформируется корпоративная культура, основанная на знаниях, повысится отраслевая и производственная активность к инновациям, как к норме и ритму развития. Функционирование холдинга заключено в четкой организации, слаженной системы управления между всеми участниками в виде обратной связи, прямо не связаны с сельскохозяйственной сферой, но они исключительно важны в сфере переработки, хранения, транспортировки всех соответствующих взаимосвязанных участников рынка и сегментов потребителей. На региональном уровне холдинг состоит из множества участников, структур и аграриев, их совокупность направлена на деятельность с малым и средним бизнесом, частными фермерами, крестьянскими хозяйствами. Создание таких холдингов производственного и перерабатывающего типа с замкнутым циклом переработки предоставит возможность холдингу и всем его участникам активно применять организационные инструменты (налоговые, правовые, кредитные, инвестиционные, инновационные, ценовые), что приведет к сокращению транзакционных издержек и инновационной деятельности.

Создаваемые холдинги способствует модернизации АПК России, но в то же время требует разработки конкретной программы по формированию и увязыванию законов, законодательных актов, государственных программ развития, подпрограмм, которые распространяются на АПК в разных направлениях, применяя разные инструменты, трансформируя их в организационный механизм развития. В ведении сельскохозяйственных агропромышленных, производственных, перерабатывающих производств замкнутого цикла происходит формирование платформы с ее жизнедеятельным обеспечением. Разграничивая методологию процесса традиционной модернизации производств, в основе которого заложен ряд параметров производственно-хозяйственной системы, определен процесс инновационной модернизации. Данный процесс формируется за счет радикального преобразования функционального содержания структуры данной системы на основе изменения существовавшего технологического уклада и уровня организации ее производственных и управленческих процессов.

Список использованной литературы

1. Иванов В.Н., Иванов А.В., Доронин А.О. Управленческая парадигма XXI века: Учебное пособие для вузов. – Е.1. – М.: МГИУ, 2002. – 180 с.
2. Матчанова А.А. Формирование и развитие кооперации агропромышленного комплекса в условиях модернизации экономики Республики Каракалпакстан // *Austrian Journal of Humanities and Social Sciences*. – 2015. – № 3–4. – С. 11–14.
3. Борщ Л.М., Воробьев Ю.Н., Герасимова С.В., Воробьева Е.И. Новая экономическая реальность в стратегии России: импортозамещение // *Экономика и предпринимательство*. – 2017. – № 8-4(85). – С. 1154–1162.

4. Суровцев В. Назревшие формы интеграции аграрного производства // *Экономист*. – 2008. – № 8.

5. Борщ Л.М., Герасимова С.В., Тюлин А.С. О вопросах трансформации экономики и модернизации технологических процессов в России // *Креативная экономика*. – 2018. – Том 12. – № 6. – С. 717–732. – doi: 10.18334/ce.12.6.39206.

6. Шлихтер А.А. Влияние информационных технологий на занятость и эффективность труда: развитые страны // *Труд за рубежом*. 2005. – № 2 (66).

7. Коновалов Ю.В. Механизмы промышленной политики, влияющие на импортозамещение, инновационную стратегию предприятий // *Российское предпринимательство*. – 2017. – Том 18. – № 5. – С. 957–970. – doi:10.18334/гп18.6.37653.

8. Постановление правительства Российской Федерации о государственной поддержке программ развития АПК на 2013–2020 годы. <http://www.fumigaciya.ru/news/313>.

9. Федеральная служба государственной статистики http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/importexchange/

10. Коровкин И. Проблемы импорта сельскохозяйственной продукции и продовольственная безопасность // *Международный сельскохозяйственный журнал*. – 2011. – № 6. – С. 36–39.

11. Kiseleva V.A. Modeling of the monitoring and management system of social and economic development of the region // *New technologies*. – 2010. – №4. – P. 95–98.

12. Гусакова Е.П. Импортозамещение – приоритетная цель развития АПК // *Основы экономики и права*. – 2014. – № 6 (18). – С. 12–17.

УДК [338. 43:631.1]

ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА РЫНКА ОРГАНИЧЕСКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Давыденко Л.Н., д.э.н. профессор

УО Белорусский государственный университет, г. Минск

Пашкевич Н.В., аспирантка

УО БГПУ им. М. Танка, г. Минск

Ключевые слова: органическое сельское хозяйство, государственное регулирование, меры поддержки.

Key words: organic farming, government regulation, support measures.