

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИИ И БЕЛАРУСИ КАК ФАКТОРА КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ

С.В. Савельева,

студентка 3 курса, специальность 1-74 01 01 «Экономика и организация производства в отраслях агропромышленного комплекса»

Научный руководитель

Н.А. Сырокваш,

старший преподаватель

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск. Республика Беларусь

В условиях формирования новых центров экономического влияния и усиления санкционного давления для стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС) особую актуальность приобретает разработка скоординированных стратегий технологического развития. Стратегическое импортозамещение трансформируется из инструмента национальной адаптации в ключевой элемент обеспечения коллективной экономической безопасности и формирования конкурентных преимуществ всего интеграционного объединения. Сравнительный анализ подходов Российской Федерации и Республики Беларусь к реализации политики импортозамещения позволяет выявить общие закономерности, специфические черты и потенциал для углубления кооперации.

Целью данного исследования является проведение сравнительного анализа моделей стратегического импортозамещения в России и Беларуси, оценка их эффективности и выявление синергетического потенциала для углубления интеграции в рамках Союзного государства и ЕАЭС.

Исследование базируется на методах сравнительного, системного и структурного анализа. Были изучены ключевые программные документы обеих стран: Концепция технологического развития России до 2030 года и Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь.

Несмотря на общность стратегических целей – обеспечение технологического суверенитета, развитие высокотехнологичных отраслей и укрепление экспортного потенциала – модели импортозамещения России и Беларуси имеют существенные различия, обусловленные масштабом экономик и сложившейся отраслевой специализацией.

Российская Федерация делает акцент на масштабной диверсификации и создании полных производственно-технологических циклов в критически важных отраслях, таких как микроэлектроника, станкостроение, авиастроение и ИТ. Ключе-

вой драйвер – масштабные государственные инвестиции и стимулирование частно-государственного партнерства.

Республика Беларусь, обладающая меньшим ресурсным потенциалом, реализует модель «точной» технологической модернизации и кооперирования. Основные усилия сконцентрированы на глубокой модернизации и повышении конкурентоспособности традиционно сильных отраслей: автомобиле- и тракторостроения (БелАЗ, МАЗ, МТЗ), электроники (Интеграл), фармацевтики (Белмедпрепараты), а также на развитии IT-сектора.

Успех стратегического импортозамещения в обеих странах зависит от схожего набора факторов, однако их реализация имеет национальную специфику (Таблица 1).

Таблица 1 – Сравнительный анализ ключевых факторов стратегического импортозамещения в России и Беларуси

Ключевые факторы успеха	Российская Федерация (РФ)	Республика Беларусь (РБ)
Государственная политика	Масштабные федеральные программы (Концепция техразвития до 2030 г.). Создание ОЭЗ, ТОСЭР, институтов развития (ВЭБ.РФ).	Льготное финансирование и кредитование. Точечная поддержка флагманских предприятий (МАЗ, МТЗ, БелАЗ). Развитие Парка высоких технологий (ПВТ). Государственные программы модернизации и субсидирования
Инновационная активность	Фокус на создание новых отраслей и полных технологических циклов	Национальные проекты и технопарки ("Сколково"). Крупные инвестиции в НИОКР. Модернизация и адаптация существующих производств. Развитие R&D в узких, но конкурентоспособных нишах (электроника, фармацевтика). Импорт и адаптация технологий
Отраслевая специализация	Широкая диверсификация.	Освоение критических и сквозных технологий (микроэлектроника, IT, авиакосмос). Глубокая специализация и кооперация. Точное машиностроение, сельхозтехника, автомобилестроение, переработка
Развитие человеческого капитала	Модернизация системы высшего образования, акцент на STEM.	Программы привлечения специалистов из-за рубежа. Эффективная подготовка инженерно-технических кадров для базовых отраслей. Развитие IT-образования.
Интеграционный потенциал (Синергия)	Российский рынок, ресурсы и инвестиции + Белорусские компетенции в машиностроении и точном приборостроении.	Создание единых производственно-технологических цепочек в рамках Союзного государства и ЕАЭС.

1. Государственная политика. В России она характеризуется созданием комплексной системы мер: льготное финансирование, особые экономические зоны (ОЭЗ), масштабные госзакупки. В Беларуси упор делается на поддержку конкретных флагманских предприятий и создание благоприятных условий для IT-сектора (Парк высоких технологий).

2. Инновационная активность. Россия наращивает затраты на НИОКР, стремясь к радикальному снижению технологической зависимости. Беларусь эффективно комбинирует импорт технологий с их адаптацией и развитием собственных R&D-компетенций в узких, но конкурентоспособных нишах.

3. Развитие человеческого капитала. Обе страны сталкиваются с проблемой «утечки мозгов» и необходимостью модернизации системы образования. Беларусь демонстрирует высокую эффективность в подготовке инженерно-технических кадров для своих ключевых отраслей.

4. Интеграционный потенциал. Данный фактор является уникальным для двусторонних отношений. Углубление кооперации в рамках Союзного государства позволяет России и Беларуси взаимодополнять друг друга: российский рынок и инвестиции сочетаются с белорусскими компетенциями в машиностроении и точном приборостроении.

Стратегическое импортозамещение вносит значительный вклад в формирование национальных конкурентных преимуществ обеих стран (Таблица 2).

Таблица 1 – Направления влияния стратегического импортозамещения на конкурентные преимущества России и Беларуси

Критерий влияния	Российская Федерация (РФ)	Республика Беларусь (РБ)	Синергетический эффект / Общая цель
Повышение конкурентоспособности	Рост доли отечественной продукции на внутреннем рынке	Создание новых высокотехнологичных отраслей (микроэлектроника, IT)	Укрепление рыночных позиций в рамках ЕАЭС и на рынках третьих стран. Модернизация и повышение экспортного потенциала традиционных отраслей (машиностроение). Формирование единого технологического и товарного пространства с усиленной конкурентоспособностью против третьих стран.

Продолжение таблицы 1

Критерий влияния	Российская Федерация (РФ)	Республика Беларусь (РБ)	Синергетический эффект / Общая цель
Укрепление технологического суверенитета	Снижение зависимости от импорта критических технологий (ВПК, ИТ, авиакосмос)	Развитие полных производственных циклов	Снижение зависимости от импорта комплектующих. Развитие собственных R&D в узких, но критически важных нишах (электроника, фармацевтика). Создание совместных производственно-технологических цепочек, замкнутых в рамках Союзного государства, снижающих общую внешнюю зависимость
Стимулирование экономического роста	Рост ВВП за счет создания новых отраслей и увеличения несырьевого экспорта	Эффект масштаба и снижение себестоимости	Рост ВВП за счет модернизации существующего производства, увеличения глубины переработки и экспорта товаров с высокой добавленной стоимостью. Стимулирование взаимных инвестиций, рост товарооборота и создание дополнительных рабочих мест в рамках совместных проектов
Ключевые вызовы и проблемы	Высокая импортозависимость в станкостроении и сложных компонентах	Нехватка квалифицированных кадров. Дефицит передового оборудования. Сильная зависимость от импорта комплектующих и технологий для модернизации. Ограниченность внутренних ресурсов для масштабных инвестиций	Несинхронизированность нормативно-правовых баз. Риски дублирования проектов. Необходимость выработки единых технических стандартов

Проведем сравнительный анализ.

Россия: Достигнута высокая степень самообеспеченности по продовольствию, запущены проекты в микроэлектронике (микропроцессоры «Скиф»), активизировалось отечественное ИТ. Однако сохраняется острая зависимость в станкостроении (95% импорта), фармацевтике (88%) и ряде высокотехнологичных компонентов.

Беларусь: успешно развивается ИТ-экспорт, модернизируется производство сельхозтехники и большегрузных автомобилей, наращивается выпуск фармацевтической продукции. Ключевой вызов – зависимость от импортных комплектующих (электроника, точная механика) и необходимость постоянной технологической модернизации.

Проведенный сравнительный анализ позволяет констатировать, что, несмотря на различия в масштабах и подходах, и Россия, и Беларусь рассматривают стратегическое импортозамещение как центральный элемент своей экономической политики.

Перспективы дальнейшего развития лежат в плоскости углубления кооперационной модели импортозамещения в рамках Союзного государства и ЕАЭС. Это предполагает:

1. Создание совместных производственно-технологических цепочек, где белорусские предприятия выступают как центры компетенций по выпуску сложных компонентов и конечной сборке для общего рынка.

2. Синхронизацию национальных стратегий технологического развития и программ поддержки, чтобы избежать дублирования и направить ресурсы на развитие лидирующих отраслей.

3. Формирование единого инновационного пространства с общими фондами финансирования НИОКР, взаимным признанием стандартов и развитием академической мобильности.

Таким образом, скоординированная политика стратегического импортозамещения России и Беларуси способна не только укрепить национальные экономики, но и стать мощным драйвером для формирования единого, технологически развитого и конкурентоспособного экономического пространства в Восточной Европе.

Список использованных источников

1. Оруч, Т.А. Стратегическое импортозамещение в отраслях экономики России как инструмент формирования национальных конкурентных преимуществ / Т.А. Оруч, Е.А. Миронова // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2025. – Т. 16, № 1. – С. 112–130.

2. Распоряжение Правительства РФ от 20.05.2023 № 1315-р «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года». – URL: <https://base.garant.ru/406931204/> (дата обращения: 20.10.2025).

3. О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 30.01.2021 № 53 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – URL: <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100053> (дата обращения: 25.10.2025).

4. Суховой, А.Ф. Инновационно ориентированное импортозамещение как условие социально-экономической безопасности регионов РФ / А.Ф. Суховой, И.М. Голова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2020. – Т. 16, № 11 (392). – С. 2017–2035.

5. Левченко, В.В. Импортозамещение в промышленности Беларуси: проблемы и перспективы в условиях интеграции / В.В. Левченко // Белорусский экономический журнал. – 2023. – № 2 (95). – С. 44–58.

6. Overcoming Dependency: The Import Substitution Project in Russia Turns 10 [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/19786291/> (дата обращения: 25.10.2025).