

ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ В УПРАВЛЕНИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ БИЗНЕСА И ГОСУДАРСТВА

Бондарская Т.А., д.э.н., профессор

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,
Российская Федерация, г. Тамбов*

Ключевые слова: бизнес, государство, участники процессов, ЦФО, преимущества и недостатки.

Key words: business, government, process participants, central federal district, advantages and disadvantages.

Аннотация: В социально-экономическом развитии России особую роль имеет предпринимательство, которое во взаимодействии с государством призвано обеспечить устойчивое развитие и экономическую безопасность страны. В настоящее время предпринимательство в своем становлении отстает от потребностей рыночной экономики, не позволяет реализовать предпринимательский потенциал страны, не способствует развитию среднего и малого бизнеса. В статье рассмотрены некоторые проблемы и недостатки в управлении взаимодействием бизнеса и государства, объектом исследования нами был выбран Центральный федеральный округ.

Summary: Entrepreneurship plays a special role in the socio-economic development of Russia, which, in cooperation with the state, is called upon to ensure sustainable development and economic security of the country. At present, entrepreneurship in its development lags behind the needs of the market economy, does not allow the country's entrepreneurial potential to be realized, and does not contribute to the development of small and medium-sized businesses.

The article examines some of the problems and shortcomings in managing the interaction between business and government; the Central Federal District was chosen as the object of our research

В России еще не до конца сложились политические, правовые и законодательные условия для эффективного функционирования бизнеса, еще не выработаны стратегические направления эффективного взаимодействия государства и предпринимательских структур.

Негосударственный сектор играет важную роль в развитии экономики страны: по разным оценкам, его вклад составляет 40-45%. МСП генерирует 20% объемов промышленного производства, 30% розничного товарооборота в торговле и почти половину товарооборота в общепите.

Ощутима значимость в использовании трудового потенциала страны – более 40 % граждан заняты на предприятиях частной формы собственности. Обострила существующие проблемы и заставила государство и бизнес по-новому взглянуть на их роль в обеспечении социального развития общества пандемия коронавирусной инфекции. Под основной удар в результате вынужденной изоляции попали малый и средний бизнес, население, занятое в наиболее чувствительных областях деятельности, потеряло возможность зарабатывать на жизнь. Государство, со своей стороны, вынужденно было пересматривать структуру расходной части бюджетов всех уровней.

На сегодняшний день Россия возглавляет рейтинг стран по числу введенных в отношении нее санкций. По последним данным МИД России количество ограничительных мер превысило 17 500. Со временем бизнес стал приспосабливаться, выстраивать новые логистические цепочки. Конечно, это сказалось на внешнеэкономическом обороте России. По итогам 2023 г. внешнеэкономический товарооборот снизился, но он на 70 % перешел на азиатские регионы.

Ограничения, введенные в период пандемии, оказали негативное воздействие на ключевые показатели социально-экономического развития и нашли свое отражение, например, в динамике безработицы по Российской Федерации, согласно данным Росстата, рост безработицы 2020 г. до возвращения показателей к исходному уровню в 2021 г., создал условия для повышения нагрузки на бюджетную систему в части расходов в целях сохранения уровня жизни населения, а также реализации антикризисных мер для бизнеса. В целом в ЦФО уровень безработицы за 5 лет снизился на 13,8 % с 2,9 % до 2,5 %. Самый высокий показатель безработицы в Ярославской области – 3,8 %, Белгородской области – 3,6 %, в Воронежской и Орловской областях – 3,3 %. Самый низкий уровень безработицы наблюдается в Москве – 1,8 %, во Владимирской области – 2 %, в Калужской и Курской областях – 2,4 %. Заметим, что во всех регионах уровень безработицы за период 2019–2023 гг. снизился, что является положительным фактором.

Вместе с этим, следует отметить, что восстановление деловой активности бизнеса стало не единственным фактором положительной динамики. За время вынужденного снижения активности представители бизнеса искали пути сохранить рабочие места для сотрудников и брали на себя инициативу поддержки населения. В результате своеобразного стресс-теста прошла трансформация организации труда сотрудников, были разработаны и внедрены более гибкие системы оплаты труда, что, в свою очередь, придало импульс развитию новых современных подходов к решению проблем социального развития. Важным результатом стала попытка решения проблем из всех сфер жизнедеятельности бизнеса и государства совместно.

Всего в Центральном федеральном округе по данным 2023 г. 1 130 034 предприятия, что на 214 833 или на 16 % меньше, чем в 2019 г. Отрицательная динамика количества организаций наблюдается в каждом субъекте ЦФО. Наиболее существенное снижение произошло в Тульской области, где за 5 лет количество организаций уменьшилось на 8 334 или на 26,5 %, в Воронежской области – на 12 678 или на 25,6 %, в Белгородской области – на 8 037 или на 24,2 %.

Помимо вновь возникающих проблем, связанных, с пандемией и санкциями, есть постоянные проблемы, требующие решения. К таким проблемам можно отнести состояние рабочей силы в связи со снижением прироста населения и миграцией населения в регионы с более высоким уровнем жизни.

По данным рисунка 19, в большинстве субъектов ЦФО наблюдается отрицательная динамика численности рабочей силы за период 2019–2023 гг., кроме Московской области с приростом в 207,2 тыс. чел. или 4,6 %, Москвы – 60,4 тыс. чел. или 0,8 %, Воронежской области – 16,6 тыс. чел. или 1,4 %, Калужской области – 5,7 тыс. чел. или 1 %.

Для бизнеса отрицательное воздействие данных факторов формирует проблему дефицита кадров. Как следствие, новый бизнес или развитие существующего затормаживается или переносится в другие регионы. Что, в свою очередь, порождает неравномерные темпы социально-экономического развития регионов, а также снижение эффективности использования ресурсов на национальном уровне.

Малый бизнес в Белгородской области при поддержке губернатора достаточно эффективно продвигает свои интересы. Если говорить о степени институционального развития организаций, то нет более эффективной структуры, чем Фонд поддержки малого предпринимательства, под влиянием которого была организована большая часть профсоюзов и ассоциаций, состоящих из предпринимателей и муниципалитетов, что позволило немедленно мобилизовать деловое сообщество.

Брянская область, из-за особенностей географического расположения, представляет собой своеобразные «ворота в Европу». Местные бизнес-группы, использующие теневую систему, пользуются этой ситуацией. Союз промышленных предприятий состоит из руководителей городских властей, которые занимаются продажей земельных участков и нелегализованных зданий без аукциона.

Во Владимирской области такие организации, как Торгово-промышленная палата, Ассоциация работодателей и товаропроизводителей лояльны власти. Чтобы дискредитировать новообразованное предпринимательское сообщество, лояльные бизнесмены немедленно создают собственное объединение, переманивают участников и копируют инициативы. Поэтому, в связи с отсутствием авторитетного влияния, развитие новых ассоциаций прекращается.

В Воронежской области роль бизнес-ассоциаций ограничена, о чем свидетельствует осложнение условий ведения бизнеса для малого бизнеса, например, сокращение торговых площадей на рынках и улицах, которое не встречает отклика со стороны всего бизнес-сообщества. При этом личные контакты и непубличные формы коммуникации играют решающую роль.

Ивановская область характеризуется недостаточной интеграцией предпринимателей в ведущей отрасли региона – текстильной промышленности. За последние годы в текстильной промышленности было создано несколько ассоциаций, но ни одна не оказалась прибыльной.

Система коммуникации между правительством Калужской области и ее предприятиями имеет устойчивые отношения. Решение о реализации крупных проектов всегда принимается на уровне областной администрации. Региональные ассоциации, особенно Калужская ТТП, лояльны власти. В то же время членство в ТТП для новых предприятий может носить рекомендательный характер.

Под руководством бывшего губернатора Костромской области в регионе создана уникальная система взаимодействия между органами власти и предприятиями разного уровня. ТПП и РСПП не играют решающей роли во взаимодействии власти и бизнеса, в связи с тем, что интеграция предпринимательства происходит в ограниченных пределах определенной группы влияния, а крупные игроки самостоятельно лоббируют свои интересы, не требуя обширной поддержки со стороны других представителей бизнес-сообщества.

В Курской области существует Административный комитет по развитию внешних связей, который занимается взаимодействием администрации и региональных предприятий для представительства на мировом рынке. В этом регионе отличительной чертой является малое количество бизнес-структур.

Липецкий регион является одним из самых процветающих, так как на его территории процветает Новолипецкий металлургический комбинат, который формирует 60% бюджета субъекта. МСП не активно в сфере продвижения своих интересов в органах государственной власти. Интересы бизнеса Липецкой области представляет Ассоциация промышленных предприятий. Здесь все еще имеет место взаимодействие, основанное на личных контактах с чиновниками и депутатами, хотя позиция власти довольно открыта по отношению к группам интересов.

Ассоциация МСП Орловской области лояльна власти. Фонд поддержки предпринимательства и Центр рыночных отношений «Развитие» поддерживают лишь узкий круг предпринимателей. В конечном счете, широкое участие областной администрации во всех вопросах жизни региона, осуществляемый с ее стороны контроль во многом определяют формат отношений бизнеса и власти.

Несмотря на сильную позицию губернатора, бизнес-элита Рязанской области не консолидирована. Рязанская ТПП – это активное и независи-

мое сообщество, объединяющее интересы своих членов. Предприятия военно-промышленного комплекса играют важную, но не ведущую роль в региональной экономике. Следовательно, отсутствие доминирующей отрасли и разобщенность элит создали условия для параллельного развития нескольких субъектов взаимодействия.

В Смоленской области ассоциации играют слабую роль в защите интересов предпринимателей. Это объясняется тем, что все больше и больше крупных предприятий попадают под влияние московского бизнеса, и поэтому им не интересно слияние с малым и средним бизнесом. В то же время, все меньше зависит от личных знакомств, предприниматели активнее используют законодательные собрания для представительства интересов.

В основном все предприятия Тамбовской области объединены под руководством ТПП, которая проводит достаточно активную политику продвижения интересов своих членов. Например, она инициировала поправку о невозможности инициирования экономических законопроектов без его рассмотрения палатой. Официальные организации в регионе, такие как ТПП, РСПП, отделение ОПОРЫ России или Аграрный союз, не уступают неформальным объединениям, основанным на личных контактах. Однако здесь широкое распространение получила практика совмещения депутатской должности с ведением предпринимательской деятельности.

В Тверской области власть полностью сосредоточила в своих руках все полномочия, что повлияло на развитие бизнес-ассоциаций, которые не имеют реальных рычагов представительства интересов. Можно прийти к выводу, что эффективное лоббирование интересов в этом регионе возможно лишь в ходе личных контактов, так как власть является предельно централизованной.

Бизнес-ассоциации Тульской области не являются эффективным инструментом представительства интересов. Влияние предприятий ОПК на региональном уровне незначительно. Органы власти сами создают условия для привлечения международных компаний. Активными лоббистами являются представители торговли, которых на законодательном уровне поддерживает партия «Единая Россия», малого бизнеса - Фонд «Меценат» и общественно-политических групп - Общественная палата.

Развитие отношений между властью и бизнесом является одним из приоритетов губернатора Ярославской области. Стоит отметить, что регион является не дотационным субъектом ЦФО. В Ярославской области существуют как лояльные, так и независимые от региональной администрации. К первым относят Экономический совет, в который входят директора крупнейших предприятий. А независимые ассоциации представляет Движение предпринимателей и налогоплательщиков области.

Развитие предпринимательства в России сдерживают такие факторы, как: монопольные отношения секторов экономики, превалирование неформальных отношений; ориентация государства на перераспределение финансовых ресурсов; слабая промышленная политика, усиление влияния

крупных корпорации на государственные процессы, протекционизм государственных органов власти, недостатков административного ресурса в среднем и малом бизнесе.

Со своей стороны государство создает все условия для развития коммерческих предприятий и частной инициативы: осуществляет финансовую поддержку малого и среднего предпринимательства, расширяет и адаптирует законодательное сопровождение предпринимательской деятельности, расширяет структуры взаимодействия между бизнесом и государством, в том числе в формате государственно-частного партнерства и т.д.

По нашему мнению, хотя в ЦФО были предприняты меры по налаживанию партнерских отношений с предприятиями, работе профессиональных ассоциаций, дискуссионных форумов для диалога между индивидуальными предпринимателями и органами государственной власти, а также по увеличению числа проектов государственно-частного партнерства, существует ряд значительных барьеров.

В первую очередь, это несовершенство законодательной базы, проявляющееся в отсутствии положения о процедурах урегулирования технических споров между участниками проекта ГЧП, слабом механизме реализации национальных компенсационных мер для частных партнеров в случае убыточного проекта, а также в отсутствии норм, касающихся изменения финансовых условий в ходе осуществления проекта.

Во-вторых, существующая нестабильность социально-экономической и политической обстановки в стране, что приводит к постоянным изменениям нормативно-правовой базы, к угрозам санкций в сфере экономики, к регулярным изменениям налоговых и тарифных ставок. Поэтому инвестиционная привлекательность долгосрочных проектов ГЧП значительно снизилась, а реализуемые проекты зачастую оказываются убыточными для инвесторов.

В-третьих, на федеральном уровне отсутствует эффективная система долгосрочного планирования. Законодательная система Российской Федерации построена таким образом, что бюджетное планирование на всех уровнях власти не превышает трех лет. Таким образом, региональные власти и муниципалитеты не могут предоставить долгосрочные гарантии выполнения обязательств по проектам ГЧП, что увеличивает риски для инвесторов.

Еще одним препятствием можно назвать сложность самой процедуры реализации государственно-частного партнерства, включая многочисленные формальные процедуры запуска и реализации проектов, чрезмерный контроль по сертификации и чрезмерный мониторинг государственного субсидирования.

Таким образом, несмотря на достигнутый прогресс в переходе от модели конкурентного взаимодействия государственных органов и коммерческих организаций к модели взаимовыгодного сотрудничества, этот процесс нельзя считать завершенным.

Список использованной литературы

1. Закон Тамбовской области от 27.09.2023 № 397-З «О развитии малого и среднего предпринимательства в Тамбовской области».
2. Национальные проекты России: проблемы и решения. Сайт РОС-КОНГРЕСС [Электронный ресурс] URL: <https://roscongress.org/materials/natsionalnye-proekty-rossii-problemy-i-resheniya/>
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области – URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries
4. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" // Российская газета.
5. Бондарская О. В Особенности и тенденции промышленной политики регионов Центрального федерального округа / О.В. Бондарская // Международный журнал ЕСТЕСТВЕННО-ГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ – № 1 (51), 2024 г. – С. 52–57.
6. Евлампиев, Ю. Р. Особенности преодоления угроз в деятельности региональных предприятий / Ю. Р. Евлампиев, Т. А. Бондарская // Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России: Материалы IV Всероссийского форума по экономической безопасности, Тамбов, 05–06 октября 2021 года. Том Выпуск IV. – Тамбов: Издательский центр ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный технический университет", 2022. – С. 19–26.

УДК 658

ВНЕДРЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ ДЛЯ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Сапун О.Л., к.пед.н., доцент

Горбатовская Е.В., студент

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск*

Ключевые слова: инновационное развитие, SCADA-система, развитие экономики, инновации, прибыль.

Key words: innovative development, SCADA system, economic development, innovations, profit.