

**ОЦЕНКА ФАКТОРОВ РОСТА И ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ СФЕРЫ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Шибeko А.Э., к.э.н., доцент

Быков Н.Н., к.т.н., доцент

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск*

Кулагин С.Л., соискатель

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск

Ключевые слова: ресурсный потенциал, анализ тенденций развития, экономическая эффективность, проблемы развития, варианты решения проблем.

Key words: resource potential, analysis of development trends, economic efficiency, development problems, solutions problems.

Аннотация: в статье раскрыты проблемы устойчивого развития сельскохозяйственных организаций в современных условиях и предложены возможные пути их решения.

Summary: the article the problems of sustainable development of agricultural organizations are revealed and possible ways to solve them are proposed.

Проблемам устойчивого развития и эффективности использования ресурсного потенциала организаций АПК посвящены многие научные труды как отечественных ученых-экономистов: Гусакова В.Г., Киреевко Н.В., Лыча Г.М., Лагодич Л.В. так и российских – Иванова В.Н., Капитонова А.А., Ушачева И.Г. и других [1-9]. Они исследовали различные аспекты данной проблемы, внесли много ценных и важных предложений в методологию формирования и эффективного использования ресурсного потенциала. Однако, несмотря на имеющиеся научные разработки и рекомендации в современных условиях имеются и проблемы, требующие решения.

Цель настоящей работы – выявить факторы, влияющие на эффективность использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций, установить проблемы, сдерживающие их устойчивое развитие и определить возможные пути их решения.

Ключевым направлением аграрной политики Республики Беларусь является обеспечение устойчивого развития аграрного сектора. За последние годы в республике проводится целенаправленная работа по технико-технологической модернизации сельскохозяйственного производства, оптимизации структуры и объемов производства сельскохозяйствен-

ной продукции, численности организационно-правовых форм хозяйствования организаций и персонала, ориентированная на ускоренное развитие конкурентного производства, способного эффективно функционировать в условиях рыночных отношений.

Общеизвестно, что основой устойчивого развития аграрной сферы являются условия и факторы, составляющие в совокупности ресурсный потенциал. Ключевая роль при этом принадлежит качеству земельных ресурсов и природно-климатическим условиям, определяющим до 40% эффективность производства продукции растениеводства [3]. Важнейшим фактором оказывающего значительное влияние на экономическую эффективность аграрного производства является трудовой потенциал.

Анализ показывает, что численность работников сельскохозяйственных организаций за 2010–2023 гг. сократилась на 33% и составила 247 тыс. чел. при одновременном росте инвестиций в основной капитал. При этом следует учитывать, что данная тенденция имеет глубокий экономический смысл и означает замену живого труда овеществленным, что особенно важно в условиях сокращения численности работников села и проведения технико-технологической модернизации аграрного производства. Индикатор продовольственной безопасности «Удельный вес инвестиций в сельское хозяйство в общем их объеме» находится на уровне порогового значения – свыше 10,0%.

Внесение органических и минеральных удобрений на 1 га пашни за последние годы остается на одном уровне (10 т и 200 кг д.в.) соответственно. Это свидетельствует о снижении влияния данного фактора интенсификации на урожайность сельскохозяйственных культур и не может выступать гарантом увеличения планируемых объемов производства продукции растениеводства.

Устойчивость развития АПК и значительной степени зависит от энергообеспеченности производства и энерговооруженности труда. Анализ статистических показателей свидетельствует о том, что если в 2010 г. энергетические мощности в расчете на 100 га посевной площади составляли 403 л.с., то в 2023 г. они сократились на 15%. Вместе с тем, в связи с уменьшением численности работников аграрной сферы, энерговооруженность труда работника за исследуемый период увеличилась с 53 до 82 л.с.

Важнейшим показателем интенсификации земледелия и применения инновационных технологий является продуктивность сельскохозяйственных культур. Её оценка за исследуемый период свидетельствует о положительной динамике развития отрасли, что подтверждается ростом урожайности большинства сельскохозяйственных культур за исключением зерновых и зернобобовых и льноволокна.

С 2016 по 2024 год в результате реализации государственных и отраслевых программ по развитию молочной отрасли в сельскохозяйственных

организациях проведена реконструкция 457 действующих молочно-товарных ферм и построено 150 новых молочно-товарных комплексов промышленного типа с использованием современного доильного оборудования лучших мировых и отечественных брендов («Westfalia», «DeLaval», «Унибокс», «Гомельагрокомплект») и др.

В результате проведения технико-технологической модернизации молочное скотоводство приобрело ярко выраженный индустриальный характер, что позволило перевести отрасль на пятый технологический уклад. За 2010–2022 гг. количество молочно-товарных комплексов промышленного типа, оборудованных современными доильными залами и роботизированными комплексами возросло в 2,7 раза и составило 1602 ед., при одновременном сокращении в 2,5 раза молочно-товарных ферм, оборудованных молокопроводами с 4368 до 1717. Внедрение в молочной отрасли инновационных технологий позволило сократить численность операторов машинного доения на 19324 чел. и одновременно увеличить нагрузку поголовья дойного стада в 2,5 раза с 36 до 89 голов, а производство молока на одного оператора машинного доения довести до 496 тонн. В 2023 в республике на 1619 молочно-товарных комплексах промышленного типа произведено 73% всего объема производства молока [12].

Анализ продуктивности скота показывает, что среднесуточные приросты КРС и свиней находятся на уровне 560–570 граммов и значительно увеличения не прослеживается. В связи с тем, что сельское хозяйство специализируется на производстве продукции животноводства отрасль должна иметь приоритетное развитие и предопределять экономическую эффективность всей хозяйственной деятельности. Для этого необходимо обеспечить научную организацию селекционной и племенной работы, устойчивое воспроизводство поголовья КРС, совершенствование кормовой базы, рост продуктивности животных, повышение окупаемости кормов, соблюдение технологических регламентов и др. Целевым критерием экономической эффективности развития отрасли животноводства должна быть рентабельность, позволяющая работать на принципах самоокупаемости и самофинансирования.

Современный период развития сельскохозяйственного производства отличается от всех предыдущих постоянным ростом стоимости всех материальных ресурсов и отсутствием некоторых из них на внутреннем рынке, отдельные из которых приходится покупать за пределами республики. В этой связи в рыночной экономике на первом месте выступают показатели окупаемости ресурсов, важнейшим из которых является рентабельность реализованной продукции. О низкой эффективности производства отдельных видов товарной продукции свидетельствуют значительные различия в окупаемости вкладываемых ресурсов по отраслям и видам продукции.

В целом по всем видам товарной продукции сельского хозяйства рентабельность с 2010 по 2023 гг. повысилась с минус 1,7 до 6,4%. Наиболее окупаемыми видами товарной продукции растениеводства были производство зерна, сахарной свеклы и рапса, а в животноводстве – производство молока. Отдельные же виды сельскохозяйственной продукции за исследуемый период остаются убыточными.

К сожалению, среди них оказалась продукция, которая определяет специализацию сельского хозяйства республики: льнотреста, мясо крупного рогатого скота и свиней, а в 2023 г. – картофель и мясо птицы.

Низкие доходы сельскохозяйственных организаций от реализации убыточной продукции, не позволяют сельским товаропроизводителям в полной мере задействовать мотивационно-стимулирующий механизм для повышения производительности труда работников и осуществлять другие мероприятия по совершенствованию организации труда и управлению производством. Это отрицательно сказывается не только на объемах и качестве производимой продукции, но и на величине затрат труда и средств, приходящихся на единицу продукции, чем в первую очередь и предопределяется конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции и продовольствия на мировых агропродовольственных рынках. Последнее, в свою очередь, означает, что проблема низкой экономической эффективности аграрной сферы страны еще не снята с повестки дня и остается весьма актуальной.

Сложившейся в аграрной сфере ситуация является следствием ряда проблем, которые имеют место в настоящее время. Основными из них, по нашему мнению, являются [10, 11]:

- дефицит у сельхозтоваропроизводителей собственных источников финансирования для своевременного обновления основных и оборотных средств;
- рост долговых финансовых обязательств сельскохозяйственных организаций,
- высокие процентные ставки по кредитам, что приводит к росту себестоимости сельскохозяйственной продукции;
- недостаточный уровень конкурентоспособности отдельных видов сырья и продовольствия на внешних агропродовольственных рынках;
- низкая привлекательность сельского хозяйства для частного бизнеса и иностранных инвесторов;
- преобладание административных методов экономического регулирования агропромышленного производства над экономическими.

Устойчивое развитие аграрной сферы возможно обеспечить лишь на основе системного подхода, предусматривающего проработку государственными органами управления и управленческим персоналом организа-

ций АПК механизма наиболее эффективного использования ресурсного потенциала.

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы и предложения, для обеспечения устойчивого развития аграрной сферы необходимо:

- средства государственной финансовой поддержки распределять в расчете на 1 тонну реализованной продукции и голову скота с учетом условий хозяйствования;

- при финансировании крупных инвестиционных проектов создать благоприятный инвестиционный климат для развития государственно-частного партнерства, что позволит снизить финансовую нагрузку на бюджеты всех уровней;

- провести переспециализацию сельскохозяйственного производства с учетом природно-климатических зон;

- продолжить финансовое оздоровление сельскохозяйственных организаций с критическим уровнем платежеспособности;

- внедрение в сельскохозяйственных организациях противозатратного механизма хозяйствования;

- повышение качества реализуемой сельскохозяйственной продукции и продовольствия соответствующего требованиям международных стандартов;

- внедрение рыночных систем оплаты труда, связанных с личным трудовым вкладом работников и конечными финансовыми результатами их деятельности;

- в системе управления сельскохозяйственным производством сократить количество доводимых валовых прогнозных показателей, сместив акцент в сторону экономических;

- развитие перспективных направлений предпринимательства, агротуризма, придорожного сервиса, что позволяет обеспечить более высокую доходность вложенных средств;

- повышение качества подготовки и повышение квалификации специалистов АПК, способных работать в рыночных условиях хозяйствования;

- предоставление руководителям и специалистами сельскохозяйственных организаций большей самостоятельности и усиление их ответственности при принятии управленческих решений;

- сквозную цифровизацию отраслей и подотраслей АПК как инструмента эффективного управления аграрным бизнесом, позволяющая оптимизировать затраты и снизить себестоимость сельскохозяйственной продукции.

Диверсификация рынков сбыта сельскохозяйственной продукции и продовольствия является ключевой стратегией для преодоления последствий экономических санкций и обеспечения устойчивого развития аграрной сферы республики.

Список использованной литературы

1. Формирование организационно-экономической среды производства конкурентноспособной продукции АПК: методы, механизмы, рекомендации / В.Г. Гусаков [и др.]; Ин-т системных исследований в АПК. – Минск: Беларуская навука, 2023. – 639 с.
2. Гусаков, Г.В. Теория и методология управления развитием агропродовольственного комплекса Республики Беларусь / Г.В. Гусаков; Национальная академия наук Беларуси// Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси. Минск: Беларуская навука, 2023. – 334 с.
3. Лыч, Г.М. Развитие агропромышленного комплекса: новые вызовы и возможные ответы на них / Г.М. Лыч, А.П. Шпак. // – Минск: Институт системных исследований и АПК НАН Беларуси, 2014. – 133 с.
4. Киреенко, Н.В. Развитие сельских территорий Республики Беларусь состояние, проблемы, перспективы. / Н. В. Киреенко, Шибeko А.Э. [и др.]. // – Минск: БГАТУ, 2022. – 260 с.
5. Лагодич, Л.В. Устойчивое развитие продовольственного рынка Республики Беларусь: теория, методология, механизмы, автореф. дис. – д-ра экон. наук: 08.00.05 Л.В. Лагодич. – 2021. – 51 с.
6. Иванова, В.Н. Устойчивое развитие и укрепление продовольственной безопасности – ключевые приоритеты развития агропромышленного комплекса России / В.Н. Иванова, С.Н. Серегин// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – №10. С. 3–13.
7. Капитонов, А.А. Оценка факторов роста эффективности производства сельскохозяйственной продукции / А.А. Капитонов// Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2019. С. 143–152.
8. Ушачев, И.Г. Новая доктрина продовольственной безопасности и меры по реализации ее основных положений/И.Г. Ушачев, В.С. Чекали // АПК: экономика, управление, 2020. – №4. С. 4–12.
9. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; [редкол.: И.В. Медведева (пред.) [и др.]. – Минск: 2016. – 230 с.
10. Статический ежегодник Республики Беларусь, 2023: стат. сб. Национальный статистический комитет Республики Беларусь; [редкол.: И.В. Медведева (пред.) [и др.]. Минск: 2024. – 317 с.
11. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический буклет. // Медведева И.В. и др. – Минск, 2024. – 35 с.
12. Шибeko, А.Э., Кулагин, С.Л. Оценка эффективности и проблемы технико-технологической модернизации молочного скотоводства Республики Беларусь / А.Э. Шибeko, С.Л. Кулагин // Агропанорама. – 2023. – №6 (160). С. 32–40.