

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Кистанова С.А.

Соколов А.А., к.с.-х.н., доцент

Мартынушкин А.Б., к.э.н., доцент

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
«Рязанский государственный агротехнологический университет имени
П.А Костычева», г. Рязань, Российская Федерация*

Ключевые слова: аграрное производство, инвестиционная деятельность, оценка эффективности, показатели, факторы.

Key words: agricultural production, investment activity, efficiency assessment, indicators, factors.

Аннотация: Сельское хозяйство по-прежнему остаётся одной из ключевых отраслей экономики, формирующей продовольственную безопасность страны и устойчивость регионального развития. Однако, несмотря на его стратегическую значимость, аграрный сектор остаётся инвестиционно уязвимым. Он характеризуется высокой степенью риска, сезонностью производства и зависимостью от внешних факторов. В этих условиях особенно важным становится повышение эффективности инвестирования.

Summary: Agriculture remains one of the key sectors of the economy that shapes the country's food security and the sustainability of regional development. However, despite its strategic importance, the agricultural sector remains vulnerable to investment. It is characterized by a high degree of risk, seasonality of production and dependence on external factors. In these conditions, it is especially important to increase the efficiency of investment.

За последние годы усилилась государственная поддержка сельского хозяйства, появились программы софинансирования, налоговых льгот, инвестиционных субсидий. Тем не менее, далеко не все инвестиции оказываются эффективными: часть проектов сворачивается до выхода на окупаемость, другие – показывают низкую рентабельность. Это обуславливает необходимость системного анализа инвестиционной деятельности именно на микроэкономическом уровне, с учётом специфики отдельных хозяйств и направлений сельхозпроизводства [1].

Таким образом, изучение эффективности инвестиций в сельское хозяйство в современных условиях приобретает не только практическое, но и научно-аналитическое значение. Новизна проявляется в попытке адаптировать классические инвестиционные критерии (NPV, IRR, PI, DPP и

др.) к аграрной специфике, включая факторы сезонности, зависимости от биологических циклов и инфраструктурной удалённости. Используемый подход направлен на выявление реальных факторов, способствующих или препятствующих эффективности инвестиций в рамках конкретных агропроектов, а не на абстрактную оценку сектора.

В условиях нестабильной макроэкономической ситуации, геополитических вызовов и санкционного давления аграрный сектор показывает достаточно стабильное состояние, но продолжает испытывать дефицит эффективных вложений. При этом сельское хозяйство в России и ряде других стран представляет собой сферу с большим потенциалом для инвестирования, особенно на уровне малых и средних хозяйств, что требует научного осмысления применяемых моделей оценки эффективности [2].

Инвестиционная эффективность представляет собой ключевое понятие для оценки рациональности и целесообразности вложений капитала в любой отрасли экономики, в том числе в сельском хозяйстве. С позиций микроэкономического подхода эффективность инвестиций выражается в сопоставлении полученных выгод от реализации инвестиционного проекта и понесённых затрат, учитывая фактор времени и альтернативную стоимость вложенных ресурсов [3].

Однако специфика сельского хозяйства накладывает определённые ограничения на классическое применение показателей, характеризующих инвестиционную эффективность. Среди таких особенностей можно выделить:

- высокую степень неопределённости и риска, связанную с погодными условиями, заболеваниями сельскохозяйственных животных и растений, изменениями рыночной конъюнктуры;
- сезонность производства, что отражается на нестабильности денежных потоков;
- длительные биологические циклы, влияющие на сроки окупаемости проектов и увеличивающие риски;
- значительные затраты на создание инфраструктуры, часто недооцениваемые инвесторами [4].

Таким образом, для объективной и качественной оценки инвестиционной эффективности в сельском хозяйстве необходимо скорректировать традиционные методы с учетом рисков отрасли и специфику производственных процессов.

Инвестиционная привлекательность отдельных отраслей сельского хозяйства существенно варьируется в зависимости от степени их доходности, уровня рисков и периода окупаемости проектов. Для понимания этих особенностей рассмотрим несколько ключевых направлений сельскохозяйственного бизнеса с позиции инвестиционной эффективности [5].

Растениеводство традиционно остаётся одним из наиболее привлекательных направлений для инвестиций, особенно в регионах с благоприят-

ным климатом и развитой логистикой [6]. Инвестирование в выращивание зерновых, масличных культур и овощей характеризуется относительно коротким производственным циклом и возможностью быстрого выхода на рынки сбыта [7]. Вместе с тем, эта отрасль подвержена значительным рискам, связанным с погодными условиями и колебаниями мировых цен на сельхозпродукцию.

Животноводство (особенно молочное и мясное направление) является перспективной, но более сложной для инвестирования отраслью. Несмотря на стабильный спрос на продукцию животноводства, оно требует значительных первоначальных затрат на строительство комплексов, приобретение оборудования и животных. Средний срок окупаемости инвестиций здесь составляет от 5 до 10 лет, что требует от инвесторов долгосрочного стратегического планирования и наличия финансовой поддержки.

Тепличные хозяйства приобретают всё большую популярность благодаря высокому потенциалу доходности и возможности круглогодичного производства продукции [8]. Современные проекты в этой сфере отличаются высоким уровнем автоматизации и технологичности, что существенно уменьшает риски производства и ускоряет окупаемость. Однако первоначальные затраты на строительство тепличных комплексов значительны и могут окупаться в среднем за 4-7 лет.

Таким образом, анализ конкретных направлений сельскохозяйственного производства показывает, что инвестиционная привлекательность зависит от грамотного подбора бизнес-модели, оценки рисков и стратегии финансирования, а также от учёта региональной специфики и состояния инфраструктуры.

Эффективность инвестиций в сельском хозяйстве определяется комплексом факторов, которые можно разделить на две основные группы: внутренние и внешние.

К внутренним факторам относятся:

- Квалификация и мотивация кадров: Качество управленческих решений, уровень подготовки персонала и наличие опыта напрямую влияют на эффективность производственного процесса и доходность инвестиций.
- Уровень цифровизации и автоматизации: Применение современной техники и технологий позволяет снизить издержки производства, повысить продуктивность и, следовательно, увеличить доходность [9].
- Финансовая устойчивость хозяйства: Уровень задолженности, доступность внутренних и внешних источников финансирования, а также умение оптимизировать финансовые потоки существенно влияют на стабильность и прибыльность проектов.

К внешним факторам можно отнести:

- Государственная поддержка и субсидирование: Дотации, льготные кредиты, налоговые льготы и субсидии способны значительно повысить рентабельность и снизить риски инвестиционных проектов [10].

- Инфраструктурная обеспеченность: Наличие транспортной инфраструктуры, складских помещений, коммуникаций и удобный доступ к рынкам сбыта заметно увеличивают привлекательность инвестиций и их эффективность.

- Климатические условия и экологические риски: Погодные явления, климатические изменения, эпидемии среди животных и растений остаются основными непредсказуемыми факторами, способными свести к минимуму доходность инвестиционного проекта.

- Рыночная конъюнктура и конкуренция: Изменение цен на продукцию и сырье, доступность рынка и его ёмкость напрямую определяют возможную прибыльность инвестиций и сроки окупаемости.

В целом можно сказать, что вложения в аграрную сферу вполне способны быть экономически оправданными при условии тщательного подхода к планированию, учёта специфики сельхозпроизводства и целенаправленной работы по снижению рисков. В этой связи важным остаётся развитие инструментов государственной поддержки, улучшение инфраструктуры и стимулирование внедрения современных технологий на уровне самих сельхозпредприятий.

Список использованной литературы

1. Петренко, А.В. Эффективность использования агроклиматических условий Рязанской области / А.В. Петренко, В.А. Позолотина, Г.Н. Глотова // Инновации в сельском хозяйстве и экологии: Материалы III Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2025. – С. 361–364.

2. Современные тенденции в сельском хозяйстве / Е.М. Зайцев, К.Д. Сазонкин, А.А. Соколов, А.В. Ручкина // Научно-исследовательские решения высшей школы: Материалы студенческой научной конференции. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 105–106.

3. Системы земледелия: учебное пособие / А.С. Мастеров, П.Н. Балабко, А.А. Соколов, Д.В. Виноградов, Д.В. Караульный. – Горки – Москва – Рязань: ИП Колупаева Е.В., 2023. – 200 с.

4. Современное состояние АПК Рязанской области / К.Д. Сазонкин, А.А. Соколов, Н.Н. Пашканг, С.В. Никитов // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 374–379.

5. Экономика зернового комплекса: перспективные направления развития / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков, М.А. Чихман, М.В. Евсенина // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий. Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 120–126.

6. Роль мелиорации в повышении продуктивности полевых культур / М.М. Крючков, И.В. Смертенков, А.А. Соколов, И.Н. Шафеев // Научно-практические инициативы и инновации для развития регионов России: Материалы Национальной научной конференции. – Рязань: РГАТУ, 2015. – С. 154–160.

7. Крючков, М.М. Необходима ли мелиорация аграриям Рязанской области / М.М. Крючков, О.В. Лукьянова, А.А. Соколов // Научно-практические аспекты инновационных технологий возделывания и переработки картофеля: Материалы Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2015. – С. 151–154.

8. Поликарпова, Е.П. Факторы выращивания сельскохозяйственных культур / Е.П. Поликарпова, А.А. Соколов, Е.И. Лупова // Инновации в сельском хозяйстве и экологии: Материалы III Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2025. – С. 384–390.

9. Кистанова, С.А. Повышение экономической эффективности производства посредством цифровизации АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты. Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 184–188.

10. Экономическая эффективность оптимальной химизации производства зерновых культур / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, И.В. Чивилева, М.В. Поляков, Н.Н. Пашканг // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий. Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 126–131.

УДК 336(045)

КОНКУРЕНТНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Кобякова В.Е., магистр экономических наук

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск*

Ключевые слова: конкурентная устойчивость, конкурентоспособность, АПК, методологические подходы, рыночная устойчивость.

Key words: competitive sustainability, competitiveness, agricultural sector (APC), methodological approaches, market stability.