

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИЙ АПК

**Л.В. Дейнеко, д.э.н., профессор, И.А. Иртыщева, к.э.н., доцент,
Совет по изучению производительных сил Украины НАН Украины (г.Киев)**

Агропродовольственный сектор Украины имеет большие перспективы, учитывая уровень его развития и ситуацию на мировом рынке продовольствия. Такие его особенности как наличие крупных и средних предприятий, дающие возможность организовать высокотехнологические производства и ускорение реформирования отношений собственности способствуют повышению инвестиционной привлекательности, привлечению иностранного капитала и его эффективному использованию. В то же время, проведенный нами анализ современного состояния агропродовольственного сектора Украины засвидетельствовал нехватку инвестиций в инновации и, как следствие, снижение конкурентоспособности предприятий сырьевой и перерабатывающей сфер АПК, а также производимой ими продовольственной продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Учитывая то, что в современных условиях активизации процессов интеграции Украины в мировую хозяйственную систему (в т.ч. недавнее вступление в ВТО) функционирование организаций АПК связано с необходимостью обеспечения их конкурентоспособности на основе внедрения новой техники, использования прогрессивных технологий производства, применения более совершенного сырья, повышение их инновационной активности является ключевой задачей.

Среди основных причин низкой активности организаций АПК в инновационной сфере следует назвать следующие:

- текущая загруженность руководителей и специалистов, что мешает им решать глобальные проблемы развития и правильно оценивать проблемы на современном уровне знаний;
- отсутствие творческого климата;
- отсутствие четкой и эффективной системы информационного обеспечения в сфере правовой и экономической регуляции;
- сложность действий по инициации изменений в организациях;
- тяготение к стереотипам в решении существующих проблем;
- отсутствие системы обучения персонала новым методам и приемам принятия управленческих решений;
- отсутствие навыков постоянной идентификации состояния субъекта для самостоятельного решения проблем развития;
- сложность получения объективной информации;
- усложненность управленческих решений относительно постоянного повышения эффективности производства в условиях жесткой конкуренции;
- нехватка знаний в области интернационализации требований и стандартов в условиях активизации глобализационных процессов;
- сложная макроэкономическая ситуация, связанная с мировым финансовым и продовольственным кризисом и общее снижение деловой активности.

Сталкиваясь с этими проблемами, предприятия АПК решают их преимущественно на уровне достигнутых методик управления производством. Однако успех развития, повышение конкурентной силы во многом зависит от их готовности к нововведениям, адаптивности к растущим потребностям клиентов, желания поиска новых продуктов и рынков, умения применять методы вмешательства и внесения изменений в производственный процесс без потерь. А это, в свою очередь, выдвигает новые требования к персоналу организаций относительно гибкости, мобильности, готовности к изменениям, осведомленности о новшествах в области производства, технологий, организации и способности к их внедрению на данном предприятии. Научные знания, квалификация персонала превращаются в ценнейший капитал, от обладания которым зависит конкурентоспособность как отдельного предприятия, так и национальной экономики, что придает кадровой составляющей приоритетное значение в развитии инновационного потенциала предприятия.

Работу по стимулированию инновационного развития организации следует начинать с внешнего консультирования по вопросам инновационного менеджмента конкретных предприятий АПК, организаций, региональной власти. Консультационная деятельность помогает и поддерживает управленческие инновации разных уровней ведения хозяйства. Услуги

большой консультационной фирмы охватывают достаточно широкий диапазон отраслей и функций: предпринимательство, общее руководство, управление финансами и производством, маркетинг, управление трудом и кадровым потенциалом и др.

Современное состояние рынка консультационных услуг подтверждает жизнеспособность и перспективность института независимого консультирования. Опыт работы консалтинговых фирм как зарубежных, так и отечественных, убеждает в преимуществах организации выполнения консультационных работ проектным методом.

В региональном масштабе выполнение консультационных работ по инновационным проблемам следует выполнять программно-целевым методом. Существенной стороной создания активного инновационного поля является выбор инновационной стратегии — программы инновационного развития агропродовольственной сферы региона.

Сегодняшние организации функционируют в непрерывно окружающей среде и для многих руководителей сложно воспринять все изменения в национальном и международном масштабах, адекватно и своевременно отреагировать на факторы окружающей среды, чтобы отвечать этим изменениям. Тем более, что они не сталкивались с новыми рисками, привнесенными современным рынком и глобализацией. Организация государственных консалтинговых компаний в агропродовольственной сфере позволит решить перечисленные выше проблемы.

Организационно команда выезжает на производство, где планируются инвестиции в инновации, и изучает состояние производства с правовой, экономической, финансовой, организационной, коммерческой, социальной сторон. На этапе предварительной подготовки консультанты постоянно находятся на объекте инновационной деятельности, изучают все процессы производства с точки зрения их рационального использования сегодня, возможности эффективного развития потенциала в будущем, внедрения долгосрочных инновационных процессов и продуктов с допустимым риском, обеспечивают создание творческого делового климата.

Механизм управления инновационным развитием в первую очередь должен быть направлен на процесс формирования профессионального интереса и инновационной эрудиции у руководителей планируемых инновационных структур. Руководителей учат инновационному менеджменту в стране и за рубежом с обязательной подготовкой по деловому иностранному языку для достижения уровня квалификации, соответствующей инновационной деятельности, которая может приобрести форму, не имеющую мировых аналогов. Для полноценной подготовки адаптированного и активизированного к инновационной деятельности руководителя нужны расходы на подготовительном этапе и ежегодные расходы для постоянной соответствующей персональной квалификации.

Вхождение сельскохозяйственных и пищевых предприятий в инновационный процесс, согласно нашим исследованиям, возможен методом „клина”, то есть от компетенции руководителя — к знаниям сотрудников низшего звена. От ширины „клина” зависит поток информации.

Главная миссия предлагаемого метода — обязательное участие руководителя организации в инновационном процессе, создание творческого интереса у руководителя и, как следствие — высокого уровня осознания проблем и знания приемов их решения. Этот метод имеет преимущества, поскольку поток необходимых знаний и информации будет постоянно „вклиниваться” в организацию в соответствии с требованиями программы инновационного развития конкретной сферы (в данном случае — агропродовольственной) при увеличенном потоке информации.

В комплексный „клиновой” метод регионального инновационного развития целесообразно включить все известные программы профессиональной одноклассовой подготовки кадров: обучение в бизнес-центрах Украины и зарубежья, целевые семинары, индивидуальный подход с учетом образования и опыта, тренинг персонала, стажировку в инновационной сфере и тому подобное. Этот метод организации подготовки инновационного фундамента и работ мы считаем эффективным, если:

- руководитель владеет технологией принятия управленческих решений в новаторских процессах, стремится к созданию творческого инновационного климата в организации;
- все участники инновационного процесса имеют необходимые навыки для реализации поставленных задач и желания работать творчески, то есть проявлять деловую активность;
- проработаны соответствующие эффективные для данного инновационного объекта системы поддержки и выполнения (организационные, стимулирующие, контролирующие).

Системный подход комплексно представляет изменение экономических отношений в агропродовольственной сфере региона и подъем ее экономики через инновационный процесс. Инновационный процесс включает разработку, создание, производство и использование нововведений. Он расширяет зону благоприятного инновационного климата, обеспечивая высокий уровень знаний руководителей всех звеньев. Этот потенциал знаний и является той базой, на основе которой активизируется инновационное развитие. Такой подход особенно важен для сельского хозяйства и пищевой промышленности, где неподготовленность кадров тормозит инновационное развитие, появление новейших технологических процессов и продуктов.

МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Л.Ф. Догиль, д.э.н., профессор, С.А. Матох, к.э.н., доцент

Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)

Одним из важнейших направлений государственного регулирования является бюджетное финансирование. Оно осуществляется из трех основных источников – из республиканского и местных бюджетов (бюджетов областей), а также республиканского фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки. До 2004 годы в республике существовал фонд стабилизации экономики производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия. В 2004 г. он был упразднен, но отчисления в фонд поддержки с предприятий и организаций составили 2% от выручки, полученной от реализации товаров (работ, услуг), против 1% до 2004 г.

В республике идет интенсивное увеличение расходов государства на развитие сельскохозяйственного производства. В 2008 году объем бюджетных ассигнований почти достиг 4,8 трлн. руб., или 2247 млн. долл. США. На 1 га сельскохозяйственных угодий за период с 2000 по 2008 гг. он увеличился с 67 долл. США до 296,1 долл. США, или в 4,4 раза. На одного занятого в сельскохозяйственном производстве бюджетные субсидии за этот период выросли с 818 долл. США до 5082 долл. США, или более чем в 6 раз (таблица 1).

Таблица 1 – Состав и структура бюджетных ресурсов, направляемых на развитие агропромышленного комплекса Республики Беларусь

Статья расходов	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2008 г.
Расходы консолидированного бюджета, млрд. руб.	41670	3237	30213	63799
В том числе на развитие АПК, млрд. руб.	3500	409	2791	4580
В процентах к расходам консолидированного бюджета	8,4	12,6	9,2	7,2
Средства республиканского и местных бюджетов, млрд. руб.	2250	117	1208	2174
В процентах к расходам консолидированного бюджета	5,3	3,6	4,0	3,4
Средства республиканского фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки (местные целевые фонды стабилизации экономики), млрд. руб.				
	1300	292	1583	2405
В процентах к расходам консолидированного бюджета	3,1	9,0	5,2	3,8
Объем бюджетного финансирования на 1 га сельскохозяйственных угодий, долл. США	39,0	67,0	170,7	283
Объем бюджетного финансирования на 1 занятого в сельском хозяйстве, долл. США	360	818	2588	4854

На прямую поддержку сельского хозяйства экономически развитые страны используют 1,5–2% расходной части бюджета, что соответствует доле занятых в отрасли. В республике в 2008 г. было выделено 7,5% расходной части консолидированного бюджета, а занятость в отрасли составляла 8,7%. Кроме прямого финансирования мероприятий АПК сельскохозяйственным организациям ежегодно представляются значительные преференции (по уплате в бюджет налогов (сборов), индивидуальных льгот по освобождению от уплаты в бюджет таможенных пошлин за ввозимые в республику семена, средства защиты растений, сельскохозяйственную технику и др.). Их сумма в 2008 году составила около 700 млрд. руб., или 360 млн. долл. США. Существенные объемы направляются несельскохозяйственными организациями на развитие приобретенных в свою собственность убыточных хозяйств.