

4. Разработку плана реформирования предприятия и бизнес-плана осуществлять на основе усиления мотивации руководителей, предоставления им возможности приобретения пакетов акций на льготных условиях без ограничений. Помимо льготной продажи акций предлагаем также использовать известные системы стимулирования, основанные на участии в собственности: премировании акциями, опционы на акции, целью которых является мотивация менеджера на рост стоимости компании, а соответственно на рост стоимости имущества акционеров. Построение эффективной системы мотивации в организации позволит наряду с социальными решать и экономические проблемы, т.е. повысить экономические показатели деятельности организации и ее эффективность, удовлетворить экономические потребности ее членов. Все это будет способствовать формированию оптимальной структуры акционеров приватизированного предприятия и решению проблемы формирования эффективного собственника, который и будет осуществлять инновационное развитие конкретного акционерного общества.

Таким образом, предлагаемые пути активизации и повышения эффективности процессов приватизации будут способствовать осуществлению приватизационной политики, адекватной современным условиям социально-экономического развития страны, применению новых подходов к приватизации, усовершенствованию ее механизмов, развитию конкурентных рыночных отношений, инновационному развитию предприятий АПК.

## **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Н.З. Гончарова, д.э.н., профессор**

*Государственная сельскохозяйственная академия (г. Смоленск, Россия)*

**О.Б. Тарасова, к.э.н., профессор**

*Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева  
(г. Москва, Россия)*

В последние годы сфера малого бизнеса играет все более важную роль в создании социальной стабильности и благоприятного делового климата во всех отраслях экономики, и особенно в аграрном секторе. Именно поэтому в рамках приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» выделена отдельная подпрограмма «Стимулирование развития малых форм хозяйствования». Заинтересованность государства в развитии сельскохозяйственного производства и его приоритетных отраслей способствовала некоторому улучшению ситуации.

Появление малых форм хозяйствования — крестьянских (фермерских) хозяйств и развитие хозяйств населения в пореформенный период — явилось следствием естественной реакции населения на возникшие экономические трудности и обеспечило занятость населения и, кроме этого, способствовало реализации предпринимательских способностей наиболее активной его части. Личные подсобные хозяйства способствовали адаптации значительной части населения к новым экономическим и социальным условиям. В отличие от сельскохозяйственных организаций хозяйства населения даже в экономически неблагоприятных для производства условиях обеспечивают себя продовольствием собственного производства.

Уменьшение количества крупных и средних товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции стимулировало не только увеличение численности и укрупнение личных подсобных хозяйств, но и развитие частного предпринимательства на селе на базе ресурсной базы реорганизованных крупных сельскохозяйственных организаций. В Смоленской области реорганизация крупного сельскохозяйственного производства в значительной степени имела принудительный характер.

В настоящее время в малом предпринимательстве Смоленской области занято более 80 тысяч человек, или 16,5% от общего числа занятых в экономике. Большая часть работающих в сфере малого предпринимательства (27,5%) занята в оптовой, розничной торговле и общественном питании; удельный вес аграрного сектора — всего 8%. Доля оборота малых предприятий в сельском хозяйстве составляет — 3,7%.

Состояние и тенденции развития сельскохозяйственного производства во многом определяют наличие и рациональное использование имеющихся средств производства, капитальных вложений. Эти важнейшие элементы успешного функционирования из года в год уменьшаются. Из-за неблагополучного финансового положения большая часть сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств, расположенных на территории Смоленской области, не имеет возможности обновлять производственно-техническую базу. Уровень обновления машинно-тракторного парка сельскохозяйственных организаций области за последние 5 лет составил менее 1% в год.

Анализ данных официальной статистики показывает, что после 1990 года в Смоленской области произошли значительные структурные сдвиги в производстве продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств, существенно отличающиеся от среднероссийских показателей.

Удельный вес крупных сельскохозяйственных организаций в производстве продукции сельского хозяйства сократился почти в 2,5 раза и составляет в настоящее время 29,0% (в среднем по России — 45,0%), хозяйств населения — вырос с 27,8 до 67,6%, а в крестьянских (фермерских) хозяйствах, сформировавшихся в постсоветский период — более чем в 2 раза и достиг 3,4%.

Основная цель хозяйствующих субъектов в рыночных условиях — получение прибыли, поэтому в постсоветский период во всех категориях хозяйств происходит постепенное изменение структуры производства: возрастают удельный вес более рентабельной продукции растениеводства при сокращении, как правило, убыточной продукции животноводства (таблица 1).

**Таблица 1 – Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств (в фактически действовавших ценах: в процентах к итогу) в Смоленской области**

	1990	2007	1990	2007
Сельскохозяйственные организации				
Продукция растениеводства	37,9	51,9	34,6	27,7
Продукция животноводства	62,1	48,1	65,4	72,3
Хозяйства населения				
Продукция растениеводства	33,3	54,5	34,2	65,1
Продукция животноводства	66,7	45,5	65,8	34,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства				
Продукция растениеводства	65,7*	76,7	61,1*	28,8
Продукция животноводства	34,3*	23,3	38,9*	71,2

\* Данные за 1993 год

В отличие от крупных сельскохозяйственных организаций малые формы хозяйствования более оперативно реагировали на изменение конъюнктуры рынка. До дефолта удельный вес животноводческой продукции в крестьянских (фермерских) хозяйствах, как и в крупных сельскохозяйственных организациях Смоленской области, повышался и в 1998 году достиг 60% (по России — 43%). При этом в Смоленской области дефолт не привел к снижению доли продукции животноводства в крестьянских хозяйствах, и к 2007 году на долю животноводства приходилось уже свыше 79%, в то время как в среднем по России — всего 23,3%. Аналогичные тенденции наблюдаются и в крупных сельскохозяйственных организациях области, так как крупное сельскохозяйственное производство более устойчиво к изменениям конъюнктуры рынка и имеет возможность сглаживать сезонность производства продукции животноводства. Основная цель хозяйств населения — обеспечение личных потребностей всеми видами сельскохозяйственной продукции. Исследования показывают, что товарность производимой хозяйствами населения продукции изменяется по отдельным видам продукции от 26 до 45%.

В условиях резкого спада сельскохозяйственного производства роль КФХ и ЛПХ в процессе стабилизации и увеличении производства продовольственных ресурсов, в обеспечении ими всех граждан значительно возросла (таблица 2).

Результаты ВСХП 2006 г. показали, что в Смоленской области сельскохозяйственной деятельностью занимаются далеко не все сельхозпредприятия: около 70% крупных и средних сельскохозяйственных организаций, остальные — либо ее прекратили (24%) или приостановили (6%). Еще более неблагоприятные результаты по КФХ: только половина из них ведет сель-

скохозяйственную деятельность. В хозяйствах населения производством сельхозпродукции занимаются 75,8% сельских и 90,7% городских хозяйств, остальные участки заброшены.

Таблица 2 – Показатели деятельности крестьянских хозяйств и хозяйств населения в Смоленской области

	1995	2005	2007	1995	2005	2007
Число хозяйств, ед.	2778	1788	1962	185,5	167,3	182,4
Площадь земельных участков, тыс.га	150,8	120,3	115,8	151,0	114,2	127,2
Средний размер земельного участка, га	54	71	59	0,81	0,68	0,70
Валовой сбор зерна, тыс.т	23,3	15,0	15,7	44,8	18,2	14,5
Валовой сбор картофеля, тыс.т	4,0	2,9	4,2	760,0	429,6	483,4
Валовой сбор овощей, т	100	470	700	118,4	120,6	119,4
Реализация на убой скота и птицы (в живой массе), т	1200	1200	3448	42,9	33,0	31,4
Произведено молока, тыс. т	10,7	16,2	15,3	281,2	189,0	165,7
Производство яиц, млн.шт.	1,6	1,1	0,5	114,9	150,9	144,1

Производство в подавляющей части хозяйств населения имеет потребительский характер, не ориентировано на рынок. Реализуются только излишки продукции, уровень товарности продукции очень низкий, поэтому рыночные механизмы практически не оказывают влияния на основную массу хозяйств населения. В крестьянских (фермерских) хозяйствах уровень товарности продукции также низкий, однако продукция на реализацию производится целенаправленно.

Анализ динамики производства основных видов продукции показал, что сложилась четкая специализация разных категорий хозяйств: крупные сельскохозяйственные предприятия сохраняют ведущие позиции в производстве зерна, технических культур и яиц, хозяйства населения – в производстве картофеля, овощей, молока, говядины, крестьянские хозяйства – в производстве фуражного зерна. В Смоленской области в личных подсобных хозяйствах граждан и крестьянских фермерских хозяйствах производится около 40% валовой сельскохозяйственной продукции, а по отдельным ее видам объемы производства сопоставимы и даже превышают уровень производства во всех других категориях хозяйств области.

Вместе с тем существует ряд проблем, которые не позволяют субъектам малых форм хозяйствования стать полноценными участниками цивилизованного рынка и требуют незамедлительного решения. Прежде всего, необходимо создать инфраструктуру в виде снабженческо-сбытовых и перерабатывающих мощностей для обеспечения гарантированного сбыта произведенной продукции, сохранения ее качественного и товарного вида, повышения глубины переработки и на этой основе — повышения доходов от ее реализации; разработать механизм расширения доступа к заемным средствам на основе создания системы финансовой взаимопомощи на селе (системы сельской кредитной кооперации); создать возможности для приобретения средств малой механизации производственных процессов; разработать механизм обеспечения товаропроизводителей долгосрочными финансовыми ресурсами на основе поэтапного вовлечения в рыночный оборот земель сельскохозяйственного назначения.

В последние годы в Смоленской области предпринимаются достаточно значимые шаги для развития малого предпринимательства. Утверждена долгосрочная областная целевая программа "Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Смоленской области" на 2009-2012 годы. Общий объем финансирования программы составит свыше 1,6 млрд. руб.: в 2009 году — 270 млн. руб., в 2010 г. — 342 млн. руб., в 2011 г. — 398 млн. руб., в 2012 г. — 611 млн. руб. Создан фонд содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства (Гарантийный фонд) с капиталом в 50 млн. руб., который позволит субъектам малого предпринимательства получить кредиты общим объемом 150 млн рублей. Работа фонда согласуется с областной программой поддержки малого предпринимательства и проводится по следующим направлениям: реализация микрофинансирования, развитие лизинга, помощь в получении кредитов в коммерческих банках, расчет финансовых показателей, предоставление залогового обеспечения. Также осуществляется юридическая, экономическая и консультационная поддержка бизнеса, защита в коммерческих спорах, юридическое сопровождение сделок, оформление документов, причем все услуги предоставляются фондом бесплатно. В текущем году 20 малых предприятий получили через фонд в виде микрозаймов 13,4 млн рублей, что позволило создать 397 рабочих мест.

В области приняты 24 муниципальные программы поддержки и развития малого и среднего предпринимательства, на финансирование мероприятий в бюджетах муниципальных образований в 2009 году предусмотрено более 8 млн руб. Для привлечения предпринимателей к выработке и реализации государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в 23 муниципальных образованиях Смоленской области созданы координационные советы. В текущем году будет принят областной закон, регулирующий снижение ставки налога для предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения с 15 до 5%, что позволит поддержать малый и средний бизнес в условиях финансового кризиса.

## ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ИННОВАЦИОННО ОРИЕНТИРОВАННЫХ КАДРОВ

В.А. Грабауров, д.т.н., профессор,

*Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)*

Иновационное развитие и построение экономики, основанной на знаниях, предполагает наличие людей, способных к нетривиальному мышлению и неординарным действиям. Но таких людей всегда не хватает, поэтому важно понять, откуда берутся инновационно ориентированные кадры.

Во-первых, об этом позаботилась природа. Everett Shostrom ввел понятия актуализаторов (действующих по собственной инициативе) и манипуляторов (следующих за толпой). Он отметил, что от природы рождается 1 актуализатор на 100 манипуляторов, но актуализаторов можно воспитать.

Во-вторых, инновационно ориентированные кадры (актуализаторы) формируются обществом. От системы образования зависит, увеличится ли количество актуализаторов или уменьшится. Когда американцы узнали о запуске в СССР первого спутника, они были шокированы и начали изучать причины своего отставания. В результате они изменили систему школьного образования, осознав, насколько важна подготовка кадров еще на раннем этапе.

Проанализируем существующую у нас систему образования. К сожалению, имеется много препятствий для возвращения талантливой молодежи. Обратим внимание на некоторые из них:

- Среда воспитания неблагоприятна: каждый студент и даже школьник знает «Инициатива наказуема!».
- Обучение жестко формализовано: на инициативу в вузах оставляется не более 10%, а все диктуется сверху.
- Подготовка экономистов ведется по модели инженерного образования (более формализованного).

Douglas McGregor подразделяет всех работников на 2 диаметрально противоположные категории. Менеджеры считают, что работники категории **X** не любят работу, не обладают амбициями, не способны к ответственности, сопротивляются изменениям и предпочитают, чтобы ими руководили. В то же время менеджеры считают, что работники категории **Y** любят работу, способны к самоконтролю, берут на себя ответственность, обладают воображением и креативностью и способны управлять собой. Аналогично ведут себя студенты.

Подготовка студентов категории **X** характеризуется следующими особенностями:

- основной упор делается на **внешний** контроль качества подготовки;
- отсутствие у студентов права выбора дисциплин, программ, преподавателей;
- жесткая регламентация учебных программ сверху.

Фактически все наши студенты готовятся по категории **X**. Но подготовка студентов категории **Y** должна принципиально отличаться:

- основное внимание должно обращаться не на внешний, а на внутренний самоконтроль студентов (по принципам Total Quality Management);
- у студентов должно быть право участия в оптимизации учебного процесса посредством выбора дисциплин, программ, преподавателей;
- необходима гибкая адаптация учебного процесса к потребностям предприятий и внедрению инноваций.