

- развитие личностных качеств, способствующих здоровому образу жизни (ответственность, самодисциплина, целеустремленность);

- повышение уровня социальной активности и адаптации.

Реализация этих мер требует совместных усилий всех заинтересованных сторон. Только создав благоприятные условия для гармоничного развития молодежи, мы сможем воспитать здоровое, образованное, духовно богатое поколение.

Список использованной литературы

1. Оболкина, А. Б. Спорт и духовное воспитание / А. Б. Оболкина – Текст : // Ежеквартальный информационно-методический журнал «Образование Ямала». – 2016 – № 14.

2. Краснов, Р. К. Физическое воспитание как инструмент развития духовной культуры личности и личностных качеств студентов / Р. К. Краснов, А. Л. Слепченко, В. В. Вольский. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 19 (257). – С. 383-384. – URL: <https://moluch.ru/archive/257/58881/> (дата обращения: 27.04.2025).

3. Миронов, И. Л. Духовное и физическое воспитание студентов – пути интеграции / И. Л. Миронов, С. С. Никитина – Текст : // Международный журнал «Символ науки» № 12-2/2016. – С. 226–228.

Summary. All this will make it possible to achieve significant results in the development of the physical and spiritual potential of the younger generation. An integrated approach focused on the formation of values of a healthy lifestyle contributes to the upbringing of a harmoniously developed, responsible and socially active personality.

УДК 316

Медведок Т.В., старший преподаватель;

Усик Н.М., студент

Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Республика Беларусь

СПЕЦИФИКА СТАТУСНО-РОЛЕВЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМИРУЮЩЕГОСЯ ОБЩЕСТВА

Аннотация. Для современных развивающихся обществ характерны непрерывные процессы трансформации социально-экономических отношений, что сказывается на индивидуальной и групповой социальной мобильности. В данной статье рассматриваются особенности статусно-ролевых изменений в условиях трансформирующегося общества.

Abstract. Modern developing societies are characterized by continuous processes of transformation of socio-economic relations, which affects individual and group social mobility. This article examines the features of status and role changes in the conditions of a transforming society.

Ключевые слова. Социальный статус, социальная роль, социальная мобильность, трансформирующееся общество.

Keywords. Social status, social role, social mobility, transforming society.

В обществах, где социальная статика носит абсолютный характер, индивиды и социальные общности оказываются словно раз и навсегда прикрепленными к своему занимаемому положению. Тогда социальные статусы остаются практически неизменными на протяжении жизни. Если в социальном статусе человека и социальных общностей не происходят изменения, то и в самом обществе изменений тоже не случается. «В первобытном обществе изменения в положении человека происходили лишь два раза. Первый раз, когда он, пройдя особый обряд посвящения, переходит от детей к взрослым, второй раз, когда превращается в старика» [1].

Напротив, в современных развивающихся обществах каждый человек и каждая общность способны часто менять свой социальный статус. Люди меняют свою профессию, могут поменять место жительства, место работы, сменить семейное положение или даже социальный слой. В этом случае интенсивно меняется само общество. Такая социальная подвижность определяется через понятие «социальная мобильность», которое выражает как готовность личности, социальных групп и слоев к изменению своего статуса, так и к осуществлению данной готовности.

Социальная мобильность личности предполагает изменение только ее социального места, но не самой личности. Не всегда личность, меняя свой социальный статус, мгновенно приобретает требуемые для выполнения иных социальных функций новые качества. Для этого, как правило, требуется определенное время. Осуществляя перемещение на новое социальное место и приобретая соответствующие этому месту иные социальные функции, личность оказывается перед необходимостью формирования новых способностей, потребностей, мотивации и т.п. По этой причине социальная мобильность является неременным условием развития современной личности.

В то же время неизбежен определенный разрыв между изменением социального положения личности и изменением ее социальных качеств. Степень разрыва во многом обусловлена социальной дистанцией между старым и новым статусами и темпами социальной мобильности. «Чем длиннее социальная дистанция, чем быстрее осуществляется социальное перемещение личности, тем ощутимее разрыв между социальным статусом и социальными качествами человека... На определенное время личность оказывается в пограничном положении: с одной стороны, она занимает новый социальный статус, а с другой стороны, не приобрела необходимых качеств для выполнения новых социальных функций» [1].

В современной культуре социальное поведение предполагает не столько сохранение человеком своего статуса, сколько искусное и рациональ-

ное приспособление его к конкретной ситуации. Наиболее высоко оценивается не буквальное соблюдение правил, а умение в случае необходимости эти правила преодолевать. И в этой связи значительно возрастает роль самой личности.

«Нормативная заданность объема и качества потребления заставляет по-иному взглянуть на признаки, определяющие социальный статус. Так, социальное положение, престиж и выполнение ролевых функций зависят не от реального содержания труда и качества трудового вклада, а от таких формальных показателей как социальное происхождение, место прописки, занятости на предприятии или организации определенной отрасли, должностное положение и др., которые могут дать определенные возможности, блага, привилегии. Эти показатели достаточно глубоко влияют на статус...» [2].

В настоящее время конкретный социальный статус определяется имеющимися социально-экономическими условиями, в которых формируется и развивается социальная структура общества. Анализируя обозначенные в современной литературе подходы к определению специфики социально-экономических условий формирования социальной структуры, можно заключить, что основным критерием, влияющим на место индивида в иерархии социальной структуры, сегодня стал объем и уровень потребления, а причиной социальной динамики – ранжирование потребления, которое стимулирует людей мигрировать, менять работу, стремиться занимать такую должность, которая бы гарантировала более высокое качество потребления.

В моделях, которые объясняют мобильность в трансформирующемся обществе, во внимание следует принимать не только должностные или профессиональные изменения социального положения, но и структуру общественных ценностей, позволяющих оценивать социальные приобретения и потери, успех и неудачу происходящего.

Социальное взаимодействие и коммуникации происходят теперь иначе, чем двадцать или тридцать лет тому назад. В различных областях человеческой деятельности осуществляются интеграционные процессы, ведущие за собой процесс глобализации. Формируется единая глобальная коммуникационная система, обеспечивающая человечество большими объемами легкодоступной информации. Изменения в сфере производства, в культурной среде влекут за собой изменение в моделях поведения современного индивида.

При переходе к информационному обществу меняются социальные отношения в этом обществе: «...для современного общества характерны тенденции к концентрации, бюрократизации и монополизации в сфере массово-информационных процессов» [3]. Появляются новые формы коммуникации, обусловленные развитием глобальной коммуникационной системы.

Сегодня от личности не требуется полностью видоизменять себя, свою внутреннюю структуру и внешние атрибуты поведения, подгоняя тем самым себя под определенную матрицу, которая в средне- и долгосрочной перспективе способна измениться под воздействием различных внешних факторов. Как правило, «...существующая социальная система, характерная для большинства развитых стран способствует тому, что личность не подавляется полностью, не загоняется в угол жесткими критериями и требованиями к исполняемой роли, но всегда имеет некое поле для маневра в исполнении той или иной социальной роли» [4].

В условиях кризисного перехода от одной социально-экономической системы к другой в белорусском обществе произошла деконструкция критериев стратификации. Решающая роль отведена владению капиталом, приносящим прибыль, причастности к перераспределению общественного богатства в результате разгосударствления и приватизации собственности, уровню личного дохода и потребления. «В связи с этим наблюдается динамика, особенно среди молодежи, повышения значимости материальных благ, увеличение гедонистических взглядов на жизнь» [5].

Один из основных факторов, определяющих социальную мобильность, – доступ к ресурсам, таким как качественное образование, медицинское обслуживание, жилье и социальные связи. Чем выше уровень экономического неравенства, тем больше ограничений испытывают представители низших слоев общества в достижении социального и экономического прогресса.

Недостаточный доступ к образованию становится одним из ключевых факторов воспроизводства неравенства, поскольку ограничивает возможности молодых людей из малообеспеченных семей для получения высокооплачиваемой работы в будущем.

В случае «становящейся» социальной структуры переходного социума следует принимать во внимание, что для подобной системы характерна неустойчивость, многоукладность и мозаичность. Объективные цифры статистики убедительно показывают, что примерно за два десятилетия Беларусь смогла принципиально улучшить профиль и характеристики социальной стратификации.

Существенно изменилась значимость компонентов социального статуса. Если раньше положение людей определялось уровнем занимаемой должности, то теперь их социальный вес все больше определяется уровнем располагаемых ресурсов. Усилилась роль профессионально-квалификационного и культурного фактора в формировании высоко статусных групп и ослабла – в социальной дифференциации основной части населения.

Основной задачей государственной социальной политики сегодня становится экономическое, правовое и информационное содействие развитию различных форм социально-инновационной деятельности слоев общества в сфере технико-технологического и социального прогресса. Государствен-

ная поддержка малообеспеченных семей, инвестиции в человеческий капитал и формирование равных возможностей для граждан потенциально способны уменьшить барьеры для продвижения по социальной лестнице.

Трансформацию статусов и ролей в современном обществе претерпевают все сферы. Увеличение многообразия социальных статусов, большая подвижность социальной структуры, сближение личного и социального статуса, вытеснение предписанного статуса достигнутым, – все это вполне свойственно для современного (в том числе и белорусского) общества.

Список использованной литературы

1. Антошкин, В. Н. Социология: [Электрон. ресурс] / В. Н. Антошкин // – Режим доступа: <http://www.intuit.ru/studies/courses/2296/596/lecture/12813>. – Дата доступа: 08.09.2025.

2. Бахтурина, Л. В. Изменение социального статуса крестьянства на современном этапе развития советского общества: автореф. дис. ... канд. философ. наук : 09.00.02 / Л. В. Бахтурина. – Саратов, ун-т - Саратов, 1991. – 16 с.

3. Назаров, М. М. Средства массовой коммуникации и российское общество на пороге XXI века [Электрон. ресурс]. – 2011. – Режим доступа: http://www.inspp.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=202&Itemid=2. – Дата доступа: 05.05.2025.

4. Сайкин, Е. А. Многомерность личности как следствие мультипликации социальных ролей в информационном обществе : автореф. дис. канд. философ. наук : специальность 09.00.11 / Е. А. Сайкин. – Новосибирск, 2011. – 20 с.

5. Шендрик, В. Г. Трансформация социального статуса личности в условиях современной экономики Республики Беларусь / В. Г. Шендрик // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : матер. XI Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17 мая 2018 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 529–530.

Summary. The article describes the features of social mobility in modern society and identifies the features of social structure in the context of a modern changing society.

УДК 1:372.8

Опарин А.Ю., старший преподаватель

*Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный
технический университет», г. Минск, Республика Беларусь*

ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ ТЕХНИКИ В ПОДГОТОВКЕ ИНЖЕНЕРНЫХ КАДРОВ

Аннотация: В статье рассматривается значение преподавания философии техники как в высших учебных заведениях инженерного профиля. Философия техники как учебная дисциплина призвана дополнить и углубить философские знания молодых инженеров, распространив их на область техники и технической