

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЭКОНОМИКЕ БЕЛАРУСИ

А.В. Егоров, канд. экон. наук
ИПК и ПЭК

Белорусский государственный экономический университет (г. Минск)

Характер инновационной деятельности является одной из наиболее ярких иллюстраций противоречивости итогов последних лет. В условиях экономического подъема стало очевидным, что управление инновациями не согласовано с процессами роста белорусской экономики. Несмотря на положительную динамику роста инноваций, при сложившихся отраслевых технологических, воспроизводственных и возрастных показателях состояния основного капитала они оказались явно недостаточными для проведения активной структурно-инвестиционной политики.

С большой долей уверенности можно утверждать, что в Беларуси активность в области технологических инноваций не высока (доля высокотехнологичной продукции не превышает 4 % в общем объеме производства), технологическая база предприятий улучшается медленными темпами, а все участники инновационного процесса действуют разрозненно.

Коммерциализация результатов научной деятельности в нашей стране находится на низком уровне, а связь между наукой и производством не налажена. Это влечет за собой то, что коренных изменений в технологическом уровне производства не происходит, а моральный и физический износ производственного оборудования нарастает.

Из-за дефицита финансовых средств, инновационная политика предприятий носит краткосрочный характер и представляет собой скорее «латание дыр», нежели целенаправленное развитие производственно-технологической базы. Поэтому число успешных предприятий невелико. Особенность белорусской экономической модели такова, что больше всего возможностей для инновационного развития сегодня у крупных государственных предприятий, ориентированных на экспорт, и предприятий с зарубежным участием, имеющих доступ к зарубежным источникам финансирования.

Согласно нашим исследованиям, одними из главных факторов, препятствующих инновационной деятельности, были и остаются финансовые – недостаток собственных денежных средств, а также финансовой поддержки со стороны государства. Одним из основных институтов, осуществляющих бюджетное финансирование инноваций, является Белорусский инновационный фонд, объемы финансирования через который (порядка 230 млрд руб. в 2005 году) явно недостаточны. В этой связи расширение региональной структуры фонда — мера, минимально необходимая в рамках существующей стратегии.

Банки в силу рискованного характера инноваций практически не вовлечены в процесс их финансирования. В нашей стране заемные средства (банковские кредиты) практически не используются для финансирования инновационных проектов.

Общая финансовая ситуация на белорусских предприятиях также не в полной мере способствует инновациям. В условиях дефицита финансовых ресурсов отвлечение оборотных средств на инновационную деятельность, результаты и эффективность которой далеко не очевидны, представляется большинству предприятий нецелесообразным. Поэтому нередко инвестиции в инновации не только не расширяются, но и сворачиваются или прекращаются. Так число предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, за последнее время сократилось.

Особая роль в развитии инновационного процесса принадлежит государству. Наряду с прямым участием здесь должны быть задействованы и косвенные методы. Однако использование государством косвенных рычагов стимулирования научно-инновационной деятельности (нормативно-правовое регулирование участия различных институтов в инновационном процессе, распределение прав на создаваемую интеллектуальную собственность, налоговое регулирование) в настоящее время явно недостаточно. Среди наиболее сложных проблем в области развития венчурного инвестирования можно назвать недостаточную раз-

работанность нормативно-правового регулирования этого вида деятельности. Среди негативных моментов, тормозящих развитие инноваций, можно выделить высокую налоговую нагрузку в инновационной отрасли (на 3,5–5,5 процентных пунктов выше, чем по народному хозяйству в целом).

Сторонники радикального реформирования экономики утверждают, что государственная форма собственности не в должной степени стимулирует внедрение инноваций для получения прибыли, поскольку последняя в значительной мере уходит в доход государства. Это, безусловно, так. В то же время, бесспорным является тот факт, что государственные предприятия лучше защищены в условиях социально-экономической нестабильности, и, следовательно, могут ставить более долгосрочные цели своего развития, которые можно реализовать благодаря инновационной деятельности. Кроме того, государственные предприятия в нашей стране в сравнении с вновь созданными негосударственными, обладают большим запасом готовых научных разработок, которые являются для них бесплатным наследием советского времени. Вновь созданные негосударственные предприятия имеют, как правило, гораздо меньший инновационный задел. Таким образом, форму собственности нельзя рассматривать в отрыве от других характеристик предприятий.

В последнее время с изменением внешнеэкономических условий — повышением цен на энергоносители — государственными управленческими структурами начала разворачиваться активная административная деятельность по созданию условий для развития инновационного процесса. Указом Президента Республики Беларусь от 26 марта 2007 г. № 136 утверждена Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010 годы, которой предписывается создать 100 новых предприятий и важнейших производств и 386 новых производств на действующих предприятиях, провести модернизацию 609 важнейших промышленных предприятий на основе внедрения 888 передовых технологий. При этом планируется, что более 80 % всех инноваций будут базироваться на отечественных разработках. Предполагаемое финансирование данной программы планируется довести до 6 трлн 113,2 млрд рублей. В результате к 2010 году ожидается увеличения доли важнейших инновационно активных промышленных предприятий в общем количестве до 25 %. А это уже близко к нижнему порогу сегодняшнего мирового уровня.

Предпринимаемые действия свидетельствуют о важности проблемы. Однако до возможности практической ее реализации — дистанция огромного размера. Теперь вселяет надежду то обстоятельство, что страна накопила финансовые ресурсы и может позволить себе значительные расходы в инновационной сфере, что должно в корне изменить ситуацию.

РЕАЛИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННЫХ СТРАТЕГИЙ ГОСУДАРСТВА В ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ, ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ

С.М. Дедков, канд. экон. наук, доцент

директор Центра системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси

Исключительно широкое и разнообразное содержание понятий *стратегия*, *инновационная стратегия* и других, накопленное в процессе использования этих понятий в научной литературе, позволяет выделить многочисленные типы инновационных стратегий, которые различаются между собой:

- а) по масштабу экономических процессов, для управления которыми они используются (*международные, общенациональные (государственные), отраслевые, региональные инновационные стратегии, инновационные стратегии предприятий, учреждений, организаций и др.*);
- б) по срокам их действия (*долгосрочные — 10–15 и более лет, среднесрочные — до 5 лет и краткосрочные — до 1 года) инновационные стратегии;*