

2. Богуш, А.А. Мастит коров и меры его профилактики/ А.А. Богуш, В.Е.Иванов, Л.М. Бородич.-Мн.:Белпринт, 2009.-160 с.

3. Зверева, Г. В. Профилактика мастита коров при поточно-цеховой системе производства молока / Г. В. Зверева, В. Н. Олескив // Тез. докл. VI Всесоюз. симп. по машинному доению с.-х. животных. – М., 1983. – С. 120.

4. Шейко, И. П. Перспективы развития молочного скотоводства в Республике Беларусь / И. П. Шейко // Новые направления развития технологий и технических средств в молочном животноводстве : материалы 13-го междунар. симп. по вопросам машинного доения с.-х. животных (г. Гомель, 27-29 июня 2006 г.). – Гомель, 2006. – С. 13-17.

5. Правила машинного доения коров. – Мн : Ураджай, 1990. – 38 с.

6. Организационно-технологические требования при производстве молока на молочных комплексах промышленного типа / И. В. Брыло, Н.А. Попков, В.Н. Тимошенко [и др.] ; Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – Минск: Журнал «Белорусское сельское хозяйство», 2014. – 108 с.

**УДК 316.442**

**С.Т. Дакирова**, *научн. сотрудник,*

*Институт аграрных проблем ФИЦ «Саратовский научный центр РАН»,  
г. Саратов*

## **СЕЛЬСКАЯ МОЛОДЕЖЬ: ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ**

**Ключевые слова:** *сельская молодежь, неопределенность рынка труда, волонтерство, гражданское участие, социальная активность молодежи.*

**Key words:** *rural youth, labor market uncertainty, civic participation, volunteering, social activity of youth*

**Аннотация.** В статье рассмотрены факторы, влияющие на инновационную активность сельской молодежи. Выделена активность молодежи в жизнеустройстве жителей своего поселения. В статье акцентировано внимание на специфике самоопределения молодого поколения, которое сталкивается с более фундаментальными социальными вызовами, нежели другие возрастные когорты. Старшие поколения занимают более выгодные позиции, поскольку являются обладателями финансового и социального капитала. Велика вероятность того, неопределенность на рынке труда в перспективе будет создавать новые риски в жизни молодежи, что и под-

твердила социальная ситуация, сложившаяся в период пандемии COVID-19.

**Abstract.** The article examines the factors influencing the innovative activity of rural youth. It is the activity of young people in the life structure of the residents of their settlement that is highlighted. The article focuses on the specifics of self-determination of the younger generation, which faces more fundamental social challenges than other age cohorts. Older generations occupy more advantageous positions because they are the owners of financial and social capital. There is a high probability that uncertainty in the labor market will create new risks in the lives of young people in the future, which was confirmed by the social situation that developed during the COVID 19 pandemic.

Современный сельский социум, будучи разнородным по составу, включает и молодежь, которая обладает потенциалом, ориентированным на инновации. Однако реалии рыночной экономики корректируют процессы самореализации, стремление активно участвовать в жизни сельского общества.

В деревне социальная и хозяйственная сторона жизни тесно связаны. Активность социальной группы в жизнеустройстве села является предпосылкой готовности ее в других областях и сферах [1].

В отечественной научной литературе социальная активность молодежи ранее рассматривалась как политическая или культурная активность: участвуют ли они в выборах и в других общественных объединениях, или состоят ли в каких-либо неформальных движениях. А в последние годы в связи с развитием добровольчества волонтерство становится одним из важных направлений деятельности молодежи как формы социальной активности (понятия «доброволец» и «волонтер» мы рассматриваем как синонимы).

На основе методологических подходов концепции социологии жизни было проведено в 2023 году социологическое исследование «Смыслы и ценности благополучия сельского населения Саратовской области и возможности достижения жизненных целей». Исследование проведено Институтом аграрных проблем РАН при содействии Министерства внутренней политики и общественных отношений Саратовской области и Министерства по делам территориальных образований Саратовской области. Объект исследования – жители сельских поселений Саратовской области (N=1 210).

В объект исследования входили и молодые люди (191 человек) в возрасте до 35 лет, среди которых женщин (63.3%) и мужчин (37.7%), с высшим образованием – 40 %, со средним и средним профессиональным образованием составили соответственно 8,9% и 36,3 %. Более половины опрошенной молодежи состоят в браке, 24,3% из которых никогда не состоял в браке, в разводе 10,8% , и в гражданском браке 12,4% молодых людей.

Анализ социальной потребности участвовать в жизни села свидетельствует об индивидуальной готовности к активной деятельности в местах своего проживания. Максимальным потенциалом к социальной активности в целях улучшений в своей жизни и месте проживания демонстрируют все социальные группы. У половины опрошенных данная потребность ярко выражена, особенно у домохозяек (58,8%), предпринимателей (57,8%), и работников бюджетной сферы (55,2%). Наиболее слабо выражена такая потребность у 21,8% опрошенных, у 13,0% молодежи она полностью отсутствует. Молодежь наиболее активно включается в волонтерскую деятельность. Сельская молодежь, как и городская, используют инновационные и нетрадиционные подходы для достижения своих целей. Во-первых, современным механизмом поиска волонтеров выступают социальные сети, это один из способов распространения информации. Во-вторых, простота включения для молодежи с помощью новомодных гаджетов, главное, чтоб был доступ к Интернету.

Так, в результате социологического исследования было выявлено, что интерес к волонтерству присущ неравномерно среди групп молодежи. Среди девушек показатель готовности объединиться с другими людьми для решения общих проблем составляет 76,1%, а среди юношей 68,6%, среди которых 12,1% молодых людей готовы работать волонтерами в общественных организациях. Участие в общественных организациях положительно влияет на личностный рост молодых людей. На готовность участвовать в волонтерском движении сказывается и гендерная принадлежность, и возраст человека: кого-то общественная деятельность никак не интересуют, а кто-то ориентирован на новые виды социальной активности – участие в волонтерской деятельности, подписание коллективных обращений и петиций, объединение с другими гражданами для реализации как общих целей, так и своих интересов и прав.

Жители сельских территорий всегда были безучастны к бедам односельчан. Молодежь не исключение, потому у них перед глазами пример родителей, соседей, людей старшего возраста – 24,7% молодых людей указали, что принимали участие в сборе вещей и средств для людей, попавших в трудную жизненную ситуацию, жертвовали деньги на благотворительные цели (19,5%). За последний год молодые респонденты приняли активное участие в коллективном благоустройстве прилегающих территорий (32,6%), принимали участие в работе общественных организаций (33,7%).

Новая реальность – пандемия COVID-19 повлияла на все аспекты нашей жизни. Именно во время пандемии остро возрос запрос на волонтеров. Жизненный уклад села изменился под воздействием пандемии, существенную роль в селах сыграли практики самопомощи родственные и соседские, социальные работники и сложившаяся форма деятельности –

волонтерство. Этот период рассматривается учеными исследователями как чрезвычайная ситуация, «которая способствовала распространению добровольческих практик с использованием медиа и вовлечением широкого круга людей» [2]. Новая социальная реальность заставила освоить новые компетенции, искать инновационные способы ведения привычной работы. На вызовы кризисной ситуации молодые люди отвечают работая волонтерами, активно включаются в инновационные социальные практики, хотя они, согласно официальной позиции ООН, входили в число самых уязвимых социальных групп в сложившихся условиях. Исследуя вопрос мотивации волонтерской деятельности, а она всегда мотивирована, возникает необходимость изучения причины занятия волонтерством: почему молодые люди, не только сельские, становятся волонтерами? Среди наиболее часто упоминаемых причин занятий волонтерской деятельностью – желание помочь нуждающимся, и также возможность получить уникальный опыт, обучиться чему-то новому или полезному. Кто-то ищет прикладной смысл. Для многих молодых респондентов занятие добровольчеством – это путь самореализации, знакомство и общение с новыми интересными людьми.

Стоит также отметить, что быть волонтером это не только помогать тем, кто нуждается, но и быть устойчивым к стрессовым ситуациям. «Сейчас сложно объяснить, что мной двигало тогда, лет несколько назад. Но я горела желанием приносить больше пользы нуждающимся, не ожидая ничего взамен. Но при первом же случае ЧС стало невыносимо больно, видеть боль людей, слезы детей и тд. Меня это сломило» (девушка, 23 г).

Как для себя определяет социальную активность сама сельская молодежь? Так, по результатам проведенного исследования можно констатировать, что молодые люди правильно интерпретируют социальную активность: четверть опрошенных отметили необходимость «участия в общественных организациях» (25,6%), «объединение с другими для защиты своих прав, помощи бедным и нуждающимся и благоустройство территории» (17,4%), «участие в дискуссиях на сходах граждан» (16,3%), «голосовать на выборах» (15,1%), «работать волонтером» (14,0%), «подпись открытых писем и обращений» (9,3%), «обращение в органы власти с жалобой/просьбами» (5,8%). Молодой человек сельско-городского континуума изначально занимает переходную позицию от иждивенца до полноправного члена общества, который ответственен за себя и за другого. По мнению исследователя И.А. Прониной, «тенденция развития современного общества таковы, что формируют определённый «социальный заказ» на социальную активность, на человека, который может ставить и достигать в своей деятельности социальнозначимые цели» [3]. Отметим, что 36,6% молодых сельчан участвуют в общественной деятельности потому, что

так воспитаны. При этом 32,4 % респондентов указали, что хотят изменить свою жизнь к лучшему, причем 21,1% хотят помогать людям и им это интересно. Есть и такие, кто мог бы принять участие в общественной деятельности из-за чувства долга и ответственности (14,1%). Часть молодых людей все же продолжает оставаться в иждивенской позиции, не имея своего мнения, «меня попросили поучаствовать, я и пошел» (11,3%) стандартный ответ тех, кто еще ждет возможности как-то реализоваться. Отсюда вытекает необходимость разработки программы по вовлечению молодежи в социальную активность на государственном уровне.

В этой связи особый интерес представляют формы социальной активности, которые предпочитает выбирать сельская молодежь в рамках своей деятельности. Для них гражданское участие включает в себя участие в политической жизни (подпись коллективных петиций и обращений, патристические акции), гражданское участие (участие в общественных организациях, волонтерство), экологические акции (15,1%), милосердие (сбор вещей, средств для лиц в трудной ситуации (25,6%), жертвовал деньги на благотворительность (14%). Участие в выборах является одним из индикаторов политической активности молодежи (15,1%). Полученные данные свидетельствуют, что молодежь реже, чем старшее поколение голосует на выборах. Наиболее активны бюджетники (28,4%) , затем домохозяйки (24,7%) и пенсионеры (24,6%).

Сельская молодежь при более ограниченных средствах сравнилась с городскими сверстниками, живущими в более развитой среде, а в некоторых случаях превосходит их. По данным многолетних исследований в Высшей школы экономики (2003 – 2016 гг.) по многим направлениям они имеют схожие показатели, поскольку относятся к цифровому поколению и являются активными пользователями персональных компьютеров, а телефонами владеют практически 100% молодежи, потому как это предмет индивидуального пользования. Наблюдается большой разброс в наличии дорогостоящих гаджетов 34% сельских против 71% молодых горожан, что объяснимо, поскольку материальные возможности абсолютно разные.

Сложно сказать, кто более активен в проведении досуга: молодое взрослое поколение села и города практически одинаково слушают музыку, аудиокнигу, смотрят видео (54,6% и 52,7%). Если сельчане сравнительно чаще смотрят телевизор (80,5 и 70,5%), то городские чуть больше вовлечены в компьютерные игры (66,3 и 59,2%). В отношении процента вовлеченности молодых в практики шопинга примерно одинаковое (31,7% и 37,1%), городская молодежь реже работает на приусадебных и садово-огородных участках (14,9%), разрыв с молодыми взрослыми села велик (52,1%). Существуют различия в частоте чтения книг, но они не столь значительные (54,2% и 60,8%). Разрыв между сельскими и город-

скими возникает при сравнении тех, кто посещает театр, кино, музеи, концерты (22,8% и 33,8%). Понятно, что у городских молодых людей больше возможностей для культурного отдыха. Среди них распространено посещение публичных мест, они активны и в посещении кафе, ресторанов (21,3% и 37,6%) и ночных клубов (6,7% и 8,2%) [4].

Подводя итоги можно сказать, что особо заметных различий нет в форме проведения досуга между городской и сельской молодежью, но все же имеется некое относительное «отставание» сельчан, поскольку, чтобы развлечься, надо ехать в город, дома культуры не работают, поэтому досуг современной сельской молодежи проводится в домашних условиях, потому они опережают в показателях общения с друзьями и родственниками на величину в пределах статистической погрешности.

При этом более выражена адаптивная составляющая к тому, чтобы справиться с жизненными обстоятельствами при вызовах и ограничениях. Этому во многом способствует повседневность в режиме сельско-городской мобильности. Завершив обучение в средней школе, молодые люди сразу же попадают в мобильный поток, независимо от того, чем бы они не начали заниматься: обучались в вузе или колледже, работали в сфере бытовых услуг, строительства, промышленного производства. Эти виды занятости сосредоточены в городах или рабочих поселках. Впрочем, не исключается и деревня, занимаясь товарным семейным хозяйством (около 10% сельчан сосредоточено в этом секторе в режиме самозанятости). Этот вид занятости наполнен гораздо больше творческими началами, чем в формальном секторе сельского хозяйства – от применения удобрений, средств защиты домашних животных от болезней до поведения на рынке сбыта продуктов, выращенных на сравнительно больших участках земли, используемых семьями. Эта же часть сельской молодежи, более укоренена в жизнь села, что подтверждается показателями участия в неоплачиваемой работе в формах санкционированной общественной самодеятельности.

Нынешние условия жизни сельского социума слабо влияют на укоренение молодежи в сельских территориях. Отсюда следует, что «сознание молодежи отличается противоречивостью, неустойчивостью, несформированностью жизненных позиций, максимализмом и романтическим ожиданием от будущего» [5]. У сельской молодежи своя оценка собственного материального положения, ориентированность на жизнь в городе, вера в собственные силы и желание изменить свою жизнь к лучшему. Невозможность устроиться на работу по специальности, неудовлетворенность заработной платой вынуждают молодежь искать лучшую жизнь в больших городах. Не видят ни свое будущее, ни будущего своих детей на селе, потому как реформы последних трех десятилетий привели сельский мир к частичной деградации, что «в результате привело к разрыву организма деревни на сла-

босвязанные между собой части» [6]. Жизненные смыслы сельской молодежи таковы: переехать в город, остаться в селе, компромиссные и эпизодические практики [7]. Исчезает важная составляющая часть села – связь поколений. Остаются в селе те, кто верен еще традициям, кто ведет домашнее хозяйство и больше ничего не умеют делать, они увеличивают земельный пай, покупают сельскохозяйственную технику и продолжают вести сельский образ жизни. Компромиссный вариант жизненного смысла вызван нежеланием молодых людей бросать свой родовой дом, где жили предыдущие поколения, они пытаются сбалансировать жизнь в сельской местности с работой, а культурные и бытовые потребности удовлетворяются в городе. Эпизодические смыслы сельской молодежи выражаются через желания участвовать в политической жизни страны, например, участие в выборах, акциях или митингах, приверженность к одной из политических партий и тд. Среди причин пассивности опрошенные указали на нехватку свободного времени, отсутствие интереса к общественной деятельности, разобщенность людей, недоверие к органам местного самоуправления. Но, в целом, можно сделать вывод: ответственность за состояние жизненного пространства современной деревни имеются.

Наше исследование показало, что ответственность сельской молодежи ограничены некими границами, которая во время разговора снижается при переходе на уровень страны или даже региона. Судя по всему, это объясняется неуверенностью в себе или наличием слабого информирования молодых людей о способах и инструментах социальной активности в той или иной области. Исходя из полученных данных можно сделать вывод, что молодые респонденты полагают, что могут повлиять только на те процессы, которые происходят в их локальном сообществе, а для более масштабного мышления необходимо обучение и информирование. Важно отметить, что у опрошенных молодых людей отсутствует ориентация исключительно на личное благополучие, они проявляют высокую социальную активность на локальном уровне, при этом осознавая, что возможность влиять на социальные и политические вопросы на уровне региона более ограничены.

Историческая закономерность такова, что в сельскую жизнь вступает новое поколение, которое ставит перед собой амбициозные цели и будут стремиться к их осуществлению, но это не может реализовываться только на самоорганизации. Для этого должны меняться условия, необходим новый подход, чтобы сохранить сельские территории.

### **Список литературы**

1. Великий П.П., Дакирова С. Т. Социодинамика мира сельских сообществ российской деревни // Известия Саратовского университета.

Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2023. Т. 23, вып. 3. С. 263–270. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2023-23-3-263-270>, EDN: NASGQE

2. Башева О. А., Ермолаева П. О. Феномен цифрового волонтерства в чрезвычайных ситуациях: сущность, виды, теоретические рамки // Вестник Института социологии. 2020 Том 11 № 1 С. 47–69.

DOI: 10.19181/vis.2020.11.1.625

3. Пронина А. А. Ответственность как доминирующая характеристика социальной активности молодёжи // Вестник Владимирского государственного университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. 2019. № 39(58). С. 145–149.

4. Радаев В.В. Миллениалы: Как меняется российское общество [Текст] / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. С. 122-152. (Социальная теория). – 1000 экз. – ISBN 978-5-7598-1985-1 (в пер.). – ISBN 978-5-7598-2009-3 (e-book).

5. Луков Вал. А. Концептуализация молодежи в XXI веке: новые идеи и подходы // Новые идеи в социологии: монография / отв. ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С. 397.

6. Великий П.П. Стойкость российского села: настоящее и будущее // Социология жизни: теоретические основания и социальные практики / Под общ. ред. Ж.Т. Тощенко. Редактор-составитель Д.Г. Цыбикова; М.: РГГУ, 2016. С. 127–133.

7. Колосова Е.А. Жизнеобразующие смыслы сельской молодежи // Смыслы сельской жизни (Опыт социологического анализа) / Под ред. Ж.Т. Тощенко. -М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2016. С. 231-242.

**УДК : 316.334.55.61(470 +571)**

**В. Н. Рубцова**, *д-р экон. наук,*

*Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение  
ФГБУН ФИЦ центра «Саратовский научный центр РАН», г. Саратов*

### **СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ВЫЯВЛЕНИЮ РИСКОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК РОССИИ И ИХ УСТРАНЕНИЮ**

**Ключевые слова:** системный подход, предприятия АПК, новые сельскохозяйственные профессии, профессиональные заболевания, риски, устранение.