

уже прибегать к противоэрозионным агроприемам, лесомелиоративным мероприятиям и гидротехническим сооружениям.

ГИС позволяет оценивать не только смыв почв на конкретном поле, но и выявлять участки поля, наиболее подверженные эрозионным процессам, чтобы им уделить большее внимание и только там применять противоэрозионные мероприятия, а также моделировать смыв почв для контрастных севооборотов при условии их реализации на оцениваемом поле.

Список использованной литературы

1. Дмитриенко В.И. Оптимизация структуры агроландшафта // Земледелие. – 1998. – № 3.– С. 18-19.
2. Щербаков А.П. Ландшафтное земледелие и агробиоэнергетика // Земледелие. – 1994– № 2– С.6-7.
3. Вялых И.Е. Основные показатели систем земледелия и землеустройства колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий Курской области.– Курск: ЦЧОгипрозем Курский филиал, 1989.
4. Подлесных И. В., Соловьева Ю. А. Новый подход в методологии формирования структуры севооборотов с учетом противоэрозионной роли сельскохозяйственных культур // Достижения науки и техники АПК. 2020. Т. 34. № 11. С. 21–25. doi: 10.24411/0235-2451-2020-11103.
5. Соловьева Ю. А., Подлесных И. В., Зарудная Т. Я. Усовершенствованная методика противоэрозионной организации территории для сельскохозяйственных угодий Центрального Черноземья // Достижения науки и техники АПК. 2019. Т. 33. № 9. С. 5–9. doi: 10.24411/0235-2451-2019-10901.
6. Герасименко В. П., Кумани М. В. Рекомендации по регулированию почвенно-гидрологических процессов на пахотных землях. Курск: ВНИИЗиЗПЭ, 2000. 105 с.

УДК 338.2

Н.А.Яковенко, *д-р экон. наук, доцент,*

И.С.Иваненко, *канд. экон. наук, доцент,*

*Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение
ФГБУН ФИЦ «Саратовский научный центр РАН», г. Саратов*

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЮ В АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РОССИИ

Ключевые слова: агропродовольственный комплекс, импортозамещение, технологический суверенитет, инновации, системный подход.

Key words: Key words: agri-food complex, import substitution, technological sovereignty, innovation, systematic approach.

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы импортозамещения в продуктовых цепочках агропродовольственного комплекса России в условиях усиления санкционных ограничений. Приоритетным направлением которого является уход от импорта на уровне промежуточных звеньев продуктовых цепочек.

Annotation. The article examines the problems of import substitution in the food chains of the Russian agri-food complex in the context of increasing sanctions restrictions. The priority direction of import substitution is to overcome dependence on imports at the level of intermediate links in food chains.

Импортозамещение в агропродовольственном комплексе России является основной национальной целью развития экономики в условиях глобальных санкционных ограничений. Актуальность исследования определяется многофункциональностью отрасли, обеспечивающей продовольственную безопасность страны, ее экономическую, социальную и экологическую устойчивость, а также динамичной трансформацией условий функционирования аграрного сектора экономики.

Современный этап развития АПК России характеризуется структурными изменениями, которые происходят под влиянием инновационных факторов. Несмотря на инерционность основных отраслей комплекса – сельское хозяйство и пищевая промышленность, внедрение инноваций становится главным трендом устойчивости агропродовольственного комплекса страны в условиях новых глобальных вызовов. Развитие конвергентных и когнитивных технологий ускоряет темпы и масштабы изменений в экономике, включая агропродовольственный комплекс [1,2,3]. Инновационные технологии формируют новые рынки и новые сектора экономики, модернизируют традиционные отрасли и комплексы. Эти преобразования активизируют взаимосвязанные тенденции: диверсификацию производства и интеграцию, в результате чего формируются сложные структуры продуктовых цепочек агропродовольственного комплекса. С одной стороны, происходит фрагментация цепочек создания стоимости, усиления влияния промежуточной продукции на конечные результаты функционирования агропродовольственного комплекса. С другой стороны, усиливается продуктовая дифференциация, связанная с появлением новых продуктов питания. Происходящие изменения требуют системного подхода к формированию цели и задач, инструментария политики импортозамещения, исследованию направлений и механизмов реализации

импортозамещающей стратегии российского агропродовольственного комплекса.

Теоретической основой исследования являлись труды отечественных и зарубежных ученых, публикации в периодической печати по проблемам импортозамещения в агропродовольственном комплексе. Для достижения поставленной цели в исследовании использованы общенаучные методы познания: научного абстрагирования, теоретического обобщения, анализ и синтез. Основополагающим в исследовании стал системный подход, обуславливающий комплексное исследование процессов импортозамещения.

Эмпирическая база исследования включала нормативные и правовые документы законодательной и исполнительной власти РФ, материалы органов государственной статистики, отраслевых союзов и др.

Ухудшение отношений с рядом западных стран в 2014 году стимулировало процессы импортозамещения на продовольственном рынке России. Основной целью импортозамещения на этом этапе являлось самообеспечение продовольствием населения страны до 80-95 %. Меры государственного регулирования, принимаемые Правительством РФ, были ориентированы на рост производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия, снижение зависимости внутреннего продовольственного рынка от импортных поставок. Реализация мероприятий плана по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве в 2014-2015 году [5] позволила значительно увеличить производство основных продуктов питания, сократить объемы внешних поставок до уровня продовольственной безопасности. С 2014 по 2021 гг. доля импорта мяса и мясопродуктов к внутреннему производству снизилась на 14,5 п.п., молока и молокопродуктов – на 9,2 п.п. (табл. 1). В тоже время сохраняется высокий уровень импорта фруктов и ягод.

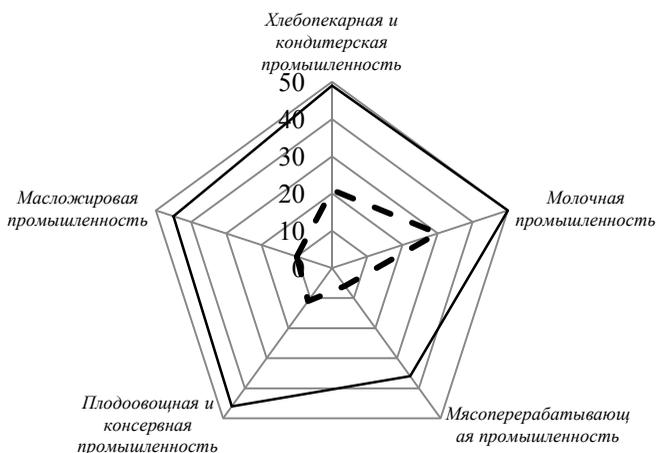
Таблица 1. Динамика соотношения импорта и внутреннего производства основных продуктов питания в России, в %

Продукты	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Мясо и мясопродукты	21,6	14,3	12,6	10,5	8,3	10,5	8,3	7,1
Молоко и молокопродукты	30,5	26,6	25,4	23,2	21,2	21,5	21,9	21,3
Картофель	3,3	2,8	2,4	6,2	5,6	3,4	3,8	5,6
Овощи и продовольственные бахчевые	17,3	14,8	12,9	17,3	15,9	15,3	14,0	12,9
Фрукты и ягоды	189,5	192,7	168,7	204,7	168,8	153,7	143,6	132,6
Яиц и яичепродуктов	3,0	2,9	2,8	3,7	3,8	4,8	4,2	3,9
Сахара	7,8	6,0	4,8	3,9	5,2	3,3	2,9	2,6
Растительное масло	17,4	21,5	19,1	18,1	21,8	20,6	18,0	21,4

В результате реализации стратегии импортозамещения в агропродовольственном комплексе были достигнуты базовые принципы импортозамещающей политики [6, с.5-6]. Изменилась структура агропродовольственного импорта, большую часть которого стали составлять продукты, не подлежащие импортозамещению из-за природно-климатических особенностей их производства. Ориентация на рост внутреннего производства агропродовольственного комплекса не только позволила достигнуть пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности РФ по большинству основных продуктов питания, но и нарастить экспортный потенциал агропродовольственной продукции. Доля продукции агропродовольственного комплекса в структуре российского экспорта в 2021 году выросла до 7 %.

Риски мирового продовольственного рынка, связанные с пандемией коронавируса COVID-19 и санкционными ограничениями, показали неустойчивость отдельных глобальных цепочек создания стоимости. Глобальными трендами развития продовольственных систем стала локализация продуктовых цепочек в рамках национальных продовольственных рынков, восполнение недостающих элементов в цепочках [7]. В сложившихся условиях основной целью импортозамещения в агропродовольственном комплексе России становится преодоление деформаций продуктовых цепочек и производственно-сбытовых связей, формирование сбалансированной структуры агропродовольственного комплекса на инновационной основе.

Приоритетным направлением государственной продовольственной политики и политики импортозамещения становится укрепление технологического суверенитета агропродовольственного комплекса России. Продуктовые цепочки агропродовольственного комплекса находятся на разных уровнях развития и сформированности. Фрагментарность национальных продуктовых цепочек характеризуется также степенью вхождения в глобальные цепочки создания стоимости. Зависимость от импорта на уровне промежуточных звеньев производственной цепочки агропродовольственного комплекса наблюдается как в сельском хозяйстве, так и в перерабатывающей промышленности. Например, доля импортного оборудования в животноводстве составляет около 60 %, мукомольно-крупяной промышленности – 75 %, производстве продуктов детского питания – до 97 %. До 80 % оборудования для расфасовки, упаковки и розлива ввозится из-за рубежа. Для изменения ситуации в 2021 году утвержден План мероприятий по импортозамещению в отраслях машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности РФ на период до 2024 года (рисунок 1).



— — 2020 факт — 2024 прогноз

Рисунок 1. Фактические показатели и программные индикаторы импортозамещения в продуктовых цепочках агропродовольственного комплекса России, в %

В соответствии с планом доля импортного оборудования в молочной промышленности должна сократиться с 70 % до 50 %, в мясоперерабатывающей – с 94 % до 64 %, в масложировой – с 90 % до 45 %.

Сложившаяся ситуация в агропродовольственном комплексе России характеризуется не только угрозами его развития, но и открывает возможности для повышения устойчивости на основе импортозамещения. Реализация системного подхода к импортозамещению в АПК предполагает выявление слабых звеньев в цепочках создания стоимости, аккумулярование ресурсов в критических точках развития. Приоритетными направлениями развития агропродовольственного комплекса должны стать повышение роли национальной научной и инновационных систем, активизация инновационной деятельности на всех уровнях многоотраслевых цепочек, реализация мер по трансферу инноваций и технологий.

Список использованной литературы

1. Кравченко А.И. Конвергентные технологии и междисциплинарность нового типа / А.И.Кравченко / Мировая наука. 2019. № 1 (22). с. 165-171.

2. Мамаризоев Ж.И. Приоритетные направления развития науки и технологий в странах мира / Ж.И.Мамаризоев / Journal of marketing, business and management. 2023. VOLUME 2, ISSUE 1. с. 226-232.

3. Манохина Н.В. Когнитивные технологии и их роль в современной экономике / Н.В.Манохина / Новый университет. 2014. № 2(36). с. 52-54.

4. Продовольственная безопасность, самообеспеченность России по критериям товаров из продовольственной потребительской корзины на ближайшие годы: информ. изд. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. – 256 с.

5. Распоряжение Правительства РФ от 2 октября 2014 г. № 1948-р. Об утверждении плана мероприятий по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014 - 2015 гг. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70658674/?ysclid=lutg5ywx6f348521316> (дата обращения 9.04.2024 г.)

6. Импортозамещение в российской экономике: вчера и завтра. Аналитический доклад НИУ ВШЭ / Я.И. Кузьминов (науч. рук. исслед.), Ю.В. Симачев (рук. авт. кол.), М.Г. Кузык (рук. авт. кол.), А.А. Федюнина (рук. авт. кол.), А.Б. Жулин (рук. авт. кол.), М.Н. Глухова (рук. авт. кол.), А.Н. Клепач (рук. авт. кол.); Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики» при участии РСПП, Института исследований и экспертизы ВЭБ. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. — 272 с.

7. Яковенко Н.А., Иваненко И.С. Риски технологической зависимости агропродовольственного комплекса России в условиях санкционных ограничений / Н. А. Яковенко, И. С. Иваненко // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2023. – № 3(74). – С. 117-122.

УДК 528.94:631.6.02

Ю.О. Рубаник, аспирант

ФГБНУ «Курский федеральный аграрный научный центр», г. Курск

СОЗДАНИЕ ГИДРОЛОГИЧЕСКИ КОРРЕКТНОЙ ЦИФРОВОЙ МОДЕЛИ РЕЛЬЕФА В ГИС

Ключевые слова: цифровая модель рельефа, гидрологически корректная цифровая модель рельефа, водная эрозия, моделирование, ГИС.

Key words: digital elevation model, hydrologically correct digital elevation model, water erosion, modeling, GIS.

Аннотация. В статье описывается суть гидрологической коррекции цифровой модели рельефа в геоинформационной среде. Показан инстру-