

6. Бычкова, А. Н. Экономический механизм: определение, классификация, применение /А. Н. Бычкова //Вестник Омского государственного университета. Серия «Экономика». – 2010. – № 4. – С. 37–43.

7. Королев, Ю. Ю. Содержание организационно-экономического механизма обеспечения выплат работникам при банкротстве нанимателя / Ю. Ю. Королев // Бизнес. Инновации. Экономика: сб. науч. ст. / Ин-т бизнеса БГУ. – Минск, 2022. – Вып. 6. – С. 33–40.

8. Поддерегина, Л. И. Структура экономического механизма / Л. И. Поддерегина // Вестник БНТУ. Гуманитарные и социально-экономические науки – № 1. –2006. – С. 62–66.

9. Удальцова, Н. Л. Организационно-экономический механизм функционирования отрасли национальной экономики / Н. Л. Удальцова // Экономика и управление. – № 6 (91). – 2012. – С. 94–98.

10. Прокофьева, Т. Ю. Соотношение понятий «экономический механизм» и «организационно-экономический механизм» / Т. Ю. Прокофьева //Вестник МФЮА. – № 1. – 2017. – С. 21–26.

УДК 338.436.33

Е.Н. Трифонова, канд. экон. наук, доцент,

*Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение
ФИЦ «Саратовской научный центр РАН», г.Саратов*

ПОДХОДЫ К ПОВЫШЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ, КАК СТРУКТУРНОГО ЭЛЕМЕНТА НАЦИОНАЛЬНОГО АПК

Ключевые слова: устойчивое развитие, пищевая и перерабатывающая промышленность, агропродовольственный комплекс, государственная поддержка.

Key words: sustainable development, food and processing industry, agro-food complex, government support.

Аннотация. Проанализирована динамика состояния пищевой и перерабатывающей промышленности России за период с 2010 по 2023 гг., включая изменение объемов производства, экспорта и импорта продовольствия и сельхозсырья. Перечислен ряд мер господдержки отраслей агропромышленного комплекса. Предложены основные направления устойчивого развития национального пищевого производства.

Abstract. The dynamics of the state of the food and processing industry in Russia for the period from 2010 to 2023, including changes in the volume of

production, export and import of food and agricultural raw materials, is analyzed. A number of measures of state support for the branches of the agro-industrial complex are listed. The main directions of sustainable development of national food production are proposed.

Устойчивое развитие агропромышленного комплекса страны возможно только при сбалансированной стратегии развития всех его структурных элементов, в том числе пищевой и перерабатывающей промышленности, которую можно рассматривать в качестве драйвера роста смежных отраслей сельского хозяйства. Проблему устойчивого развития отраслевых комплексов целесообразно рассматривать в контексте целеполагания, зафиксированного в Доктрине продовольственной безопасности страны [1]. Поскольку продовольственная безопасность является элементом национальной безопасности, предполагающей обеспечение жизненно важных интересов государства и общества, в том числе защиту экономических интересов страны на национальном и международном уровнях, – основой для достижения данных целей является стабильное функционирование и развитие всех отраслей народного хозяйства. При этом необходимым поиском путей повышения конкурентоспособности отечественной пищевой продукции, способной как удовлетворить потребности внутреннего рынка, так и расширить возможности ее доступа на международные продовольственные рынки. Что особенно актуально в свете разработки направлений государственной политики в области импортозамещения и развития агроэкспорта.

Пищевая отрасль российской экономики является одной из устойчиво функционирующих, успешно преодолевающих крупные кризисы, как национального, так и международного масштаба. Как видно из рисунка 1 [2], на протяжении всего рассматриваемого периода не наблюдается значимых «провалов» в поведении соответствующей кривой на графике. При этом показатели экспорта и импорта продовольствия и сельхозсырья более чувствительны к изменениям рыночной конъюнктуры. Можно видеть, что, в том числе, благодаря мерам господдержки экспорт в долгосрочной ретроспективе растет, а импорт снижается, причем переломным моментом оказался 2020 год, когда значения обоих показателей сравнялись, а после данного периода, уже имеет место их обратное соотношение в динамике.



Рисунок 1. Динамика ряда показателей, характеризующих устойчивость функционирования пищевой промышленности России

На фоне роста объемов производства пищевой и перерабатывающей промышленности, наблюдается уверенное увеличение агроэкспорта. В 2022 году Россия заняла 17-е место среди крупнейших поставщиков продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, увеличив свою долю на мировом рынке до 2,1%. При этом среди топ-20 государств Россия продемонстрировала наибольший прирост объема экспорта продукции АПК (в 2,5 раза) за последние 10 лет. Что касается импорта продовольствия и сельхозсырья, то успешно осуществляется деятельность по импортозамещению продовольствия. Стоит отметить, что по большинству видов продовольственной продукции в 2023 году Россия была обеспечена более чем на 100%, по остальным товарным группам динамика самообеспеченности страны росла по отношению к предыдущим годам. При этом существуют принципиальные различия в целевых показателях импорта на разные товарные группы. В частности, государство заинтересовано в росте импорта таких продуктов, как чай, цитрусовые, тропические масла и т.п., которые в силу климатических условий, невозможно заместить силами отечественных производителей, и, наоборот, для производства целого ряда товаров создаются условия, способствующие достижению целей по самообеспечению населения, а именно, производство зерна, сои, мяса, молока и др.

Как уже было отмечено, производители продовольствия и сельхозсырья имеют возможность использовать осуществляемые меры господдерж-

ки для повышения как объемов производства продукции, так и ее продвижения на международные рынки. Среди эффективных мер государственной поддержки, успешно используемых в последние годы, можно выделить: льготное кредитование и лизинг; отмена, в ряде случаев, таможенной пошлины; упрощенный режим лицензирования для производителей агрохимикатов; компенсация части затрат хлебопекам; дополнительные средства на льготную перевозку сельхозпродукции; компенсация производителям молочной продукции 70% затрат на обязательную маркировку и т.п. Запланированный в 2024 году размер господдержки сельского хозяйства составит 558,6 млрд руб.[3], что на 30% больше, чем в прошлом году. Особо стоит отметить с нынешнего года объединение компенсирующей и стимулирующей субсидий, что, по факту, означает самостоятельность регионов в выборе направлений для возмещения затрат представителям АПК; а также расширение программы поддержки фермерских хозяйств. Размер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в 2024 году составит 15 млрд руб. (против 13 млрд руб. в 2023 году). Она включает, в том числе, гранты, субсидии, компенсацию затрат, льготное кредитование и лизинг.

В качестве основных подходов и тенденций в устойчивом развитии пищевой отрасли России нами предложены следующие [4]:

- максимальная поддержка процессов импортозамещения;
- стимулирование инновационных разработок;
- государственная поддержка экспортноориентированных отраслей и отдельных производителей;
- поиск новых «точек роста» в агропромышленном комплексе страны, исходя из внутренних условий обеспечения продовольственной безопасности и объективных потребностей на внешнем рынке и их поддержка на государственном уровне;
- переориентация внешних рынков сбыта на восточный и азиатский регионы с максимальным сохранением экономических связей с Западом;
- формирование крупных агрохолдингов, объединяющих в себе всю технологическую цепочку по выпуску конечного продукта и его поступления к потребителю, организованных по регионально-отраслевому принципу, предполагающего возможность формирования эффективных экономических и логистических связей между отдельными элементами объединения;
- развитие органического производства;
- развитие цифровых технологий, упрощающих взаимодействие всех участников производственного и рыночного процессов.

Особо хотелось бы отметить, что переориентация экспорта продовольственных товаров на продукцию глубокой промышленной переработ-

ки способна обеспечить прирост поступления финансовых ресурсов в страну за счет высокой добавленной стоимости. Для этого необходима планомерная перестройка структуры производства пищевой продукции с учетом первостепенной задачи по достижению продовольственной безопасности страны, а также повышение конкурентоспособности товаров как на внутренних, так и на внешних рынках, независимо от направления экспорта.

Список использованной литературы:

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (Утв. Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20) / Режим доступа: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/3e5/3e5941f295a77fdcfed2014f82ecf37f.pdf?ysclid=luo6qtpi3s68233873>
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат) / Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>
3. Финансирование АПК на 2024 год увеличат на 30% // Рамблер/Финансы от 2 декабря 2023 года / Режим доступа: https://finance.rambler.ru/economics/51875957/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink
4. Трифонова Е.Н. Тенденции развития пищевой и перерабатывающей промышленности России в условиях новых глобальных вызовов / Е.Н. Трифонова. – DOI 10.32651/241-93. – Текст: непосредственный // Экономика сельского хозяйства России. – 2024. – № 1. – (Агропродовольственный рынок). – С. 93-100.

УДК 633.853.494

Т.А. Байбатыров, канд. техн. наук, доцент,

*Западно-Казахстанский аграрно-технический университет
имени Жангир хана, г. Уральск,*

А.Б. Абуова, д-р с.-х. наук, профессор,

Международный инженерно-технологический университет, г. Алматы,

С.Т. Жиенбаева, д-р техн. наук, профессор,

Алматинский технологический университет, г. Алматы

РАПС – БЕЛКОВЫЙ КОМПОНЕНТ КОНЦЕНТРИРОВАННЫХ КОРМОВ

Ключевые слова: рапс, масло, рапсовый жмых, рапсовый шрот, концентрованные корма.