

ва, Н.Л. Титова, Н.М. Якушкина. – Казань: ФГБОУ ДПО «Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса», 2022. – С. 345-352.

УДК 338:004

С. И. Горанец, аспирант,

Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», г. Гродно

КАТЕГОРИЯ «МЕХАНИЗМ» ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ПОНЯТИЮ «МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ» В АГРАРНОМ БИЗНЕСЕ

Ключевые слова: механизм, экономический механизм, межрегиональное взаимодействие, аграрный бизнес, субъекты, эффективность.

Key words: mechanism, economic mechanism, interregional interaction, agricultural business, subjects, efficiency.

Аннотация. В статье рассматривается термин «механизм» в контексте его применения к понятию «межрегиональное взаимодействие». Проанализированы основные аспекты экономической трактовки категории «механизм» с учетом ее значимости в организации эффективного взаимодействия между различными регионами в сфере аграрного бизнеса. Исследованы и обобщены основные научно-методические подходы, применяемые к определению данного термина.

Abstract. The article discusses the term «mechanism» in the context of its application to the concept of «interregional interaction». The main aspects of the economic interpretation of the «mechanism» category are analyzed, taking into account its importance in organizing effective interaction between different regions in the field of agricultural business. The main scientific and methodological approaches applied to the definition of this term have been studied and summarized.

Условия инновационного и цифрового развития определяют эффективные направления совершенствования механизмов межрегионального партнерства между фермерскими хозяйствами, кооперативами и иными сельскохозяйственными структурами. В данном контексте важным является изучение категории «механизм» применительно к понятию «межрегиональное взаимодействие», что в совокупности позволит выявить ключевые его составляющие, определяющие выработку стратегических мероприятий расширения.

Анализ отечественных и зарубежных научных источников позволил выявить, что под взаимодействием понимается объективная и универсальная форма движения и развития, которая определяет существование и структурную организацию любой материальной системы [1, с. 82]. В свою очередь, сотрудничество или коллаборация представляют собой процесс совместной деятельности в какой-либо сфере двух и более людей или организаций для достижения общих целей, при которой происходит обмен знаниями, обучение и достижение согласия (консенсуса) [2]. В словаре С. И. Ожегова «взаимодействие – это взаимная связь двух явлений, взаимная помощь», а «сотрудничество – это совместная работа, принятие участия в общем деле. Оба эти понятия имеют общую природу – совместное участие, которое мы наблюдаем внутри любых отношений на всех исторических этапах [3, с. 402].

При этом, по мнению Т. И. Трубицыной, по своей смысловой нагрузке категория «взаимодействие» несет в себе взаимовлияние, воздействие друг на друга и действие – динамика, движение [4, с. 8]. Автор изучает ее в аспекте синергетики и видит в экономической науке как активную сторону абстрактного понятия взаимосвязи.

Развивая данное направление в контексте международной и внешней торговли, М. В. Сахтуева, О. З. Загазежева, Е. В. Сахтуева считают, что термины «межрегиональные взаимодействия», «межрегиональные связи» и «межрегиональное экономическое сотрудничество» необходимо рассматривать как в узком, так и в широком понимании, поскольку «по своей природе все они имеют единую суть, различия обусловлены характером и степенью развитости интеграционных процессов в регионах» [5, с. 120]. Так, в узком смысле межрегиональная деятельность ими отождествляется с «межрегиональными связями», а в широком – идентифицируется с «межрегиональным сотрудничеством» и «межрегиональным взаимодействием» [5, с. 121].

Для реализации взаимодействия субъектов на всех уровнях управления требуется наличие соответствующего механизма как совокупности мер и инструментов организационно-экономического и нормативно-правового характера, на основании которых реализуются действующие в конкретных условиях экономические законы и процесс воспроизводства. Проведение теоретических исследований свидетельствует, что в настоящее время существуют различные подходы применительно к категории «механизм», в том числе и «механизм взаимодействия». Анализ показал, что механизм как инструмент взаимодействия субъектов определяет принципы и последовательность выполнения определенных действий между различными субъектами [6, с. 37–38].

При этом по мнению Ю. Ю. Королева, организационно-экономический механизм формирует взаимоотношения между элементами. Объединив последние в управляющую и управляемую системы, его можно рассматривать как инструмент управления объектами, включающий в себя структурные элементы, такие как управляющий блок, объект управления, модель управления, целевая функция, функциональный блок [7, с. 35].

В свою очередь Л. И. Поддерегина, отмечает, что структуру хозяйственного механизма можно представить в трех видах:

- как систему отдельных механизмов (экономического, социально-психологического, организационного);
 - как совокупность элементов механизма;
 - как совокупность ряда основных категорий управления [8, с. 62–63].
- Такого мнения придерживается и автор в рамках своего исследования.

Интересен подход и Н. Л. Удальцовой, которая утверждает, что цели и задачи механизма не должны противоречить основному принципу согласования интересов субъектов организационно-экономического механизма. Принципами, по мнению данного ученого, которые должны быть положены в основу формирования и совершенствования организационно-экономического механизма функционирования отрасли, являются:

- целенаправленность;
- системность;
- максимально возможная реализация потенциала отрасли;
- адаптивность;
- согласованность интересов субъектов организационно-экономического механизма функционирования;
- содействие развитию предпринимательства в отрасли;
- инновационность [9, с. 94–95].

Т. Ю. Прокофьева считает, что экономический механизм – это сложная система, обладающая внутренними ресурсами, с помощью которых осуществляется функционирование тех или иных процессов в экономике. По отношению к экономическому механизму термин «организационно-экономический механизм» имеет практический смысл, который сформировался на базе экономического механизма в силу постепенной эволюции экономической системы и усложнения связей внутри нее [10, с. 24].

Различные подходы к определению термина «механизм» в контексте его применения к понятию «межрегиональное взаимодействие отражают его сложность и многогранность. Механизм межрегионального взаимодействия включает в себя инструменты, методы и процессы, используемые для содействия сотрудничеству и обмену между регионами, включая сферу аграрного бизнеса.

Аграрный бизнес играет ключевую роль в развитии экономики многих стран, поскольку он обеспечивает продовольственную безопасность и создает рабочие места. В этом контексте механизм взаимодействия становится особенно значимым для оптимизации процессов в аграрном секторе. Взаимодействие между производителями, поставщиками, потребителями, государственными органами и другими участниками цепочки создания продукции в аграрной отрасли определяет эффективность и конкурентоспособность всей системы. Оптимальное функционирование механизма взаимодействия в аграрном бизнесе предполагает четкое определение ролей и ответственности участников, установление прозрачных правил и процедур сотрудничества, а также постоянное обновление процессов в соответствии с изменяющимися рыночными условиями и технологическими инновациями.

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что термин «механизм» в контексте межрегионального взаимодействия раскрывает способы организации и координации различных действий и субъектов в аграрном бизнесе с целью достижения определенных целей и решения конкретных задач. При этом эффективность механизмов межрегионального взаимодействия зависит от согласованности действий региональных структур, уровня развития инфраструктуры, доступности ресурсов и качества институциональной поддержки. Совершенствование данных механизмов способствует развитию региональных аграрных рынков и повышению уровня конкурентоспособности производителей сельскохозяйственной продукции.

Список использованной литературы

1. Морозов, В. А. Экономика взаимодействия / В. А. Морозов // Креативная экономика. – 2014. – № 8 (92). – С. 80–87.
2. Википедия – свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ru.wikipedia.org>. – Дата доступа : 11.02.2024.
3. Гатауллина, Д. Р. Сотрудничество как экономическая категория / Д. Р. Гатауллина // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 4. – С. 402–404.
4. Трубицына, Т. И. Категория «взаимодействие» в системе экономического знания / Т. И. Трубицына // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2007. – №1. – С. 3–11.
5. Сахтуева, М. В. Некоторые аспекты межрегионального сотрудничества макрорегиона / М. В. Сахтуева, О. З. Загазежева, Е. В. Сахтуева // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2012. – №1 (45). – С. 120–126.

6. Бычкова, А. Н. Экономический механизм: определение, классификация, применение /А. Н. Бычкова //Вестник Омского государственного университета. Серия «Экономика». – 2010. – № 4. – С. 37–43.

7. Королев, Ю. Ю. Содержание организационно-экономического механизма обеспечения выплат работникам при банкротстве нанимателя / Ю. Ю. Королев // Бизнес. Инновации. Экономика: сб. науч. ст. / Ин-т бизнеса БГУ. – Минск, 2022. – Вып. 6. – С. 33–40.

8. Поддерегина, Л. И. Структура экономического механизма / Л. И. Поддерегина // Вестник БНТУ. Гуманитарные и социально-экономические науки – № 1. – 2006. – С. 62–66.

9. Удальцова, Н. Л. Организационно-экономический механизм функционирования отрасли национальной экономики / Н. Л. Удальцова // Экономика и управление. – № 6 (91). – 2012. – С. 94–98.

10. Прокофьева, Т. Ю. Соотношение понятий «экономический механизм» и «организационно-экономический механизм» / Т. Ю. Прокофьева //Вестник МФЮА. – № 1. – 2017. – С. 21–26.

УДК 338.436.33

Е.Н. Трифонова, канд. экон. наук, доцент,

*Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение
ФИЦ «Саратовской научный центр РАН», г.Саратов*

ПОДХОДЫ К ПОВЫШЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ, КАК СТРУКТУРНОГО ЭЛЕМЕНТА НАЦИОНАЛЬНОГО АПК

Ключевые слова: устойчивое развитие, пищевая и перерабатывающая промышленность, агропродовольственный комплекс, государственная поддержка.

Key words: sustainable development, food and processing industry, agro-food complex, government support.

Аннотация. Проанализирована динамика состояния пищевой и перерабатывающей промышленности России за период с 2010 по 2023 гг., включая изменение объемов производства, экспорта и импорта продовольствия и сельхозсырья. Перечислен ряд мер господдержки отраслей агропромышленного комплекса. Предложены основные направления устойчивого развития национального пищевого производства.

Abstract. The dynamics of the state of the food and processing industry in Russia for the period from 2010 to 2023, including changes in the volume of