

4. Шило, И.Н. Энергосберегающие технологии возделывания зерновых культур в Республике Беларусь : пособие / И.Н. Шило, А.В. Кузьмицкий, А.В. Новиков, Т.А. Непарко, Л.Г. Шейко. – Минск : БГАТУ, 2008.

5. Непарко Т.А. Моделирование взаимодействия технических средств при производстве механизированных работ // Агропанорама.– 2004.– № 3.– С. 14-16.

УДК 631.145

**Ю.Н. Шестаков**, канд. пед. наук, доцент,  
Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный  
технический университет», г. Минск

## **О ПУТЯХ ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс (АПК); устойчивое функционирование; устойчивое развитие; условия.

**Key words:** agro-industrial complex (AIC); sustainable functioning; sustainable development; conditions.

**Аннотация.** В статье рассмотрены некоторые аспекты понятия «устойчивое развитие», условия для устойчивого функционирования; дано авторское определение устойчивого развития АПК, представлено видение одного из путей повышения устойчивости развития АПК.

**Abstract.** The article considers some aspects of the concept of "sustainable development", conditions for sustainable functioning; gives the author's definition of sustainable development of the agro-industrial complex, presents a vision of one of the ways to increase the sustainability of the agro-industrial complex.

На протяжении последних лет в научной и практической среде сферы агропромышленного производства все больше внимания уделяется инновациям в управлении и организации агробизнеса в целях повышения устойчивости его развития.

Представим наше видение одного из путей повышения устойчивости развития агропромышленного комплекса.

Для начала определимся в понятии «устойчивость развития агропромышленного комплекса».

В книге «Теория организации» В.Г. Алиев пишет: «Устойчивость в теории организации определяется как способность системы функциониро-

вать в состояниях, по меньшей мере близких к равновесию, в условиях постоянных внешних и внутренних возмущающих воздействий» [8]. При этом им выделяются два вида устойчивости. К первому виду он относит свойство системы вновь возвращаться в исходное состояние после выхода из состояния равновесия. Второй вид устойчивости предполагает после выхода из состояния равновесия переход системы на новое равновесное состояние. Устойчивость первого вида соответствует статическому равновесию, устойчивость второго – динамическому равновесию. Оба эти вида устойчивости обуславливаются статикой явлений и динамикой процессов, происходящих в сложных социально-экономических системах.

Кузьмин С.А. уточняет, что понятие «...«устойчивость» следует определять как некую регулярную повторяемость (т.е. свойство повторяться в неизменном виде), и, соответственно, неустойчивость – как такое состояние, которое возникает спорадически и может не повториться» [3].

Проведя содержательный анализ дефиниций «устойчивость» и «устойчивое развитие» применительно к экономическим явлениям и процессам, Д.В. Преснякова делает вывод: «... основополагающим для самого понятия «устойчивость» является различие между экономическим развитием и экономическим ростом. Известно, что рост направлен на **количественное** (выделено нами – **Ю.Ш.**) увеличение масштаба экономики в ее физическом измерении. Это предполагает увеличение объема и скорости материальных и энергетических потоков, проходящих через экономику, количественный рост народонаселения и увеличение объема запасов продуктов человеческого труда. Развитие же подразумевает **качественные** (выделено нами – **Ю.Ш.**) усовершенствования в структуре, конструкции и композиции физических объемов и потоков. Поэтому целесообразно ставить вопрос о необходимости обеспечения устойчивого функционирования и устойчивого развития системы» [7].

«Процесс устойчивого развития можно представить как последовательность циклов эволюционного изменения состояний внутри цикла со скачкообразным переходом состояний в конце цикла на новый качественный уровень, который означает новый цикл развития. То есть, развитие, в том числе устойчивое развитие, предполагает изменение (улучшение) качества системы. Если речь идет о выживании территории, то это является не развитием, а функционированием, поддержанием имеющегося уровня социально-экономической системы», – пишет В.И. Меньщикова [5].

Р.А. Вахрамеев дает определение устойчивого развития АПК региона: «... способность сбалансированного качественного развития основных отраслей производства через эффективное синергетическое взаимодействие экономических, социальных и экологических факторов, способствующих

обеспечению продовольственных потребностей населения в высококачественной продукции на протяжении длительного времени» [1].

Под «устойчивым развитием» Международная комиссия по окружающей среде и развитию в 1987 г. предложила понимать «такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [6]. В этом же документе говорится о том, что устойчивое развитие требует удовлетворения наиболее важных для жизни потребностей всех людей и предоставления всем возможности удовлетворять свои стремления к лучшей жизни в равной степени. Комиссия отмечает, что устойчивое развитие имеет динамический характер. Оно представляет собой не неизменное состояние гармонии, а скорее процесс изменений, в котором масштабы эксплуатации ресурсов, направление капиталовложений, ориентация технического развития и институциональные изменения согласуются с нынешними и будущими потребностями [6]. Т.е. устойчивое развитие направлено на повышение качества жизни людей, но не в ущерб ресурсам окружающей среды (в самом широком смысле)!

Таким образом, объединяя все названные выше определения, под **устойчивым развитием агропромышленного комплекса** будем понимать управляемый процесс изменений, обеспечивающий качественное усовершенствование содержания и организации деятельности АПК в целях удовлетворения текущих и будущих потребностей нынешнего и будущего поколений в высококачественной продукции и максимальное сохранение ресурсов окружающей среды.

Названный выше управляемый процесс изменений в АПК, приводящий в результате к его устойчивому развитию, непременно подразумевает эффективное управление всеми ресурсами АПК: материальными (техникой и оборудованием, кормами и удобрениями, топливом и сырьем, др.) и нематериальными (правовыми, юридическими, финансовыми, социальными, др.), а также человеческими. Главная **цель** этого процесса – создание условий для удовлетворения стремлений всех субъектов АПК к «лучшей жизни».

Эффективное управление является одним из главных факторов развития любого объекта управления. Оптимальное распределение финансовых ресурсов обуславливает предпосылки развития не только экономики страны в целом, но и к устойчивому развитию АПК через развитие составляющих (производственно-технологической, экономической, экологической, рыночной, социальной, информационной, международной устойчивости – по А.П. Шпаку [9]), что обеспечит устойчивое развитие регионов, районов, сельских территорий внутри страны. В тоже время неэффективное управление приводит к углублению дифференциации соци-

ально-экономических возможностей АПК и, следовательно, территорий, к недоиспользованию их ресурсного потенциала, и в конечном итоге снижает уровень жизни населения этих территорий.

Принципиально важным, на наш взгляд, является изучение и внедрение современных, научно обоснованных подходов к управлению устойчивым развитием АПК в целом и кадрового потенциала, в частности, которое позволит на основе объединения целей аграрной, бюджетной, кадровой, социальной, региональной политики сформировать достаточную экономическую базу местного самоуправления, обеспечить положительные преобразования в социальной сфере, создать предпосылки к улучшению экологической ситуации на территории производства и проживания. Это, в свою очередь, самым непосредственным образом будет влиять на эффективное функционирование и устойчивое развитие АПК, являющегося ведущей составляющей сельских территорий, о чем мы писали ранее [10; 11; 12].

На это обращает внимание С.А. Махосева, утверждая, что «хозяйственный механизм устойчивого развития АПК – это механизм, обеспечивающий синхронность взаимодействия участников производства с природой, действием биосистемы, системой рисков, в том числе природно-метеорологических. На этой основе можно сделать вывод, что повышение устойчивости земледелия – одно из направлений роста эффективности сельскохозяйственного производства и связанных с ним отраслей перерабатывающей промышленности» [4].

Для повышения устойчивости развития АПК необходимо вначале обеспечить условия его устойчивого функционирования. Коков А.А. определяет три группы таких условий: «...не поддающиеся массовому регулированию, частично регулируемые при помощи тех или иных факторов, полностью зависящие от проводимых мер по развитию сельского хозяйства и осуществляемой аграрной политики» [2]. К первой группе он относит условия, складывающиеся под влиянием неподвластных человеку природно-климатических факторов: обеспеченности землей, количества осадков, длины вегетационного периода. «Влияние их при современном уровне развития науки и техники не может быть устранено в более или менее значимых масштабах, хотя может быть в определенной мере ослаблено», – пишет А.А. Коков [2]. Далее он продолжает: «Вторую группу образуют условия, которые формируются при одновременном влиянии природных и экономических факторов, но поддаются в той или иной мере регулированию: почвенное плодородие, структура земельных угодий, трудообеспеченность. Третья группа включает условия, складывающиеся в результате осуществления определенных мер по развитию сельского хозяйства: обеспеченность материально-техническими ресурсами, платежеспособность

сельхозтоваропроизводителей, квалификация кадров, возможности инновационного развития, функционирование продовольственного рынка» [2].

Учитывая названные условия для обеспечения устойчивого **функционирования** АПК, а также, исходя из приведенного выше определения его устойчивого **развития**, считаем, что одним из путей повышения устойчивости его развития является обеспечение научным сообществом и органами государственной власти (в т.ч. и региональными) процесса многоуровневого планирования деятельности учреждений и организаций, призванных обеспечить устойчивое развитие **сельских территорий**. Некоторые шаги в этом направлении уже предприняты: стратегические директивы Главы государства и правительства Республики Беларусь, содержащие **национальную** стратегию в области функционирования и устойчивого развития сельских территорий. Теперь дело за «малым» – разработка и реализация: стратегии развития **области**, определяемая соответствующей программой развития региона на основе учета его условий и традиций, в рамках национальной стратегии; стратегии развития **района**, прописанная в программе развития района на основе анализа условий и традиций, в рамках региональной программы развития; программа развития организации АПК в рамках программы развития района (страна  $\longleftrightarrow$  область  $\longleftrightarrow$  район  $\longleftrightarrow$  организация АПК). Ведь именно в программе развития может быть представлена стратегия по управлению изменениями.

Отметим, что такое планирование будет эффективным при двухвекторном направлении: районное планирование осуществляется, исходя из национальной стратегии и программ развития организаций АПК; региональное – на основе национальной стратегии и программ развития районов [10].

### Список использованной литературы

1. Вахрамеев, Р.А. Основные аспекты определения понятия «устойчивое развитие АПК» // «Региональное развитие: электронный научно-практический журнал» E-ISSN 2410-1672 <http://regrazvitie.ru> Выпуск № 2(6), 2015 <http://regrazvitie.ru/2015/04/> Дата доступа: 01.04.2024.
2. Коков, А.А. Основные предпосылки и факторы устойчивого развития агропромышленного комплекса / А.А. Коков, Х.Х. Такаева, Х.Б. Ежиев. // Вопросы экономики и права. 2012. № 12. – С. – 116-120.
3. Кузьмин С. А. Социальные системы: опыт структурного анализа. – М., 1996. – С. 13.
4. Махошева, С.А. Экспертная система многокритериальной оценки показателей функционирования агропромышленного комплекса / С.А. Махошева, С.В. Галачиева, Б.Т. Хайтаев. // Экономика и управление. 2012. № 2 (87). – С. 119-123.

5. Меньщикова, В.И. Факторы устойчивого развития регионов России / В.И. Меньщикова [и др.]; под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск, 2011. – С. 16-17.

6. Наше общее будущее: доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. – [xn--80adbkckdfac8cd1ahpld0f.xn--p1ai](https://xn--80adbkckdfac8cd1ahpld0f.xn--p1ai) Дата доступа: 01.04.2024.

7. Преснякова, Д.В. О дефинициях «устойчивость» и «устойчивое развитие» в экономической науке. / Д.В. Преснякова. // Социально-экономические явления и процессы. № 8 (030), 2011. – С. 129-132.

8. Теория организации / под ред. В.Г. Алиева. – М., 1999. – С. 232.

9. Экономическое регулирование устойчивого развития аграрной отрасли Беларуси / А.П. Шпак [и др.]; под ред. А.П. Шпака. – Минск : Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2021 – 129 с.

10. Шестаков, Ю.Н. К вопросу об обеспечении устойчивого развития сельских территорий: философско-организационный аспект управления / Ю.Н. Шестаков, В.Л. Сельманович, И.Г. Хоровец. // Актуальные проблемы устойчивого развития сельских территорий и кадрового обеспечения АПК: материалы Международной научно-практической конференции (Минск, 3-4 июня 2021 года) / редкол.: Н.Н. Романюк и [др.]. – Минск: БГАТУ, 2021. – С. 203–207.

11. Шестаков, Ю.Н. О совершенствовании деятельности системы кадрового обеспечения инновационного аграрного производства для устойчивого развития сельских территорий / Ю.Н. Шестаков, В.Л. Сельманович. // Кадровое обеспечение развития инновационного аграрного производства и сельских территорий. Материалы II Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы развития сельских территорий и кадрового обеспечения АПК», организованной БГАТУ и РАКО АПК в рамках «Недели ДПО» Международной ассоциации последиplomного образования (МАПДО) 6-10 июня 2022 г. Под научной редакцией доктора экономических наук, профессора, академика РАН **Н.К. Долгушкина**; доктора экономических наук, доктора социологических наук, профессора, члена-корреспондента РАН **В.Г. Новикова**; доктора экономических наук, доктора сельскохозяйственных наук, профессора **Н.С. Яковчика**. – М.: ФГБОУ ДПО РАКО АПК, 2022. – С. 66-74.

12. Шестаков, Ю.Н. Повышение качества жизни сельчан как ведущий фактор развития сельских территорий / Ю.Н. Шестаков. // Цифровые технологии в подготовке кадров АПК как ключевой фактор повышения его эффективности: сборник научно-практических материалов XVI Международной научно-практической конференции, посвященной XXX-летию института (Казань, 26-27 мая 2022). / Под ред. С.Л. Алексева, М.Д. Кононо-

ва, Н.Л. Титова, Н.М. Якушкина. – Казань: ФГБОУ ДПО «Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса», 2022. – С. 345-352.

УДК 338:004

**С. И. Горанец, аспирант,**

*Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», г. Гродно*

### **КАТЕГОРИЯ «МЕХАНИЗМ» ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ПОНЯТИЮ «МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ» В АГРАРНОМ БИЗНЕСЕ**

**Ключевые слова:** механизм, экономический механизм, межрегиональное взаимодействие, аграрный бизнес, субъекты, эффективность.

**Key words:** mechanism, economic mechanism, interregional interaction, agricultural business, subjects, efficiency.

**Аннотация.** В статье рассматривается термин «механизм» в контексте его применения к понятию «межрегиональное взаимодействие». Проанализированы основные аспекты экономической трактовки категории «механизм» с учетом ее значимости в организации эффективного взаимодействия между различными регионами в сфере аграрного бизнеса. Исследованы и обобщены основные научно-методические подходы, применяемые к определению данного термина.

**Abstract.** The article discusses the term «mechanism» in the context of its application to the concept of «interregional interaction». The main aspects of the economic interpretation of the «mechanism» category are analyzed, taking into account its importance in organizing effective interaction between different regions in the field of agricultural business. The main scientific and methodological approaches applied to the definition of this term have been studied and summarized.

Условия инновационного и цифрового развития определяют эффективные направления совершенствования механизмов межрегионального партнерства между фермерскими хозяйствами, кооперативами и иными сельскохозяйственными структурами. В данном контексте важным является изучение категории «механизм» применительно к понятию «межрегиональное взаимодействие», что в совокупности позволит выявить ключевые его составляющие, определяющие выработку стратегических мероприятий расширения.