2. Технический сервис машин сельскохозяйственного назначения/ В.В. Варнаков, В.В. Стрельцов, В.Н. Попов и др.-М.: Колос, 2000. - 256 с.

## ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ РЫНКА ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКИХ УСЛУГ В АПК БЕЛАРУСИ

Д.Н. Месник, ст. преподаватель YO «БГАТУ»

(г. Минск, Республика Беларусь)

The improvement of the mechanism of the market of the industrial technical of service gives the opportunity to provide mutually profitable partnership between the agrarian service enterprise and the agricultural producers. It is directed towards the reduction of costs and towards the increase of the amount of agricultural production in the regional agricultural sector.

В настоящее время в Беларуси идет процесс формирования и развития рынка производственно-технических услуг в АПК, производителями которых являются агросервисные предприятия различного профиля. В первые годы своего функционирования они оказывали влияние на повышение эффективности сельскохозяйствен ного производства. Однако впоследствии обслуживающие предприятия, воспользовавшись своим монопольным положением, ствли решать проблему, прежде всего, собственного экономического благополучия путем удорожания услуг, неоправданного их завышения. В этой связи в 1990-е гг. спрос на их услуги резко снизился. Так, объемы работ по ремонту и техническому обслуживанию средств механизации сельскохозяйственных организаций сократились по отдельным из них от 32 до 88%. На вывозке и внесении органических удобрений – на 79, минеральных – на 85%. Аналогичная ситуация сложилась и по другим видам услуг (вспашке, заготовке кормов). Такое положение отрицательно сказалось на результатах производственно-хозяйственной деятельности различных хозяйствующих субъектов. В то же время они вынуждены пользоваться услугами агро-сервисных формирований, поскольку их основные производственные фонды физически и морально изношены. Это являет ся одной из причин высокой себестоимости продукции растениевойства и животноводства. В связи с этим возникла необходимость в разработке эффективного механизма формирования и функционирования регионального рынка производственно-технических услуг в АПК.

Проведенными исследованиями установлено, что основными ракторами, влияющими на развитие рынка производственнопехнических услуг в АПК, являются: финансовое положение хомиств, их потребность в услугах агросервисных предприятий, стоимость и качество услуг. Последние два фактора являются ключевыми во взаимоотношениях между агросервисными предпритиями и сельскохозяйственными организациями. В условиях новых экономических отношений данная проблема приобрела еще большую значимость, так как от уровня тарифов зависят перспективы продвижения агросервисных предприятий на рынке производственно-технических услуг, и как следствие, заинтересованвость сельскохозяйственных организаций в их привлечении.

Выявлено, что при установлении тарифов на услуги предпрития агросервиса используют любые возможности для завышения жрат. Например, в большинстве обследуемых объектов затраты на жущий ремонт и техническое обслуживание машин приравниваотся к амортизационным отчислениям. Это на 3,2 процентных мункта выше фактических. Накладные расходы принимаются в жечет по максимальному уровню, установленному Министерством кльского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь: 400% сосновной и дополнительной заработной плате рабочих при факмческих 130 — 200%. Как показали расчеты, включение данных статей в смету затрат на уровне фактически сложившемся за предмествующий год, скорректированном на индекс изменения цен, помолит сократить стоимость услуг на 10 — 15 %.

В разработанной нами методике формирования тарифов на клуги агросервисных предприятий, в отличие от существующих, фименяется не только стоимостный, но и полезностный подход, когласно которому издержки на приобретение услуг должны быты ньше той выгоды, которую получает потребитель при их использвании. В этой связи при установлении окончательного тарифа на клуги учитывается ее полезность для потребителей (см. таблицу). Наные таблицы 1 свидетельствуют, что установленный стоимостим методом тариф на заготовку кормов в размере 2,34 тыс. руб. за 1 по предварительной оценке некоторых хозяйств не позволит по-

лучить планируемый доход. Поэтому они требуют снизить его до приемлемого уровня – 2,0 тыс. руб.

Таблица 1. Формирование тарифов на услуги агросервисных предприятий

T. S. C. F.		
Показатель	Вид работ	
	уборка зерно-	заготовка
	вых культур	кормов
Запланированный объем работ в		
натуральцом выражении, тонн	9748	14100
Плановая выручка, тыс. руб.	185193	32994
Плановая прибыль до удовлетво-		
рения запросов потребителей,	16835,73	2999,4
тыс. руб.		
Суммарная прибыль до удовле-		
творения запросов потребителей,	19835,18	
тыс. руб.		
Тариф единицы услуги (одной		
тонны), рассчитанный на основе	19,0	2,34
затрат, тыс. руб.		
Тариф единицы услуги, приемле-	19,0	2,0
мый рынком, тыс. руб.		
Выручка, тыс. руб. (п.6 х п.1)	185193	28200
Невозмещенные затраты при сни-		-4794
жении тарифа, тыс. руб. (п.7 – п.2)		
Прибыль (убыток) после удовле-		
творения запросов потребителей,	16835,73	-1794,55
тыс. руб. (п.8 + п.3)		
Суммарная прибыль после удов-	15041,18	
летворсния запросов потребите-		
лей, тыс. руб		
Тариф единицы услуги, ориенти-	V 8	
рованный на потребителей, тыс.	19,0	2,0
руб.		

Если Дзержинское обслуживающее предприятие согласится заготавливать корма по тарифу, приемлемому для сельскохозяйственных организаций, но не приемлемому для него, то невозмещен.

ные затраты в сумме 4,8 млн. руб. частично будут покрыты за счет запланированной по этому виду работ прибыли. Остальную часть их в сумме 1,8 млн. руб. можно будет покрыть за счет прибыли, которую планируется получить при уборке зерновых культур. Общая прибыль предприятия на данных видах работ составит 15 млн руб., или 8% к затратам на уборке зерновых и заготовке кормов. Если же райагросервие откажется удовлетворить требования потребителей и не будет заготавливать корма, то уровень рентабельности данных видов услуг составит всего лишь 0,3%.

Как видно, предложенная нами методика учитывает два аспекта регулирования, а именно: с помощью формирования отдельных статей затрат и посредством установления рационального уровня прибыли.

Исследования подтверждают, что в условиях, когда многие хозяйства неплатежеспособны, при более низких тарифах большее количество потребителей пожелает пользоваться услугами агросервисных формирований. Это диктует необходимость обоснования возможных границ объемов работ при более низких тарифах. С этой целью нами разработаны предложения по обоснованию рациональных объемов работ и тарифов на производственно-технические услуги, позволяющие удовлетворить потребности сельскохозяйственных товаропроизводителей в определенных их видах, снизить стоимость услуг и обеспечить безубыточную работу агросервисному предприятию. Для этого построена шкала дифференцированных объемов работ в двух вариантах: при зафиксированном тарифе, а также при дифференцированных тарифах и зафиксированном уровне рентабельности.

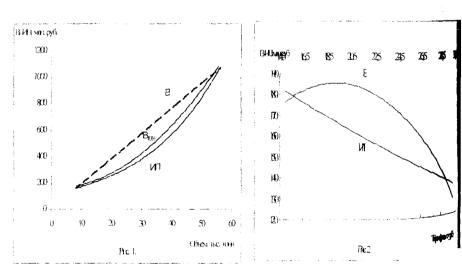
Исследованиями установлено, что дифференциация объемов услуг при зафиксированном тарифе, которая имеет место при существующем подходе взаимоотношений агросервисных и сельскохозяйственных организаций, приводит к повышению уровня рентабельности услуг, но не сказывается на снижении себестоимости сельскохозяйственной продукции.

В этой связи для определения рациональных объемов работ нами осуществлена их дифференциация при зафиксированном уровне рентабельности 10% (рис. 1). В качестве рациональных приняты объемы услуг, при которых выручка превышает издержки производства. Для условий Дзержинского района на уборке зерновых культур они находятся в диапазоне от 8,4 до 55,7 тыс. т. Верхняя и нижняя границы рациональных объемов представляют собой

точки безубыточности, в которых выручка равна издержкам производства.

Из рисунка 1 видно, что наименьшие средние излержки имеют место при объеме 26,0 тыс. т. Этот объем и соответствующий ему тариф в размере 13,7 тыс. руб. приняты нами в качестве оптимальных, так как они позволяют в наибольшей степени снизить столмость услуг при сохранении рентабельности произволства агросервисного предприятия.

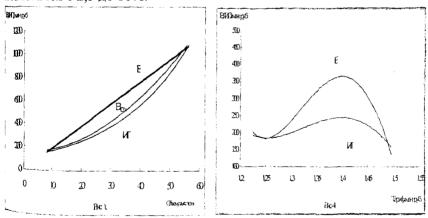
Установленный диапазон рациональных тарифов, кроме оптимальных, включает также минимальные и стимулирующие тарифы, способствующие повышению заинтересованности сельскохозяйственных товаропроизводителей в использовании услуг агросервисных предприятий. Они определены путем построения шкалы дифференцированных объемов работ и дифференцированных тарифов (рис. 2). При этом установлено, что на уборке зерновых культур при условии выполнения уборочных работ за 2 – 3 недели минимальный тариф, соответствующий сложившемуся объему работ, должен быть не менее 18 тыс. р. Одновременно предлагается снижение тарифа до 17,5 тыс. р. на три дня уборочных работ как стимулирование спроса на услуги механизированных отрядов.



При обосновании рациональных объемов услуг и тарифов ремонтной мастерской все виды ремонтных работ приведены к единой условной ремонтной единице, так как подлежащие ремонту уз-

 $_{\rm ды}$  и агрегаты довольно разнообразны по номенклатуре, сложности и трудоемкости ремонта.

Монографическое обследование и апробация расчетов свидетельствуют, что рациональные объемы услуг ремонтной мастерской пзержинского райагросервиса находятся в пределах от 149 до 897 условных ремонтных единиц (рис. 3). Оптимальный объем, обеспеивающий максмальное снижение издержек производства, равен 277 усл. рем. ед. Ему соответствует оптимальный тариф в размере 1.0 мпн. руб. В процессе обоснования границ рациональных тарифов на технические услуги (рис. 4) установлено, что минимальный тариф составляет 1,3 млн руб., стимулирующий – 1,2 млн руб. за олну условную единицу ремонтных работ. При этом фактически сложившийся в 2001 г. тариф также равен 1,2 млн руб. Он обеспечил агросервисному предприятию уровень рентабельности 2.5% при объеме работ 155 усл. рем. ед. При загрузке производственной мощности до оптимального объема (277 усл. рем. ед.) сложившийся тариф на ремонтные работы можно снизить более чем на 20%. Это ласт возможность сельскохозяйственным товаропроизводителям уменьшить затраты по ремонту техники на 67,5 млн руб. Одновременно уровень рентабельности ремонтной мастерской агросервисного предприятия повысится с 2,5 до 10%.



Таким образом, применяя при взаиморасчетах с сельскохозяйтвенными товаропроизводителями минимальные и стимулирующие гарифы, агросервисные предприятия повышают удовлетворенность готребителей услуг, формируют позитивное отношение к последтим. Это способствует увеличению спроса на услуги, росту объемов работ и снижению издержек на их производство. В результате этого уровень рентабельности услуг повышается и при определенном объеме превышает максимально допустимую величину. Создаются условия для дальнейшего снижения тарифов на услуги, что, в свою очередь, заинтересовывает сельскохозяйственных товаропроизводителей в их использовании. Такой процесс продолжается до тех пор, пока объем услуг не достигнет оптимального уровня, за пределами которого увеличиваются издержки производства, что приводит к росту тарифов, падению спроса на услуги. Объем работ опять снижается и стабилизируется на оптимальном уровне. В этом состоит сущность эффективного механизма по развитию рынка производственно-технических услуг, основанного на использовании рациональных объемов работ и тарифов.

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКСПЛУАТАЦИОННОЙ НАДЕЖНОСТИ МАШИННОГО ПАРКА ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ МТС

В.П. Миклуш, канд. техн. наук, доцент; П.Е.Круглый, канд. техн. наук, доцент

УО «БГАТУ»

(г. Минск, Республика Беларусь)

It is offered to provide operational reliability of machine park of technological complexes of MTS by application poelementnogo and polnocomptnogo a reserve. Polnocomptnogo and poelementnogo a reserve the need(requirement) for tractors and labour resyrsahallows to reduce applications to 10%.

Наиболее совершенной формой организации производства механизированных работ машинно-технологическими станциями (МТС), которая учитывает особенности технологического процесса и сложность эксплуатации техники, является технологический комплекс (комплексный технический отряд). Отряд организуется как оперативное подразделение, выполняющее весь технологический процесс. Два и более отряда составляют уборочно-транспортный комплекс.

Комплексный технологический отряд, например, на уборке картофеля, состоит из звеньев: подготовки полей, уборочнотранспортных и вспомогательных; послеуборочной обработки и за-