

то же время, уже в редакции программы от 28.12.2023 г. суммы кредитов, выделяемых на льготных условиях, скорректированы в большую сторону и прирост составил более 12 раз.

Все вышеизложенное свидетельствует о том, что в сложившихся условиях, при достигнутых условиях эффективности деятельности, а также возможностях бюджетов различного уровня в выделении государственной поддержки, роль банковских кредитов в финансировании деятельности сельских товаропроизводителей в краткосрочной перспективе снижаться не будет. Это следует учитывать при разработке направлений государственной поддержки сельского хозяйства Республики Беларусь.

Список использованной литературы

1. Войтко, И. А. Роль государственных программ развития аграрного бизнеса в обеспечении бюджетной поддержки сельского хозяйства Республики Беларусь / И. А. Войтко // Агропанорама. – 2021. – № 4. – С. 38–44.
2. О государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 1 февр. 2021 г., № 59 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
3. Сайт Национального банка Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.nbrb.by/>. – Дата доступа : 30.03.2024.
4. Сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа : 30.03.2024.

УДК 338.242

Н.В. Киреенко, *д-р экон. наук, профессор,*
Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный
технический университет», г. Минск

НАУЧНЫЕ КОНЦЕПЦИИ И ТЕОРИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Ключевые слова: инновации, инновационное развитие, концепции, теории, экономика, эффективность.

Key words: innovation, innovative development, concepts, theories, economics, efficiency

Аннотация. В статье обобщены и систематизированы научные концепции и теории инновационного развития экономики. Обоснованы теоретико-методические подходы, определяющие сущность категории «инновация» в зависимости конкретных целей измерения или анализа.

Abstract. The article summarizes and systematizes scientific concepts and theories of innovative economic development. Theoretical and methodological approaches are substantiated that define the essence of the category “innovation” depending on the specific goals of measurement or analysis.

Несмотря на большое внимание ученых и специалистов к проблеме инновационного развития экономики на национальной и мировом уровнях, следует отметить, что до настоящего времени не выработана единая точка зрения по понятийной сущности данной категории. Изучение и обобщение научных трудов позволило выделить основные этапы становления инноваций, каждый из которых характеризуется теоретическим и практическим вкладом, факторами и условиями, способствующими или сдерживающими развитие концепций и теорий.

Первой попыткой теоретического осмысления инновационного развития экономики являлась доктрина меркантилизма. Его представители (А. Серра, И. Посошков и др.) поощряли изобретательности при развитии ремесленного производства. Объективной основой такой тенденции являлись первые шаги к охране изобретательств. При этом главная задача состояла в развитии промышленности на средства государства и передаче затем промышленных объектов в частную собственность. Однако эти процессы сдерживались низким уровнем социально-экономического развития стран.

Основоположник школы физиократов французский экономист Ф. Кэне впервые выделил представителей инновационного процесса в отдельную группу – «бесплодный класс», включающий, представителей индустрии, торговли, либеральных профессий. Наряду с этим, были предприняты первые попытки по охране собственности [2, с. 160]. Исходя из созданной классификации общества, физиократы определяют, что «бесплодный класс» взимает $\frac{2}{5}$ национального дохода, чем ставя его выше собственников. В то же время Л. Вальрас, П. П. Мерсье де ла Ривьер, Э. Кондильяк подчеркивали, что пропаганда свободы труда и торговли способствовала развитию ремесленного и мануфактурного производства.

Один из основателей политической экономии шотландский экономист А. Смит подчеркивал, что инновации – это результат разделения труда: изобретения и усовершенствования, которые вносит в производство рабочих, поглощенный одной какой-нибудь операцией и ежедневно

выполняющий ее. Это подтверждает, что изобретения могли возникнуть только в сфере производительного труда, что не соответствует современной теории инноваций [9].

Ж. Б. Сей считал, что главным агентом экономического прогресса является предприниматель, которым может быть промышленник, изобретатель или земледелец. В свою очередь, английский экономист Д. Рикардо считал, что меновая стоимость зависит не только от количества и качества труда, но и от редкости товара. По мнению Д. Рикардо, Д. Милля, Н. Сениора, прогрессивное производство приводит к повышению цен, что отражает выгодность изобретений для производителя [7, с. 96].

Представители утопического социализма (XVI – XVIII вв.) сделали попытку объяснить кризисы, которые способствуют развитию современной теории кризисов и инноваций. С. Де. Сисмонди приблизился к современному определению инновационности. А. Сен-Симон отмечал, что развитие инноваций неразрывно связано с развитием индустрии. Р. Оуэн обосновал теорию кризиса и промышленности, а также создание первичных принципов и элементов инновационной инфраструктуры.

К. Маркс и Ф. Энгельс выделили капиталосберегающие и трудосберегающие инновации [6, с. 116]. По их мнению, предприниматели-новаторы терпят банкротство, доход получают лишь последователи идеи. К. Маркс отмечал, что в своей чистой форме процесс обращения товаров обуславливает собой обмен эквивалентов, который не обеспечивает никакой прибавочной стоимости [6, с. 171–174].

Австрийский ученый К. Менгер базовым положением теории экономического анализа определил исследование соотношений между человеческими потребностями и способностями товаров удовлетворять их. При этом он выделял инновации как экономическое благо, ценное для общества. В то же время проблема экономического блага рассматривалась им лишь на уровне индивида, что отражает слишком субъективный подход к определению новшеств [4, с. 162].

Мировое признание в развитии теории инноваций получила школа русского циклизма. Определение роли нововведений в технической сфере в циклическом характере изменения макроэкономических показателей предпринимательской деятельности было сформулировано Н. Д. Кондратьевым. Автор разработал в 20-х гг. XX в. первую концепцию долговременных колебаний в экономике, которые были названы как длинные волны Кондратьева [3].

Последователем Н. Д. Кондратьева был Й. А. Шумпетер – представитель австрийской школы, который ввел в научный оборот термин «инновация» (от лат. *innovatio* – введение чего-либо нового) как новую

экономическую категорию [10]. Он трактовал инновации как любое возможное изменение, происходящее вследствие коммерческого использования новых или усовершенствования существующих решений технического, технологического, организационного характера в процессах производства, снабжения, сбыта продукции. В развитие этого Й. Шумпетер выделял пять таких комбинаций изменений: (1) выпуск нового продукта или известного продукта иного качества; (2) внедрение нового, ранее неизвестного в данной области метода производства; (3) проникновение на новый рынок сбыта, будь то известный или ранее неизвестный; (4) получение новых источников сырья или полуфабрикатов; (5) организационная перестройка, включая создание монополии или ее ликвидацию.

Представителями гарвардской и чикагской школ (XX – XXI в.) разработаны модели экономического роста с эндогенным и экзогенным техническим прогрессом. На современном этапе общепризнано, что финансовый результат от внедрения инноваций является главным в экономике. Инновации определены во многих странах мира как приоритетные направления экономического и технического развития. Повышение инновационной активности и увеличение экспорта инновационной продукции выступает главным фактором обеспечения конкурентных позиций государства на мировых рынках.

Анализ научных подходов показывает, что существуют различные понимания зарубежных и отечественных исследователей к определению сущности инноваций. Данный термин может иметь различные значения в зависимости от контекста, а выбор подхода к определению понятия зависит от конкретных целей измерения или анализа. По результатам нашего исследования установлено, что наибольшее распространение получили три подхода к трактовке этого понятия.

Согласно первому подходу инновация представляет собой предмет (результат, продукт, объект), полученный в ходе использования достижений науки и техники (продуктов научно-технической деятельности). К авторам, поддерживающим такой подход, относится Е. Бырский, который ассоциирует инновацию с промышленным производством, особенно с его техникой, технологией и изделиями [12]. Я. Муйжель называет инновациями промышленное применение новых технологий. К. Познаньский под инновацией понимает «изменения в методах производства и продуктах, базирующихся на новых или до этого момента не использовавшихся знаниях» [13]. По мнению авторов, в сфере теории процесс создания инновации и производственное применение следует изучать раздельно. Это объясняется, прежде всего тем, что часть изобретений никогда не доходит до стадии использования, а также убеждением,

что одним из элементарных составных частей технического прогресса являются инновации.

Согласно второй точке зрения, инновация – это процесс, включающий генерирование, принятие и внедрение новых идей, способов, продуктов, услуг, характеризующий переход системы из одного состояния в другое. Характерной чертой такого подхода является сведение инновации к техническим проблемам, чаще всего к внедрению новых продуктов и новых технологий. В частности, Э. Хофмайстер считает, что под инновацией следует понимать сознательную, направленную на достижение определенной цели волю превращения изобретения в процесс или метод, или же умелое выведение изделия на рынок.

Этого мнения придерживается И. Н. Королева, которая определяет инновации как «внедренные в экономику страны новшества в форме объектов, технологий, продуктов и форм организации производства, в основе которых лежат последние достижения научно-технического прогресса, и качественно отличающиеся от своих аналогов. Далеко не всякая новинка является инновацией. Если речь идет о продукте потребления, то должно иметь место существенное изменение его потребительских свойств. Если же мы имеем технологию или форму организации производства, то главным критерием здесь должно быть повышение производительности труда...» [5].

В рамках третьего подхода инновации рассматриваются как инструмент управления бизнесом, приводящий к успеху. В международной практике выработан стандарт понятия инновации как вполне определенной управленческой категории, который базировался на двух работах, известные под названиями «Руководство Фраскати» (город в Италии, где в 1963 г. была принята первая версия документа) и «Руководство Осло» (Осло, 1992 г.). Первая из них – «Руководство Фраскати» представляет собой рекомендации по сбору, обработке и анализу информации о науке и инновациях, которые постоянно корректируются и совершенствуются группой национальных экспертов по науке и инновациям Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). В руководстве содержатся основные понятия, относящиеся к научным исследованиям и разработкам, их состав и границы. Второй документ «Руководство Осло» представляет собой методiku сбора данных о технологических инновациях.

В развитие этого А. С. Батрутдинов определяет инновацию как «коммерциализацию результатов научных исследований, направленных на повышение эффективности экономических и социальных отношений во всех сферах деятельности общества через совершенствование производственного процесса» [1]. Автор книги «Управление научно-техническими но-

вовведениями» Б. Твисс определяет инновацию как процесс, в котором изобретение или идея приобретает экономический смысл. По мнению экономиста Б. Санто, инновация – это такой общественно-техно-экономический процесс, который в конечном итоге приводит к созданию уникальных или лучших по техническим свойствам изделий или технологий, и если новшество ориентировано на прибыль, то ее реализация приносит прибавочный доход [8].

Таким образом, инновация рассматривается как продукт, процесс; результат деятельности; инструмент управления бизнесом. В то же время все эти подходы связаны с прогрессом, обосновывают их внедрение в практическую деятельность как необходимое условие с получением ряда эффектов (экономический, социальный, финансовый и др.).

Список использованной литературы

1. Батрутдинов, А. С. Методологические проблемы стратегического управления воспроизводством основных фондов крупного промышленного предприятия на инновационной основе : автореферат дис. ... доктора экономических наук : 08.00.05 / Батрутдинов Асхат Салихович; [Место защиты: Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет]. – СПб., 2009. – 37 с.

2. Кенэ, Ф. Избранные экономические произведения / Ф. Кенэ. – М. : Соцэкгиз, 1960. – 572 с.

3. Кондратьев, Н. Д. Основные проблемы экономической статики и динамики : предварительный эскиз / Н. Д. Кондратьев ; изд. подгот. : В. В. Иванов, М. С. Ковалева. – М. : Наука, 1991. – 569 с.

4. Корнейчук, Б. В. История экономических учений : учеб. пособие / Б. В. Корнейчук. – СПб. : Изд-во СПбГТУ, 2001. – 124 с.

5. Королева, И. В. К вопросу об инновационной составляющей национальной модели развития российской экономики / И. В. Королева // Национальная модель развития экономики России : материалы VI–II Чая-новских чтений / под ред. Н. И. Архиповой. – М. : РГГУ, 2008. – С. 133–134.

6. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии : в 3 т. / К. Маркс ; пер. И. И. Скворцова-Степанова ; предисл. Ф. Энгельса – М. : Политиздат, 1973. – Т. 1. – 907 с.

7. Рикардо, Д. Начала политической экономии и налогового обложения Principles of political economy and taxation : избранное / Д. Рикардо ; пер. с англ. ; пред. П. Н. Ключкина. – М. : Эксмо, 2007. – 953 с.

8. Санто, Б. Инновация как средство экономического развития : пер. с венг. – М. : Прогресс, 1990. – 296 с.

9. Смит, А. Исследования о природе и причинах богатства народов / А. Смит ; пер. с англ. – Петрозаводск : Петроком, 1993. – 320 с.

10. Шумпетер, Й. Теория экономического развития : (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры) / Й. Шумпетер ; Перевод с нем. В. С. Автономова и др. – М. : Прогресс, 1982. – 455 с.

11. Цыпкин, Ю. А. Агроткетинг и консалтинг: учеб. пособие для вузов / Ю. А. Цыпкин, А. Н. Локшинов, Н. Д. Эриашвили; под ред. Ю. А. Цыпкина. – М. : ЮНИТИ-ДАНСТ, 2000. – 637 с.

12. Byrski, B. Procesy innowacyjne w przemyśle / B. Byrski. – Krakow : Akademia Ekonomiczna w Krakowie, 1986. – 55 p.

13. Poznanski, K. Innowacje w gospodarce kapitalistycznej / K. Poznanski. – Warszawa : Państwowe Wydawn, Naukowe, 1979. – 32 p.

УДК 636.085.3

Н.П. Разумовский, канд. биол. наук, доцент,

Д.Т. Соболев, канд. биол. наук, доцент,

Учреждение образования «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск,

Т.А. Байбатыров, канд. техн. наук,

НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана», г. Уральск

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОРМОВОЙ ДОБАВКИ «ПОЛИЭКТ» В РАЦИОНАХ ВЫРАЩИВАЕМЫХ БЫЧКОВ

Ключевые слова: кормовые добавки, приросты массы, биохимия крови, экономическая эффективность.

Key words: feed additives, weight gain, blood biochemistry, economic efficiency.

Аннотация. Использование кормовой добавки «Полиэкт» способствует повышению среднесуточных приростов живой массы телят на 5,2% и улучшает использование ими кормов, так как расход кормов на 1 кг прироста живой массы снижается на 2,3%. При этом отмечается оптимизация содержания ряда биохимических показателей в сыворотке крови – повышение уровня общего белка, фосфора, каротина и снижение активности аланинаминотрансферазы в 2,2 раза по сравнению с контролем.

Abstract. The use of the «Polyect» feed additive contributes to an increase in the average daily live weight gain of calves by 5,2% and improves their use of feed, since feed consumption per 1 kg of live weight gain is reduced by