

11. Широков Е.П., Полегаев В. Стандартизация технологии хранения и переработки продуктов растительного происхождения. – М.: Агропромиздат, 2000.

УДК 339.187:63-021.66

И.А. Войтко, канд. экон. наук., доцент,
*Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный
технический университет», г. Минск*

ОБОСНОВАНИЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО КРИТЕРИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА ОСНОВЕ НАТУРАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Ключевые слова: государственная поддержка, методология оценки, сельское хозяйство, анализ хозяйственной деятельности.

Key words: domestic support, assessment methodology, agriculture, analysis of economic activities.

Аннотация: в статье представлены методологические подходы по обоснованию интегрального показателя, позволяющего проводить оценку эффективности использования прямой бюджетной поддержки с использованием натуральных показателей и среднегодовых темпов их роста. Выполнение оценки эффективности использования государственной поддержки сельскохозяйственными организациями Беларуси не может быть проведено путем сопоставления размера вкладываемых средств поддержки непосредственно в сельскохозяйственное производство с показателями экономической эффективности. Это обусловлено целевой направленностью оказания поддержки. Она, в большинстве случаев, направлена на обеспечение продовольственной безопасности и не имеет коммерческой составляющей.

Abstract: the article presents methodological approaches to substantiate the integral indicator, which allows to assess the effectiveness of the use of direct domestic support using natural indicators and their average annual growth rates. The assessment of the effectiveness of the use of domestic support by agricultural organizations in Belarus cannot be carried out by comparing the amount of support invested directly in agricultural production with economic efficiency indicators. This is due to the targeted focus of support. It, in most cases, is aimed at ensuring food security and does not have a commercial component.

Для проведения оценки эффективности мер государственной поддержки сельского хозяйства Республики Беларусь с использованием предлагаемых подходов была сформирована база данных по сельскохозяйственным организациям системы Министерства сельского хозяйства и продо-

вольствия Республики Беларусь. Были выделены виды продукции, производство которых в наибольшей степени обеспечивает национальную продовольственную безопасность. Согласно Доктрине национальной продовольственной безопасности до 2030 г., а также с учетом доли в структуре товарной продукции, таким видами продукции на данном этапе определены: зерновые, картофель, сахарная свекла, семена рапса, молоко, прирост ж.м. КРС, прирост ж.м. свиней. Наиболее информативными для проведения такой оценки являются показатели, характеризующие рост показателей. Оценка проводилась поэтапно.

Этап 1. На начальном этапе формируется массив за пять лет, включающий ряд показателей, характеризующих динамику размеров получаемой поддержки и объемов производства продукции в натуральных измерителях.

Этап 2. По каждому показателю определяются средние темпы роста. Для приведения показателей, имеющих стоимостное выражение в сопоставимый вид, они были скорректированы на уровень инфляции.

Этап 3. Важным в определении оценки эффективности использования средств прямой бюджетной поддержки, является определение соотношения темпов роста размера получаемой поддержки и темпов роста показателей, характеризующих объемы производимой и реализованной продукции в натуре.

Этап 4. По результатам проведенных расчетов выводится совокупный (интегральный) индекс эффективности, а также два частных индекса:

по производству продукции растениеводства;

по производству продукции животноводства.

Этап 6. По результатам проведенных расчетов были получены интегральные коэффициенты. Значение индекса ниже единицы означат, что наращивание суммы вкладываемых в предприятия средств государственной поддержки не приводит к адекватному приросту объемов производства и реализации основных видов сельскохозяйственной продукции.

Далее была разработана шкала критериев оценки эффективности использования средств поддержки в зависимости от величины полученного индекса эффективности (таблица 1).

Таблица 1. Критерии оценки эффективности использования средств поддержки в зависимости от величины полученного индекса эффективности

| Индекс эффективности | Уровень эффективности |
|-----------------------------|-------------------------------|
| До 0,8 | Неэффективно |
| 0,801-1,100 | Средняя степень эффективности |
| 1,101-1,200 | Эффективность выше среднего |
| 1,201-1,500 | Высокая эффективность |
| 1,501 и выше | Флагманская эффективность |

В анализируемой совокупности 34,5 % организаций от общего их количества показали низкую эффективность использования прямой бюджетной поддержки по совокупному индексу (таблица 2).

Таблица 2. Распределение предприятий по интегральному индексу эффективности использования государственной поддержки

| Индекс эффективности | Значение | Уровень эффективности | Удельный вес предприятий, имеющих установленных уровень эффективности, % |
|---|--------------|-------------------------------|--|
| Совокупный | До 0,8 | Неэффективно | 34,8 |
| | 0,801-1,100 | Средняя степень эффективности | 28,4 |
| | 1,101-1,200 | Эффективность выше среднего | 6,1 |
| | 1,201-1,500 | Высокая эффективность | 12,5 |
| | 1,501 и выше | Флагманская эффективность | 18,2 |
| По производству продукции растениеводства | До 0,8 | Неэффективно | 37,9 |
| | 0,801-1,100 | Средняя степень эффективности | 29,5 |
| | 1,101-1,200 | Эффективность выше среднего | 8,7 |
| | 1,201-1,500 | Высокая эффективность | 8,7 |
| | 1,501 и выше | Флагманская эффективность | 15,2 |
| По производству продукции животноводства | До 0,8 | Неэффективно | 33,3 |
| | 0,801-1,100 | Средняя степень эффективности | 30,7 |
| | 1,101-1,200 | Эффективность выше среднего | 7,6 |
| | 1,201-1,500 | Высокая эффективность | 10,6 |
| | 1,501 и выше | Флагманская эффективность | 17,8 |

При этом, флагманский уровень эффективности был получен в 18,2 % от общего количество анализируемой совокупности. По продукции растениеводства низкую эффективность показали 37,9 % предприятий. По производству продукции животноводства предприятия показывают более высокие показатели эффективности.

Таким образом, результаты проведенных расчетов могут быть использованы для обоснования направлений использования средств прямой бюджетной поддержки производства сельскохозяйственной продукции в разрезе производителей, а также по производству продукции растениеводства и животноводства.

Список использованной литературы

1. Годовые отчеты сельскохозяйственных организаций Министерства сельского хозяйства Республики Беларусь, 2017–2021 гг.
2. Войтко, И. А. Изучение основных методических подходов к формированию системы прямого бюджетного субсидирования АПК в условиях международной интеграции / И. А. Войтко, Л. В. Шабуня // Механизмы эффективного регулирования развития АПК в современных условиях :

вопросы теории и методологии. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2019. – С.85–95.

3. О Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15 дек. 2017 г., № 962 // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь: [сайт]. URL: <https://mshp.gov.by/documents/plant/dccea377014340f4.html> (дата обращения: 12.5.2023)

УДК: 619:614.4

А.А. Русинович, *д-р вет. наук, профессор,*

Н.С. Мотузко, *канд. биол. наук, доцент,*

Учреждение образования «Витебская государственная ордена «Знак почета» академия ветеринарной медицины, г. Витебск

БИОЛОГИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА ЖИВОТНОВОДЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ – ОСНОВА ИХ ЭПИЗООТИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ

Ключевые слова: биологическая защита, животноводческий комплекс, животные, заразная патология, африканская чума свиней.

Kew words: biological protection, livestock complex, animals, contagious pathology, African swine fever.

Аннотация: При несоблюдении норм и правил выращивания животных в условиях животноводческих комплексов появляются риски для возникновения заразных болезней. Одной из существенных угроз для свиноводческой отрасли в настоящее время является африканская чума свиней. В целях недопущения заноса заразной патологии на животноводческие комплексы важным является создание их надежной биологической защиты.

Summary: In case of non-compliance with the norms and rules for raising animals in livestock complexes, there are risks for the occurrence of infectious diseases. One of the significant threats to the pig breeding industry at present is African swine fever. In order to prevent the introduction of infectious pathology into livestock complexes, it is important to create their reliable biological protection.

Животноводческая отрасль является ведущей в сельском хозяйстве Республики Беларусь и одним из важных направлений, обеспечивающих экспортный потенциал страны.

В настоящее время она представлена в основном крупными животноводческими комплексами по выращиванию крупного рогатого скота, свиней, птицы.