

Наилучшим пунктом размещения в данном случае представляется площадка ТЭЦ-4. В случае невозможности размещения предприятия на данной площадке следует рассмотреть варианты Колодищи, Королищевичи и полигон «Тростенецкий», которые имеют примерно равнозначный рейтинг. Размещение предприятия на двух оставшихся площадках нецелесообразно.

#### **Список использованной литературы**

1. Национальная стратегия обращения с твердыми коммунальными отходами и вторичными материальными ресурсами в Республике Беларусь на период до 2035 года /Постановление Совета Министров Республики Беларусь 28.07.2017 № 567
2. Chen Y. et al. Bi-Level Decision-Making Approach for GHG Emissions Control and Municipal Solid Waste Management under Parameter Uncertainty: A Case Study in Beijing, China // Pol. J. Environ. Stud. 2016, Vol. 25, No. 4, P. 1435-1451
3. Саати, Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий / пер. с англ. – М., Радио и связь, 1993, 278 с.

**УДК 338.43**

### **О ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МАСЛОЖИРОВОЙ ОТРАСЛИ РОССИИ**

**Штоколова К.В.**

*ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет им. И.И. Иванова», г. Курск, Россия*

Ключевые слова: АПК, масложировой подкомплекс, масличные культуры, растительные масла, деловая активность.

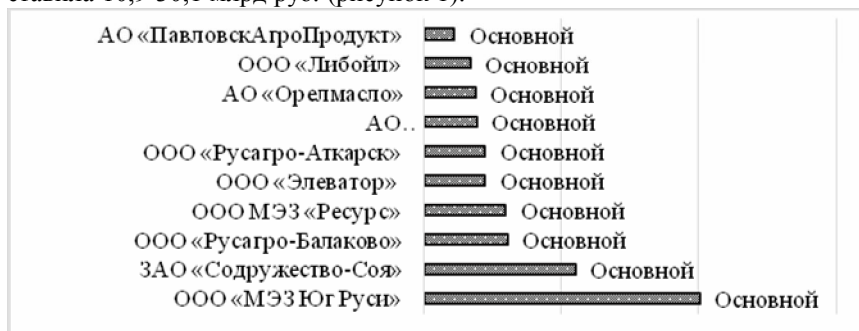
Keywords: agro-industrial complex, fat-and-oil subcomplex, oilseeds, vegetable oils, business activity.

Аннотация. Курс на продовольственную автономию актуализировал наращивание внутреннего производства растительных масел, в связи с чем вопросам обеспечения финансовой устойчивости перерабатывающих предприятий уделяется повышенное внимание. На примере 10 предприятий-лидеров по производству растительных масел выявлено, что уровень деловой активности в большинстве своем остается невысоким, а к 2022 году еще больше снизился.

Abstract. The course on food autonomy has actualized the increase in domestic production of vegetable oils, in connection with which increased attention is paid to the issues of ensuring the financial stability of processing enterprises. Using the example of 10 leading enterprises in the production of vegetable oils, it was revealed that the level of business activity for the most part remains low, and by 2022 it has decreased even more.

Введение. Растительные масла имеют высокую значимость для продовольственного сегмента, что в условиях антироссийских санкций актуализирует задачу по поддержанию высокого уровня самообеспечения по данному продовольственному направлению [1, 2]. Курс на продовольственную автономию актуализировал наращивание внутреннего производства растительных масел, в связи с чем вопросам обеспечения финансовой устойчивости перерабатывающих предприятий и формирования высокого уровня их деловой активности уделяется повышенное внимание [3, 4].

Основная часть. В России по итогам 2022 года среди 10 лидеров по производству растительных масел объем выручки варьировал в пределах 10,9-100,2 млрд руб., при этом лидером является ООО «МЭЗ Юг Руси», а вторую позицию устойчиво занимает ЗАО «Содружество-Соя» – 55 млрд руб. Среди прочих предприятий-лидеров отрасли вариация выручки составила 10,9-30,1 млрд руб. (рисунок 1).

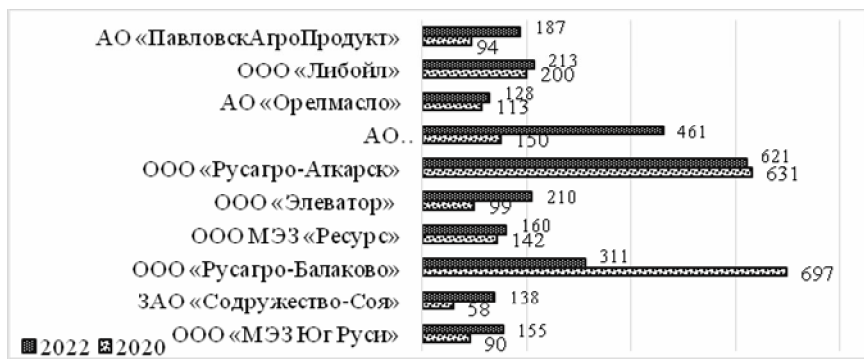


**Рисунок 1. Оценка выручки в разрезе 10 предприятий-лидеров по производству растительных масел и их нерафинированных фракций в России в 2022 году, млрд руб.**

Сравнение оборачиваемости оборотных средств в рассматриваемых предприятиях позволило выявить существенную дифференциацию скорости оборота, при этом для большинства предприятий к 20202 году отмечен рост периода оборота, что свидетельствует о снижении скорости оборота оборотных средств. Так в 2020 году оборачиваемость оборотных активов варьировала в пределах 58-697 дней, при этом самый короткий пе-

риод оборота отмечался в ЗАО «Содружество-Соя», а самый длительный – в ООО «Русагро-Балаково». Также оборот оборотных средств на уровне более 600 дней наблюдался в ООО «Русагро-Аткарск», что свидетельствует о низкой оборачиваемости оборотных активов на предприятиях ГК «Русагро», в результате чего один оборот активы совершают практически за 2 года, чем во многом и обусловлен получаемый чистый убыток деятельности. Также более 200 дней период оборота оборотных средств в базисном периоде отмечается в ООО «Либойл», а более 100 дней – еще в 3-х предприятиях.

В отчетном периоде существенное повышение деловой активности отмечено в ООО «Русагро-Балаково», где период оборота оборотных активов снизился практически вдвое – до 311 дней, но по-прежнему остается на высоком уровне. Также сокращение длительности одного оборота произошло и в ООО «Русагро-Аткарск» - с 631 до 621 дня. В прочих предприятиях-лидерах по производству растительных масел в 2022 году отмечается рост периода оборота оборотных активов, при этом показатель повсеместно превышает 100 дней и варьирует в пределах 128-621 дня. В наибольшей степени снизилась оборачиваемость оборотных средств в АО «Самара-АгроПромПереработка», где период оборота вырос на 311 дней - до 461 дня. Сохранить позиции прежних лет в наибольшей степени удалось АО «Орелмасло», где период оборота вырос до 128 дней, что является наименьшим уровнем (рисунок 2).



**Рисунок 2. Сравнение оборачиваемости оборотных средств в разрезе 10 предприятий-лидеров по производству растительных масел и их нерафинированных фракций в России в 2020 и 2022 гг., дней**

Говоря об оборачиваемости запасов рассматриваемых предприятий-лидеров по производству растительных масел и их нерафинированных фракций, также стоит отметить положительную динамику, связанную с

ростом оборачиваемости запасов (в 6-ти из 10-ти). Необходимо выделить предприятия ГК «Русагро», для которых в 2020 году отмечена крайне низкая оборачиваемость запасов – 555 и 448 дней в ООО «Русагро-Балаково» и ООО «Русагро-Аткарск» соответственно, а в 2022 году показатель снизился до оптимального значения в 50-60 дней (рисунок 3).



**Рисунок 3 Сравнение оборачиваемости производственных запасов в разрезе 10 предприятий-лидеров по производству растительных масел и их нерафинированных фракций в России в 2020 и 2022 гг., дней**

В целом среди прочих предприятий в базисном периоде самая высокая оборачиваемость запасов отмечалась в ЗАО «Содружество-Соя» (20 дней) и АО «СамараА-гроПромПереработка» (23 дня), а самая низкая – в АО «Орелмасло» (97 дней). В 2022 году вариация периода оборота запасов в рассматриваемых предприятиях составила 24-126 дней, при этом наименьшее значение отмечалось в ООО «Либойл», а наибольшее – в АО «ПавловскАгроПродукт». В наибольшей степени в 2022 году сократилась оборачиваемость запасов в АО «ПавловскАгроПродукт», где период борта вырос на 86 дней, а практически не изменилась в ООО МЭЗ «Ресурс» и ООО «Элеватор», занимающих 4-5 места соответственно.

Заключение. Сравнительная оценка основных показателей деловой активности в 2020 и 2022 году в разрезе рассматриваемых предприятий показала общую тенденцию к снижению оборачиваемости как оборотных активов, так и запасов. Уровень деловой активности предприятий-лидеров по производству растительных масел в большинстве своем остается невысоким, а к 2022 году еще больше снизился. Все это способствует получению невысоких результатов производственно-экономической деятельности по итогам года и формированию низкого уровня рентабельности.

### **Список использованной литературы**

1. Карпова О.И., Борода О.В. Экономический анализ современного масложирового производства // Вестник Академии знаний. 2022. № 53 (6). С. 105–108.
2. Штоколова К.В., Федулов М.А. Тенденции развития растениеводства России в условиях экономического кризиса на фоне пандемии коронавируса // Славянский форум. 2021. № 3 (33). С. 305–316.
3. Зюкин Д.А., Головин Ал.А., Святова О.В., Майкова С.Д., Лисицына Ю.В. Состояние пищевой промышленности России: проблемы и перспективы развития в условиях пандемии // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 6. С. 102-108.
4. Штоколова К.В., Фомин О.С. Использование динамического анализа для оценки эффективности управления масложировым подкомплексом АПК в условиях импортозамещения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 5. С. 192-198.