

- использование разных форм стимулирования сбыта: количественная скидка для посредников, приобретающих большие партии; денежная скидка для стимулирования быстрой оплаты;
- активная реклама выпускаемой продукции в СМИ, участие в выставках ярмарках, проведение презентаций и дегустаций и т. д.

Список использованной литературы

1. Олехнович, Г.И. Конкурентная стратегия на мировых рынках / Г.И. Олехнович. – Москва: Издательство деловой и учебной литературы, 2015. – 256 с.
2. Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021-2025 годы. – Минск : 2021.
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: belstat.gov.by. – Дата доступа: 28.04.2023.
4. Ивлева, В. В. Состояние и перспективы развития рынка хлебобулочной продукции Республики Беларусь / В. В. Ивлева, О. В. Лапицкая // Исследования и разработки в области машиностроения, энергетики и управления : материалы XVIII Междунар. науч.-техн. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2018. – С. 504-507.

УДК 332

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Копылова Ю.В.

ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А.Столыпина», г. Омск

Ключевые слова: сельские территории, устойчивое развитие, государственные программы

Key words: rural territories, sustainable development, government programs

Аннотация: в данной статье рассмотрены теоретические подходы к устойчивому развитию сельских территорий. Рассмотрены подходы к развитию сельских территорий в развитых странах. Проанализированы программы государственного развития сельских территорий.

Summary: this article discusses theoretical approaches to the sustainable development of rural areas. Approaches to the development of rural areas in developed countries are considered. The programs of state development of rural territories are analyzed.

На сегодняшний день в управлении сельскими территориями существуют проблемы и отрицательные тенденции, которые включают в себя продолжительный процесс урбанизации населения, отставание в развитии инфраструктуры от городской местности, депопуляция жителей сельской местности, концентрация экономического, а также высококвалифицированного человеческого капитала в крупных городах [1]. В этих условиях приобретает актуальность сохранения и популяризации сельского образа жизни.

Одной из приоритетных задач, стоящих перед государством продолжает оставаться поиск альтернатив устойчивого развития сельских территорий. Понятие «устойчивое развитие» интерпретируется различными авторами совершенно по-разному. П.Н. Пяткин, Н.П. Пяткин, С.А. Кузьмин, Е.М. Сергушин отмечали, что в настоящих условиях такое понятие как устойчивость является очень многосторонним и может применяться в разных отраслях знаний. При этом оно не имеет единственного толкования у различных исследователей [2].

По мнению А.В. Цветных устойчивое развитие сельских территорий представляет собой качественные изменения, происходящие в экономических, социально-бытовых, социально-культурных, демографических процессах [3].

Раскрывая понятие «устойчивое развитие сельских территорий» авторы В.С. Курчеев и Г.К. Демидов связывают его с развитием всех отраслей экономики. Включающие в себя природные ресурсы, трудовые ресурсы, финансовые ресурсы, предпринимательские навыки среди которых знания и умения [4].

Другие исследователи связывают устойчивое развитие сельских территорий с гарантом именно продовольственной безопасности нашей страны.

После анализа понятий различными учеными можно согласиться с выводами О.В. Шумаковой и М.А. Рабканова которые определяли устойчивое развитие как контролируемый и постоянно отслеживаемый с помощью мониторинга государственными органами власти взаимосвязанный динамический процесс положительных изменений показателей, отражающих экономическое, экологическое, а также социальное состояние сельских территорий [5].

Экономическая составляющая – это эффективное использование имеющихся ресурсов. Социальная составляющая – это гарантия в обеспе-

чении социальной стабильности, справедливости и культурного разнообразия. Экологический компонент включает в себя экологическую безопасность поддержание природных и биосистем [6].

Учитывая большую значимость и проблематичность устойчивого развития сельских территорий, цель исследования – изучение современных направлений, которые бы способствовали развитию сельских территорий.

В основе развития сельских территорий изначально всегда лежало развитие такой отрасли как сельское хозяйство. В развитых же странах придерживаются определенных направлений в развитии сельских территорий, которые представлены на рисунке 1.

Организационная модель представляет собой уравнивание доходов сельского хозяйства с другими отраслями, увеличение масштабов производства в рамках предприятия, а также интенсификация производства.

Перераспределительная минимизация различий между городским и сельским населением, рост доходов сельскохозяйственных предприятий. Особо значение имеют «слабые» сельские территории, то есть относящиеся к холмистым, горным, депрессивным.

Что касается территориальной модели, то для нее характерно развитие несельскохозяйственных видов деятельности, диверсификация доходов сельскохозяйственных предприятий, реализация внутренних ресурсов сельских территорий [1].

За последние годы органы государственной власти Российской Федерации принимают меры, направленные на развитие сельских территорий [7]. В России реализуется программно-целевой подход:

- Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий» (реализация до 2030 года).

- Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия (реализация до 2023 года).

При разработке государственной программы комплексное развитие сельских территорий министр сельского хозяйства отметил, что проект программы был разработан на основе положительных результатов практики по реализации таких программ как «Социальное развитие села» и «Устойчивое развитие сельских территорий». В него включили все предложения и учли все замечания заинтересованных федеральных органов исполнительной и законодательной власти, органов власти субъектов РФ, научных сообществ и общественного мнения в результате общественного обсуждения.

Были изучены и проанализированы такие составляющие как уровень комфорта жизнедеятельности сельского населения, жилищные условия, социальная, инженерная и транспортная инфраструктура. На основании этого были поставлены основные цели касающиеся роста благосостояния сельского населения, улучшение жилого фонда, рост доли жилых поме-

щений с коммунальными услугами, поддержание доли сельского населения в общем населении страны [4].

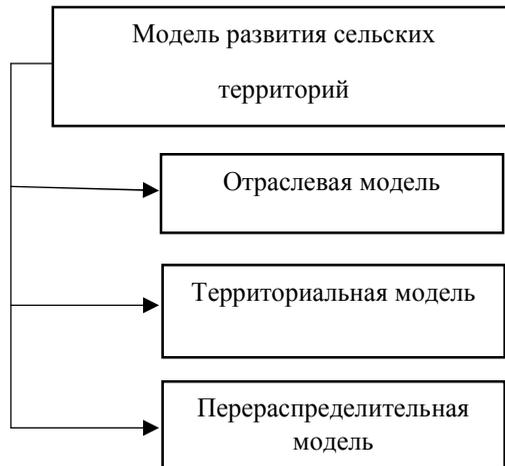


Рисунок 1. Модель развития сельских территорий в развитых странах

У программ есть плюсы, включающие определение источников финансирования и четко поставленные цели с целевыми индикаторами.

Минусами программы является отсутствие метода оценки эффективности освоенных денежных средств, а, следовательно, и эффективности программы.

Также в программах должны быть реализованы такие составляющие как социальная, экономическая и экологическая. В программе комплексное развитие сельских территорий такое направление как экологическое отсутствует.

Таким образом, резюмируя, во-первых, можно говорить о том, что программно-целевой метод наиболее продуктивен для комплексного развития сельских территорий, но в нем нет проработанности в части оценки эффективности как самой программы, так и эффективности государственных расходов. Во-вторых, в сельской местности существует большая потребность в сохранении экологической составляющей, что в обязательном порядке должно быть отражено в реализуемой государственной программе. Немаловажное значение имеет и тот факт, что после продолжительного кризиса, наблюдающегося в сельском хозяйстве и упадке социальной инфраструктуры процесс восстановления сел будет продолжительным, что потребует более быстрых действий для развития территории.

Список использованной литературы

1. Макаров, В. В. Теоретические подходы к устойчивому развитию сельских территорий / В. В. Макаров // Молодежь и инновации: материалы XVIII

Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов, Чебоксары, 17–18 марта 2022 года. – Чебоксары: Чувашский государственный аграрный университет, 2022. – С. 432-436.

2. К вопросу определения понятия "устойчивое развитие сельских территорий" / П. Н. Пяткин, и. П. Пяткин, С. А. Кузьмин, Е. М. Сергушкин // . – 2015. – № 11-1(13). – С. 473-476.

3. Цветцых, А. В. Устойчивое развитие сельских территорий: сущность, факторы и критерии / А. В. Цветцых, Н. В. Шевцова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2020. – № 2(81). – С. 280-288.

4. Курчеев, В. С. Об общих понятиях идеи устойчивого развития страны, устойчивого развития сельских территорий и концепции государства устойчивого развития / В. С. Курчеев, Г. К. Демидов // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сборник V Всероссийской (национальной) научной конференции, Новосибирск, 18 декабря 2020 года. – Новосибирск: Издательский центр Новосибирского государственного аграрного университета "Золотой колос", 2020. – С. 750-754.

5. Шумакова О.В., Рыбканов М.А. Устойчивое развитие сельских территорий: понятие и сущность // Фундаментальные исследования. 2014 №8 с. 1643-1646.

6. Прохорова, В. В. Устойчивое развитие сельских территорий и методики оценки / В. В. Прохорова, Е. М. Кобозева, И. Т. Лачинов // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: Сборник научных статей 12-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 22–23 сентября 2022 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 283-286.

7. Копылова, Ю. В. Способы государственного регулирования развития сельских территорий / Ю. В. Копылова // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2021. – № 2(117). – С. 98-103

УДК: 631.152.3

СОВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОТХОДАМИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

Кузнецова Н.А.

ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», г. Омск

Ключевые слова: растениеводство, отходы, циркулярная экономика, управление отходами

Key words: crop production, waste, circular economy, waste management