

личеству выбрасываемых парниковых газов занимает говядина, баранина и сыр. Мясная и молочная промышленность вместе выбрасывают больше парниковых газов, чем крупнейшие нефтяные компании мира. А общие выбросы главных мясных и молочных компаний превышают выбросы Германии или Великобритании.

Индустрия животноводства обладает не только большим объемом выбросов парниковых газов, но и большим потенциалом для их снижения, путем использования высокопродуктивных специализированных пород, улучшения условий кормления и содержания животных, использования современных машин и оборудования, а также различных ресурсосберегающих технологий. Например, КРС, который выпасается на обезлесенных участках земли, производит в 12 раз больше парниковых газов и использует в 50 раз больше земли, чем скот, который выпасается на естественных пастбищах.

Отказавшись от мяса всего на один день, можно сэкономить около 3 т воды, спасти от вырубки 300 деревьев, что даст более ощутимый экологический вклад для окружающей среды, чем пересадка за руль гибридного автомобиля или занятие вторичной переработкой.

Список использованной литературы

1. Ятусевич, А.И. Общая и ветеринарная экология / А.И. Ятусевич и др. – Минск: ИВЦ Минфина, 2009. – 302 с.
2. Ветеринарно-санитарная экспертиза с основами технологии мяса и рыбных продуктов: справочное пособие / В.М. Лемеш [и др.]; под общ. ред. чл.-корр. НАН РБ В.М. Лемеша. – Витебск: УО ВГАВМ, 2004. – 304 с.
3. Ващенко И.М. Биологические основы сельского хозяйства: Учебник для вузов / Под общ. ред. проф. И.М. Ващенко. – Изд-во: Академия. – Москва, 2004. – 544 с.

УДК 636.2.034

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА ПРИ РАЗЛИЧНЫХ СПОСОБАХ СОДЕРЖАНИЯ КОРОВ

А.С. Наврость – 89 м, 2 курс, АМФ

Научный руководитель: канд. с.-х. наук, доцент И.Н. Казаровец
БГАТУ, г. Минск, Республика Беларусь

Сравнивая различные способы содержания коров, важно объективно оценивать достоинства и недостатки каждого из них.

Основное достоинство привязного способа содержания – благоприятные условия для индивидуального кормления и обслужи-

вания каждой коровы в соответствии с ее продуктивностью и физиологическим состоянием. Естественно, что это создает предпосылки для получения от каждой коровы такого количества молока, которое соответствует ее продуктивности и уровню кормления. Однако это важное достоинство привязного способа влечет за собой и все его основные недостатки. При этом способе – увеличиваются затраты труда на обслуживание коров, все операции по кормлению, доению, фиксации животных и уборке навоза становятся более трудоемкими, а следовательно, увеличивается себестоимость производства молока. В хозяйствах с высоким уровнем механизации и автоматизации производственных процессов с привязным способом содержания – на получение 1 ц. молока необходимо 5–6 чел/ч, а в большинстве хозяйств республики – 9–14 чел/ч, при беспривязном способе данный показатель сокращается до 1,6 чел./ч.

В странах с развитым молочным животноводством (Западная Европа, США, Канада, Израиль и др.) распространение приобретают технологии, основанные на беспривязном способе содержания коров с доением их в доильных залах на автоматизированных доильных установках. Они позволяют перенести значительную часть операций на специализированные и автоматизированные посты с использованием принципа самообслуживания, что обеспечивает резкое сокращение затрат труда и в наибольшей степени соответствует физиологическим потребностям животных [2].

Одно из важных достоинств беспривязно-боксового способа содержания состоит в том, что при правильно выбранных размерах боксов надобность в их очистке практически отпадает, полностью исключается непривлекательный ручной труд скотников по очистке стойл, неизбежный при привязном способе содержания коров.

Главный недостаток беспривязного способа содержания на данном этапе состоит в трудностях с кормлением животных, особенно при дефиците кормов, характерном для многих хозяйств. Сильные агрессивные животные оттесняют от кормушки более спокойных и, как правило, более продуктивных коров. В результате продуктивность последних падает, а агрессивные жиреют, становятся еще сильнее. Однако, когда кормов достаточно, причин для борьбы нет, и животные ведут себя спокойно [1,3].

В отличие от привязного способа содержания, беспривязный обеспечивает благоприятные условия для эффективного использования новейших достижений информационных технологий, при условии наличия достаточного количества квалифицированных кадров, способных работать со сложным высокотехнологичным оборудованием и данными инновациями. Современные фермы с беспривязным содержанием животных оснащаются компьютерными программами, предназначенными для решения трех основных задач: управление стадом, автоматизации производственных процессов, анализа технико-экономических показателей и принятия на основе его результатов соответствующих управленческих решений.

Перспективы дальнейшего совершенствования технологий, основанных на беспривязном способе содержания коров, состоят в более широком применении метода самообслуживания животных. Например, внедрение доильных роботов, автоматизация этого процесса, кроме снижения затрат труда на доение, позволяет корове доиться по мере наполнения вымени, что несомненно способствует повышению молочной продуктивности. В функции робота может входить также выдача коровам концентрированных кормов в зависимости от ее продуктивности. Привязный способ содержания таких возможностей не имеет.

Итак, сравнивая эффективность производства молока при привязном и беспривязном способе содержания коров, можно заключить, что последний, является более перспективным, так как обеспечивает повышение продуктивности животных, производительности и улучшение условий труда. Но ни в коем случае нельзя забывать, что технологии с беспривязным способом содержания дают ожидаемые результаты лишь при строгом соблюдении всех технологических требований, надлежащем уровне организации производства и прочной кормовой базе. Если хотя бы одно из этих условий не обеспечено, переходить на технологии с применением беспривязного способа содержания преждевременно.

Список использованной литературы

1. Казаровец, Н.В. Племенная работа по формированию массива скота желательного телосложения: монография / Н.В. Казаровец // Минск.-БГАТУ. – 2008. – 240 с.
2. Технология использования высокопродуктивных племенных животных в молочном скотоводстве / Н.В. Казаровец [и др.] // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Сер. аграрных навук. – 2015. – № 3. – С. 93–98.
3. Горбачев М.И. Экономические показатели оценки производства молока // Достижения науки и техники АПК. 2005. № 4.