

РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ В ГОРОДСКОЙ СРЕДЕ КАК ОСНОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

Ю. Л. Баньковская

Белорусский государственный аграрный технический университет
Пр-т Независимости 99, 220023, Минск, Республика Беларусь
ulia_bank@tut.by

Формирование полинационального городского сообщества приводит к возникновению противоречий. Появление в городской среде множества этнических и религиозных групп приводит к трансформации культурных ценностей и норм, а, следовательно, снижает устойчивость и стабильность функционирования общества. Его подверженность внешнему влиянию ведет к ослаблению собственных традиций и утрате национального колорита. Избежать неустойчивости и разрешить межэтнические конфликты позволяет многообразие культурных образцов, способных составить желательную альтернативу противоречивой реальности. Ценности обеспечивают интегрированность и устойчивость социального развития. Межкультурный диалог содействует трансформации конфликта благодаря обнаружению единства ценностей оппонентов, построению взаимоотношений между представителями разных культур на основании принципов консенсуса и толерантности.

Ключевые слова: городская среда; межэтнический конфликт; культура; ценности; стабилизация.

REGULATION OF INTERETHNIC CONFLICTS IN THE URBAN ENVIRONMENT AS THE BASIS OF SOCIAL STABILITY

Y. L. Bankovskaya

Belarusian state agrarian technical university
99 Nezavisimosti Av., 220023, Minsk, the Republic of Belarus
ulia_bank@tut.by

The formation of a multinational urban community leads to contradictions. The appearance of many ethnic and religious groups in the urban environment leads to the transformation of cultural values and norms, and consequently, reduces the stability and steadiness of the functioning of society. Its exposure to external influence leads to the weakening of its own traditions and the loss of national flavor. Interethnic conflicts allows a variety of cultural patterns that can form a desirable alternative to a contradictory reality to avoid instability and resolve. Values ensure the integration and sustainability of social development. Intercultural dialogue contributes to the transformation of the conflict by

revealing the unity of the opponents' values, building relationships between representatives of different cultures based on the principles of consensus and tolerance.

Keywords: urban environment; interethnic conflict; culture; values; stabilization.

Современный период развития белорусского общества характеризуется качественными изменениями во всех сферах общественной жизни, которые приводят к возникновению дезинтеграционных процессов, результатом чего является увеличение социальной нестабильности и напряженности. Межэтнические конфликты воздействуют на систему международных отношений и мировой политики, постоянно модифицируя ее. Одной из основных причин данного рода конфликтов, приводящих к росту противоречий в городской среде, являются противоречия между этническими и религиозными группами. Несмотря на большое количество организаций, появляющихся и функционирующих в настоящее время, регулирующих политические отношения, отвечающих интересам национальных меньшинств, следует отметить, что их число неуклонно растет. Следствием данного процесса является, прежде всего, усиление миграционных потоков, экспорт образовательных услуг.

Возникает необходимость в поиске новых критериев оценки социальной стабильности, ибо объективно существующие условия динамики развития города порождают множество противоречий. Для современного этапа его функционирования присущи такие черты, как потеря культурной автономии, смена приоритетов и ценностей людей. В такой ситуации возникает опасность кризиса культуры, ее регрессивного развития. Более того, для современных конфликтов присуща тенденция к быстрому разрастанию, вовлечению в свою сферу новых участников посредством воздействия на их систему ценностей и социокультурные архетипы.

Город предоставляет новые возможности для граждан для расширения социокультурных контактов, сопровождающихся как стремлением к взаимодействию с другими культурами, установлению равноправных отношений между его представителями, так и неприятием иных ценностно-нормативных стандартов, утверждение собственных ценностей в качестве доминирующих, обладающих большей значимостью. Данные обстоятельства приводят к разворачиванию многочисленных конфликтов.

Конфликты, связанные с обострением межнациональных взаимоотношений, стали неременным атрибутом современного мира. В ряде городов можно также наблюдать митинги мигрантов, их забастовки, спровоцированные условиями политического и экономического неравенства, их стремлением к сохранению собственных культурных

традиций и обычаев. Нередко в данные конфликты вовлекаются и другие этнические группы, содействуя расширению сферы их функционирования и влияния, а также обострению наличных противоречий.

В. А. Тишков определяет межэтнический конфликт как «любую форму гражданского, политического или вооруженного противоборства, в котором стороны, или одна из сторон, мобилизуются, действуют или страдают по признаку этнических различий» [1, с. 60]. Их возникновение обусловлено такими факторами, как, во-первых, наличие противоположных тенденций в существовании этнических общностей, связанных как со стремлением этноса к своей дифференциации и желанием сохранить свою этнокультурную самобытность, так и усиливающаяся интернационализация, универсализация различных сфер жизнедеятельности людей. Во-вторых, наличие множества исторически сформировавшихся традиций и ценностей, условий и факторов социальной жизнедеятельности человека. В-третьих, поликонфессиональный характер государства, сформированный вследствие образования различных исторически сложившихся общностей, отличающихся в этническом и религиозном отношении и сохраняющих определенную долю независимости. В-четвертых, дискриминация отдельных религиозных групп, заключающаяся в превалировании представителей определенной конфессии, вмешательство политики в сферу религии.

С. Хантингтон указывает на следующие причины возникновения этнических конфликтов: «Цивилизации несхожи по своей истории, языку, культуре, традициям и, что самое важное, – религии. Люди разных цивилизаций по-разному смотрят на отношения между Богом и человеком, индивидом и группой, гражданином и государством, родителями и детьми, мужем и женой, имеют разные представления о соотносительной значимости прав и обязанностей, свободы и принуждения, равенства и иерархии. Эти различия складывались веками. Они не исчезнут в обозримом будущем» [2, с. 19].

Социальная стабильность определяется устойчивостью в процессах функционирования социальной системы, константностью во взаимодействии и взаимосвязи социальных субъектов, которые при различных общественных трансформациях сохраняют свою качественную определенность и целостность. Существование городской среды стабильно, если она при любых своих преобразованиях и модификациях способна сохранить устойчивость своего функционирования. Ее стабильность определяется как внутренними, так и внешними по отношению к ней факторами. Так для стабильного функционирования на национально-государственном уровне необходимы такие внешние

параметры, как благоприятная международная обстановка, наличие устойчивых связей и взаимодействий с другими государствами, сохранение культурного своеобразия и духовных ценностей. Внутренними параметрами является устойчивое функционирование социальных институтов, охватывающих социальную, политическую, экономическую и культурную сферы жизнедеятельности городского населения. Нарастающая взаимозависимость и взаимосвязанность культур в современном мире приводит, к увеличению значимости национальной культуры, с одной стороны, и к обострению противоречий, с другой стороны. Процесс функционирования современного общества характеризуется углублением духовно-нравственного кризиса и кризиса социальной идентичности.

Коммуникация составляет главное условие существования и самополагания человека, ибо его социальная жизнедеятельность осуществляется посредством коммуникативного взаимодействия. Она содействует идентификации существующих и формированию новых социальных норм, которые могли бы стать универсально признаваемыми различными социальными группами. Таким образом, коммуникация выступает значимым социально-конституирующим фактором общественного развития, содействуя созданию устойчивых межличностных и интересубъектных связей. Она имеет огромное значение для стабилизации социального развития. Посредством коммуникативного взаимодействия вырабатывается общность воззрений людей в понимании ситуации. Г. Д. Лассуэлл рассматривает коммуникативные связи в качестве неотъемлемых атрибутов жизнедеятельности человека, которые являются следствием необходимости сохранения социальных институтов и духовных ценностей. Следовательно, коммуникация способствует осуществлению контроля за обществом, корреляции социальных связей и взаимодействий с целью сохранения социального наследия и обеспечения социокультурной преемственности [3].

Существуют различные способы разрешения межэтнических конфликтов. Современные этнополитические процессы показывают, что игнорирование межэтнических противоречий, попытки разрешить их насильственным путем содействуют кризису межэтнических отношений. Пути его нейтрализации силовыми мерами в большинстве случаев не находят поддержки в современном мире, ибо они неэффективны, так как не были в данном случае разрешены наличные противоречия, а нередко наоборот способствуют его эскалации. К силовым методам относятся ужесточение политического режима, заключающееся в ограничении прав и свобод граждан. Наиболее эффективные способы разрешения конфликтной ситуации заключаются в консолидации различных

этнических и культурных групп в единую общность, достижение консенсуса путем согласования этнополитических целей сторон на основе взаимных уступок и договоренностей.

Разрешение противоречий необходимо для сохранения возможностей гармоничного развития городской среды, выявления новых возможностей ее существования. Поиск путей урегулирования конфликтов, возникающих в различных сферах социальной жизни, создание диалоговой коммуникации обретает особое значение в условиях взаимосвязанного мира. Стабильность общественного функционирования обеспечивается следующими мерами. Во-первых, это действия по прогнозированию и предупреждению конфликтов, оценке их функциональной направленности. Во-вторых, это меры по их разрешению. Выявление новых механизмов взаимодействия конфликтующих сторон посредством трансформации существующих социальных ценностей и норм обладает конструктивным потенциалом для процесса стабилизации и гармонизации общественных отношений.

Библиографические ссылки

1. *Тишков В. А.* Реквием по этносу: исследования по социально-культурной антропологии. М.: Наука, 2003.
2. *Хантингтон, С.* Столкновение цивилизаций. М.: АСТ; СПб.: Terra fantastica, 2003.
3. *Smith B. L.* The Mystifying Intellectual History of Harold D. Lasswell // *Politics, Personality and Social Science in the Twentieth Century: Essays in Honor of Harold D. Lasswell* / ed. by A. A. Rogow. Chicago: University of Chicago Press, 1969. P. 41–105.