

Список использованной литературы

1. Развитие туризма, деятельность туристических организаций, средств размещения Республики Беларусь за 2020 год / Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/turizm/statisticheskie-izdaniya/index_22252/. – Дата доступа: 01.04.2021

УДК 332.145

Л.Н. Девяткина, канд. экон. наук, доцент,
*Нижегородский НИИ сельского хозяйства – филиал ФГБНУ ФАНЦ
Северо-Востока, г. Нижний Новгород*

М.С. Мамедов, канд. вет. наук,
*ФГБОУ ДПО «Нижегородский региональный институт управления и
экономики агропромышленного комплекса», г. Нижний Новгород*

СОЦИАЛЬНО-ИНЖЕНЕРНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ В РОССИЙСКОЙ ДЕРЕВНЕ

Ключевые слова: социальная инфраструктура, сельские территории, качество жизни, социологическое исследование, опрос

Key words: social infrastructure, rural areas, quality of life, sociological research, survey

Аннотация: на основе материалов мониторинга состояния сельских территорий, проводимой и финансируемой за счет средств Минсельхоза России, осуществлен анализ доступности для деревенских жителей образовательных и медицинских услуг и их влияния на качество жизни. Постановочно обозначена проблема качества сельского строительства и инженерной инфраструктуры в России.

Abstract: Based on the materials of the monitoring of the state of rural areas, conducted and funded by the Ministry of Agriculture of the Russian Federation, the analysis of the availability of educational and medical services for rural residents and their impact on the quality of life is carried out. The problem of the quality of rural construction and engineering infrastructure in Russia is formulated.

Социальное развитие села следует рассматривать как общественные отношения, опосредованные социально-трудовым и социально- культурным развитием сельского населения [1]. Устойчивое развитие сельских территорий коррелирует с повышением качества жизни сельского населения, повышением уровня его социального обеспечения и социального об-

служивания. В этой связи нужна переориентация суммарной аграрной бюджетной поддержки от регулирования собственно рынков на формирование институтов и инфраструктуры.

Инфраструктура – комплекс отраслей национальной экономики, обеспечивающий общие условия функционирования экономики: дороги, связь, транспорт, образование и т.п. Различают производственную и социальную инфраструктуры. На рис.1 представлена взаимосвязь наличия различных видов инфраструктуры и качества жизни на селе.

Общероссийский опрос был проведён в 80 субъектах РФ в 9 федеральных округах. Генеральная совокупность опроса – граждане Российской Федерации в возрасте 18 лет и старше. В качестве метода исследования был выбран телефонный опрос населения по стандартизированной анкете посредством САТИ (Computer-assisted telephones interviewing) с использованием системы автодозвона DEX.



** пунктиром выделены проектные элементы, предлагаемые авт. коллективом*

Рисунок 1. Взаимосвязь качества жизни и развития социальной инфраструктуры

Основными проблемами села, по мнению экспертов, являются плохие дороги (их назвал каждый третий в этой группе), безработица, плохое водо-, газо- и электроснабжение села (каждый пятый), плохое здравоохра-

нение (каждый шестой), отсутствие благоустройства (каждый десятый) - рисунок 2.

В ходе телефонного опроса была опрошена выборочная совокупность сельского населения России со следующими социально-демографическими характеристиками: 25 % – в возрасте 18–39 лет, 43 % – в возрасте 40–59 лет, 32 % – в возрасте старше 60 лет. На основании проведенного опроса можно утверждать, что главные ограничения сельского развития – это инфраструктура и безработица. Именно эти две проблемы оказались чрезвычайно значимыми в экспертных оценках наиболее острых проблем села. На их фоне несколько отошли на второй план насущные ещё с советских времен вопросы, связанные с сельским здравоохранением, образованием и культурой. При этом следует отметить определенный успех продвижения рынка и торговли в сельскую местность. Эта проблема оказалась у респондентов на последнем месте.



Рисунок 2. Наиболее острые проблемы Российского села

Примечание: составлено на основе социологического исследования в рамках мониторинга состояния сельских территорий [2]

На начало 2017/18 учебного года в сельской местности насчитывалось 23,9 тыс. самостоятельных организаций, реализующих программы общего образования, или 58,8 % от общего их количества по стране. На селе продолжает сохраняться устойчивая тенденция сокращения числа школ. За последние 6 лет (2012–2017 гг.) было закрыто 3,3 тыс., в том числе за 2017 г. – свыше 700. В 2017 г. сохранилась тенденция сокращения дошко-

льных образовательных организаций на селе: по сравнению с 2012 г. их число уменьшилось на 3 тыс. или на 15,6 % [2; 3].

В 2017 г. в целом по стране насчитывалось 4696 организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным программам профессионального обучения, в том числе в сельской местности функционировало 720 организаций и 40 обособленных подразделений (филиалов). Это составляет 16,2 % общей их численности [2, с. 155–156].

В основе организации медицинской помощи жителям села лежат те же принципы, что и городскому населению: профилактический характер, участковость, массовость, специализация медицинской помощи, общедоступность. Вместе с тем особый уклад жизни деревенских жителей, рассредоточенность сельских населенных пунктов по большой территории, низкая плотность населения, плохое качество дорог накладывают отпечаток на систему организации медицинской помощи селянам. Это касается типа, мощности, дислокации учреждений здравоохранения, обеспеченности их квалифицированными медицинскими кадрами, возможности получения специализированной медицинской помощи.

На селе функционировало 1163 медицинских и 4963 амбулаторно-поликлинических организаций, 33861 фельдшерско-акушерский пункт (ФАП), в которых работали 61,5 тыс. врачей и 227,3 тыс. среднего медицинского персонала. В расчете на 10 тыс. сельских жителей в 2017 г. приходилось 9 ФАПов. За 2012–2017 гг. было закрыто 980 единиц, а ФАП является первым медицинским учреждением, куда обращается сельский житель [2, с. 159].

В советское время в России номенклатура общественных зданий социальной сферы объединялась в восемь групп: детские дошкольные учреждения и общеобразовательные школы (сельские школы и садики); учреждения культуры (сельские клубы или дома культуры); здравоохранения (фельдшерские пункты), торговли (магазины), общественного питания (столовые и кафе), бытового обслуживания населения (ремонт обуви, ателье, парикмахерские), отдыха и спорта (спортивные площадки и залы), а также административные здания. Эти объекты являются важнейшими компонентами среды жизнеобеспечения населения, в том числе и сельского. В настоящее время планированием и комплексной застройкой сельских поселений никто не занимается [4].

В наибольшей степени от кризиса, в котором отрасль, как и экономика в целом, оказалась в 90-х годах, пострадала сеть предприятий бытового обслуживания, особенно на селе. Предприятия закрылись не только в селах и деревнях, но и в райцентрах.

В России осуществляются локальные эксперименты по налаживанию социально-экономической жизни на селе, а вернее, налаживаются каналы,

по которым выгоднее получить сельскохозяйственную продукцию из деревни, где, конечно, интересы крестьянства учитываются в последнюю очередь. В основной части сельского жилищного фонда нет элементарных коммунальных удобств, сократилась сеть участковых больниц, фельдшерско-акушерских пунктов, школ. В результате, из вышеперечисленных объектов инфраструктуры в большинстве деревень остались только магазины. Как следствие, обострилась проблема доступности для сельского населения услуг образования. Из-за бездорожья и нехватки автобусного парка многие сельские населенные пункты остаются без автобусного сообщения. Комплексное обустройство сельских поселений и территорий в настоящее время является труднодостижимой целью [3].

Таким образом, социальная справедливость – мера равенства в социальном положении сельских и городских жителей. Следует отметить, что проблема социального выравнивания города и села – интернациональная, поскольку крестьянство везде в социальной иерархии занимает низшие ступени. Даже в благополучных США проблемы сельской Америки (сельских регионов) решались длительно и поэтапно. Вопросы состояния и развития социальной инфраструктуры периодически рассматриваются на заседаниях Конгресса США. По данным слушаний 99-го Конгресса США (1986 г.), в состав социальной инфраструктуры относят дороги, мосты, порты, транспорт, искусственные водоемы и водные рекреационные системы, природоохранные объекты, парки, рекреационные объекты, школы, тюрьмы, объекты здравоохранения и психиатрической помощи, здания общественного назначения и правительственных учреждений. В отечественной экономической литературе к приведенному перечню отнесены элементы социальной инфраструктуры [5].

Список использованной литературы

1. Постановление Правительства РФ от 31.05.2019 N 696 (ред. от 10.07.2020) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Комплексное развитие сельских территорий" и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации"
2. О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2017 году. Ежегодный доклад по результатам мониторинга: науч. изд. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019, вып. 5 – 332 с.
3. О ходе реализации Федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года в 2016 г.: информ. изд. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2017, вып. 4 – 108 с.
4. Огарков, А.П. Социально-экономическое развитие и обустройство села. - М.РАСХН, 2007. – 397 с.
5. Овчинников О.Г. Государственное регулирование аграрного сектора США. – М.: ООО «ДеЛи», 1999. – 663 с.