



"ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ"

Инновационные и приоритетные направления в преподавании гуманитарных дисциплин в техническом вузе

*Сборник трудов по
материалам VII
Международной научно-
практической конференции*

*Proceeding of the VII
International Scientific-
Practical Conference*



20 ФЕВРАЛЯ 2020 Г.

**Инновационные
и приоритетные
направления
в преподавании
гуманитарных
дисциплин
в техническом вузе**

Сборник трудов по
материалам VII
Международной научно-
практической конференции

Издательские решения
По лицензии Ridero
2020

УДК 8
ББК 80
И66

Шрифты предоставлены компанией «ПараТайп»

И66 **Инновационные и приоритетные направления
в преподавании гуманитарных дисциплин
в техническом вузе : Сборник трудов по
материалам VII Международной научно-
практической конференции. — [б. м.] :**
Издательские решения, 2020. — 292 с.
ISBN 978-5-4498-3894-0

В сборнике рассматриваются концептуальные положения теории языка, его семантических и лексических особенностей, формирование коммуникативных компетенций, а также актуальные проблемы современного гуманитарного знания. Центральной темой сборника является поиск путей совершенствования образовательного процесса в эпоху глобализации и смены культурно-ценностной парадигмы.

УДК 8
ББК 80

16+ В соответствии с ФЗ от 29.12.2010 №436-ФЗ

6. Шаповалов А. И. История ментальностей: проблема методологии. — М., 1997.

**Толкач И. Ф.
Стили обучения современных студентов технического
университета**

*Толкач И. Ф., канд. искусствоведения,
доцент
Белорусский государственный аграрный
технический университет, г. Минск,
Республика Беларусь*

Статья посвящена изучению стилей обучения студентов технического университета. Дана характеристика стилей обучения «Деятель», «Рефлексирующий», «Теоретик» и «Практик». Раскрыты сильные и слабые стороны, присущие каждому стилю. Определены преобладающие стили деятельности студентов. Раскрыты особенности поведения и общения, соответствующие каждому стилю. Выявлены различные степени проявления данных стилей среди студентов. Даны рекомендации для обучения студентов, демонстрирующих различные стили деятельности.

Ключевые слова: стили обучения, студенты технического университета.

Learning styles of modern students of technical university

*Tolkach I. F., PhD {Art criticism}, associate
professor
Belarusian State Agrarian Technical University,
Minsk, Republic of Belarus*

The article is devoted to the study of learning styles of students of technical university. The characteristic of the learning styles «Doer», «Reflexive», «Theorist» and «Practitioner» is given. The strengths and weaknesses of each style is revealed. The prevailing styles of students' activity are defined. The features of behavior and communication corresponding to each style are revealed. Various degrees of manifestation of these styles among students are revealed. Recommendations for teaching students who demonstrate various styles of activity are given.

Keywords: learning styles, students of technical university.

На современном этапе социально-экономического развития общества проблема увеличения эффективности образования стоит особенно актуально. Образование, являясь важным ресурсом развития общества, закономерно подвергается модернизации. Идет постоянный поиск путей совершенствования системы образования, улучшения качества образования. Изменения затрагивают все стороны образовательного процесса, в том числе и взаимодействие между преподавателем и студентом. Повышению плодотворности и результативности взаимодействия участников образовательного процесса способствует более четкое понимание стилей обучения студентов. Для студентов знание своего стиля обучения дает возможность более эффективно, удобно и комфортно учиться. Осознание преподавателем ведущих стилей обучения студентов позволяет дифференцировать задачи, требования и подходы к студентам, которые используют разные стили обучения. Это содействует большей заинтересованности студентов, а, следовательно, и дает более высокие результаты. Этим обусловлен интерес к данной проблеме и ее актуальность.

Для изучения стилей обучения, или учебных стилей, студентов технического университета был проведен опрос 20 студентов второго курса экономических специальностей Белорусского государственного аграрного технического университета. Для исследования был использован опросник стилей деятельности, разработанный П. Хони и А. Мэмфордом в русской адаптации А. Ишкова и Н. Милорадовой [1]. Опросник содержит 40 утверждений, которые студенты определяют как соответствующие или несоответствующие своему поведению. Все ответы разделены на 4 группы, демонстрирующие различные стили деятельности. Это стили «Деятель», «Рефлексирующий», «Теоретик» и «Прагматик». Для каждого стиля характерно определенное поведение.

Так, по определению авторов методики, деятелю присущи активность, импульсивность, быстрая включенность в любую деятельность. Деятели любят делать все сразу своими руками, не ожидая и не откладывая на потом. Освоив какое-либо действие, они тотчас начинают новое. Их общение отличается доброжелательностью, открытостью, легкостью. Для студентов-деятелей характерны нетерпеливость и быстрота выполнения любых заданий. Они часто не дослушивают указания до конца и начинают действовать. Однако их активность позволяет быстро переключаться с одного вида деятельности на другой. Для деятеля самым важным является делать что-то.

Рефлексирующих авторы методики характеризуют как вдумчивых, анализирующих, осторожных людей. Для них важно тщательно, педантично рассмотреть любую ситуацию с разных точек зрения, и лишь потом начать ее реализовывать. Долгий сбор информации, размышления над правильным выбором часто затягивают принятие решения рефлексирую-

ших. Студенты, отличающиеся рефлексивным стилем поведения, предпочитают собрать как можно больше информации по заданным вопросам, иметь конкретные рекомендации к выполнению заданий, стараются размышлять над каждым ответом. Для них наиболее ценным является думать о чем-либо.

Для теоретиков характерны различные рациональные объяснения, склонность к классификациям, стремление вписать все разрозненные факты в логические схемы, создание теорий и моделей. Развитое абстрактное мышление позволяет им формировать стройные системы и строить фундаментальные предположения. Студенты-теоретики стремятся получить целостные знания по изучаемым явлениям, стараясь понять их сущность. При этом конкретные примеры ограничивают их понимание целостности явлений. Самое главное для теоретиков — понять суть изучаемого.

Прагматиков авторы методики описывают как практичных реалистов, энергичных и деятельных. Им важно применить на практике все идеи, знания, которые они получают. Прагматики ценят только то, что имеет практическое применение. Долгие дискуссии, выяснение сущности явлений не имеет для них смысла. Приобретая новый опыт, прагматики ищут оптимальное решение. Студенты-прагматики предпочитают те знания, которые можно сразу применить; любят практические занятия; стараются найти самое быстрое и короткое решение; оценивают новое с точки зрения полезности или бесполезности. Их основное желание — найти наилучший путь для реализации задуманного.

Предпочтения названных стилей деятельности были изучены среди студентов технического университета. Согласно результатам тестирования, 75% опрошенных студентов выявили один преобладающий стиль деятельности, а 25% — определили у себя черты нескольких стилей. Проанализировав ответы студентов, указавших черты нескольких стилей, можно предположить недостаточную осмысленность и заинтересованность при прохождении теста. На это указывают ряд их ответов, противоречащих друг другу.

Среди студентов с выявленным стилем деятельности, преобладающим является рефлексивный. Его продемонстрировали 30% студентов. Данные студенты предпочитают тщательно готовиться к работе и иметь время для подготовки, спонтанные решения и поспешные выводы им не присущи. При принятии решений они просчитывают все возможные варианты. Готовясь к любому выступлению, рефлексивные долго собирают материалы и делают множество пометок. В общении эти студенты больше слушают, чем говорят сами.

Несколько меньшее количество студентов (20%) указали стиль деятеля. Это студенты, которые могут поступать, не учитывая последствия своих действий, любят действовать быстро и гибко, воодушевляются от ощущение

ния риска, необычных идей и ярких событий, не любят уделять много внимания деталям. Деятели некомфортно себя чувствуют в окружении вдумчивых, все анализирующих людей. Эти студенты любят много и активно говорить, обсуждать, дискутировать для того, чтобы быстрее начать действовать.

15% опрошенных студентов определили себя как теоретиков. Этим студентов увлекают различные принципы и теории, они любят искать доказательства различных фактов, предпочитают анализировать и планировать все события. В общении теоретики сухи и формальны, предпочитают держать дистанцию. Эти студенты выбирают доказательные, однозначные темы для разговоров, имеющие точный ответ. Их мало интересуют субъективные мнения собеседников.

Наименьшее количество респондентов (10%) выявили у себя стиль прагматика. Студентов-прагматиков интересует только то, что имеет практическое применение, что можно реализовать на практике. Они все идеи оценивают только с точки зрения их пользы. Эти студенты стремятся закончить все запланированные и начатые дела, опираясь на правила, которые они соблюдают. В общении такие студенты придерживаются обозначенной темы, уклоняются от пространных рассуждений. Их часто считают нечувствительными и черствыми по отношению к другим людям.

В результате проведенного тестирования студентов технического университета были также выявлены различные степени проявления стилей деятельности. Сравнивая профили стилей деятельности каждого студента, установлено, что лишь у 30% студентов степень проявления одного конкретного стиля достаточно ярко выражена. Об этом свидетельствует значительная разница в суммах между ведущим стилем и остальными. Так, например, суммы каждого из четырех стилей составляют 9, 6, 4, 2 балла или 9, 6, 5, 4 балла из 10 возможных. У остальных студентов степень проявления стиля деятельности недостаточно дифференцирована. Например, показатели сумм — 9, 8, 7, 7 баллов, или 7, 6, 5, 4 балла из 10 возможных. Это может свидетельствовать как о личностных особенностях студентов, так и о недостаточной взвешенности их ответов.

При этом также следует отметить, что более высокую степень проявления продемонстрировали студенты по шкалам «Деятель», «Рефлексирующий» и «Прагматик». Их средние значения составляют 8, 8 и 9 баллов соответственно. Среднее значение наибольших показателей по шкале «Прагматик» составляет — 6,5 балла.

В целом, результаты данного исследования показали, что современные студенты технического университета имеют достаточно большие различия в стилях деятельности и, соответственно, обучения. На примере данной группы были выявлены все четыре стиля деятельности. 30% студентов являются рефлексирующими, 20% — деятелями, 15% — теоретиками, 10% —

прагматиками. При этом, 25% студентов зафиксировали у себя черты нескольких стилей. Степень проявленности определенного стиля у большинства студентов достаточно высокая (от 7 до 10 баллов).

Знание стилей деятельности студентов позволяет преподавателю направлять внимание на различных этапах работы к конкретным лицам. Нахождение оптимального подхода к студентам, демонстрирующим определенный стиль, делает работу преподавателя более эффективной, а также творческой и увлекательной. Так, обсуждение логических схем, закономерностей, выстраивание логики материала, нахождение связей, углубленная работа с литературой дает возможность более результативно проявиться теоретикам. Поиск путей практического применения новых знаний и их реализация, отбор самых коротких путей для решения задач позволяет продуктивно работать прагматику. Готовность и открытость всему новому, желание попробовать сделать что-то своими руками, обучение через конкретную деятельность раскрывает потенциал деятелей. Рассмотреть ситуацию с разных точек зрения, выявить мнения многих специалистов, найти новую информацию по изучаемому вопросу — эта деятельность больше увлекает рефлексирующих. Таким образом, опираясь на знание учебных стилей, преподаватель может более эффективно использовать преимущества индивидуального стиля каждого студента.

| *Литература:*

1. Опросник стилей деятельности «СД» П. Хони и А. Мэмфорда / Ишков А. Д. Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности. М.: Издательство АСВ, 2004. С. 173—177.

Ulitko E.N.

Boosting English training with the help of differentiated learning method

*Ulitko E.N., Senior Lecturer
Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow, Russia*

The given paper describes the technology of differentiated learning method, which allows testing student knowledge in a qualitative way. Examples of its implementation both in groups with approximately the same level of English expertise and with a multi-level audience are presented. The author demonstrates