

профессиональной траектория обучения позволит подготавливать в Томской области высококвалифицированных специалистов аграрной сферы с требуемыми компетенциями.

### Список использованной литературы

1. Отраслевой прогноз обеспеченности потребностей экономики Томской области трудовыми ресурсами на период до 2022 года. – URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/> (дата обращения: 10.2019). – Текст: электронный.

2. Бутова О.В. Проблемы моделирования регионального аграрного образования / О.В. Бутова, Ю.В. Чудинова, Г.В. Шипилина, В.В. Рождественская, И.В. Черданцева // Профессиональное образование в современном мире. – Т. 7. – № 1. – 2017. – С. 836–843.

3. Росстат (Федеральная служба государственной статистики): [официальный сайт]. – Москва. – Обновляется в течение суток. – URL. – <https://www.gks.ru/> (дата обращения: 29.04.2021). – Текст: электронный.

4. Некрасов С.И. Кадровые приоритеты для современного села / С.И. Некрасов, Ю.А. Позднякова // Профессиональное образование. Столица. – 2013. – Вып. 12 – С. 38–40. - URL: [http://m-profobr.com/files/-12-2013\\_-----pdf](http://m-profobr.com/files/-12-2013_-----pdf) (дата обращения: 10.05.2021). – Текст: электронный.

5. Кулакова С.Ф. Организация профильного обучения старшекласников в процессе изучения дисциплин естественно-математического цикла : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. педагог. наук : спец. 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» / С.Ф. Кулакова. – Карачаевск, 2006. – 24 с.

УДК 338.431

*С.А. Шарипов, д-р экон. наук, профессор, член-корр. РАН,  
ФГБОУ ДПО «Татарский институт переподготовки  
кадров агробизнеса», г. Казань*

## УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ТРЕБУЕТ МАКСИМАЛЬНО ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

**Ключевые слова:** земельные отношения, землевладение, землепользование, государственное регулирование, собственность, сельское хозяйство, экономика, эффективность, управление, сельские территории, рост, эффективность, бизнес.

**Key words:** land relations, land tenure, land use, government regulation, property, agriculture, economy, efficiency, management, rural areas, growth, efficiency, business.

**Аннотация.** На примере аграрной сферы Республики Татарстан показано, что, благодаря комплексным мерам государственной поддержки сельскохозяйственного товаропроизводителя, сбалансированности земельных отношений, в регионе удалось сохранить и развить потенциал агропромышленного производства, его эффективность. Системное решение проблем землевладения и землепользования обеспечило гармонизацию взаимодействия различных форм аграрного бизнеса региона, трансформация сельскохозяйственных формирований характеризуется при этом тремя типами моделей взаимодействия организационных структур аграрного бизнеса, обеспечивающими устойчивый рост экономики сельских территорий в целом, из которых представлена одна.

**Abstract.** Using the example of the agrarian sector of the Republic of Tatarstan, it is shown that, thanks to comprehensive measures of state support for agricultural producers, the balance of land relations, the region managed to maintain and develop the potential of agro-industrial production, its efficiency. A systematic solution to the problems of land tenure and land use ensured the harmonization of the interaction of various forms of agricultural business in the region, the transformation of agricultural formations is characterized by three types of interaction models of the organizational structures of the agricultural business, ensuring sustainable growth of the economy of rural areas as a whole, of which one is represented.

В сельском хозяйстве главное средство производство – земля, приоритетное внимание уделяется совершенствованию земельных отношений, эффективности использования земельных угодий. В аграрном производстве земля выступает как средство труда и как предмет труда, а земельная собственность и аренда земли выступают системными факторами институциональной среды, способствующей устойчивому развитию сельских территорий.

В связи с этим вопрос оптимизации использования земельных ресурсов при производстве основных видов сельхозсырья был и остается актуальным. При наличии достаточных инвестиций, совершенствовании землепользования, охраны, воспроизводства и повышения их плодородия будет способствовать росту валового выпуска аграрной продукции.

Становление и развитие эффективных социально-экономических систем показывает, что успех экономических реформ в значительной степени обуславливается совершенствованием земельных отношений, государственного регулирования и рационального управления земельными ресурсами, требующих системного решения этой актуальной проблемы. Исследованием проблем землепользования и землевладения в период становления рыночных отношений занимались такие известные ученые, как

А.И. Алтухов [1], С.Н. Волков [2], Н.В. Комов [3], В.В. Милосердов [4], А.В. Петриков [5], Е.С. Строев [6], И.Г. Ушачев [7], В.Н. Хлыстун [8], А.В. Чайнов [9], и другие.

Земля в качестве главного средства производства, особой производительной силы в сельском хозяйстве подчиняется тем же самым объективно существующим зависимостям, действующим в развивающемся общественном производстве. Центральным звеном в системе аграрных отношений являются земельные отношения. Сложившееся к настоящему времени законодательное, экономическое и непосредственно хозяйственное регулирование этих отношений, мягко говоря, запутано.

Как любое средство производства, она также попадает под действие правил, определяющих нормы поведения хозяйствующих субъектов. Подчеркивая сложность и неоднозначность возникающих при этом проблем, многие ученые и практики отмечают, что вековые российские перипетии и катаклизмы в землевладении и землепользовании, приводившие к половинчатости или провалу аграрных реформ, принято рассматривать как перманентно поднимаемый и, как правило, провальный в своем решении «земельный вопрос».

Как известно земля, как объект собственности, может принимать такие формы собственности, как частная, общая, муниципальная, государственная, отражающие соответствующие режимы прав собственности, которые могут сосуществовать в разных странах в самых различных сочетаниях. Отношения собственности относятся к числу наиболее сложных и фундаментальных вопросов и определяют полноту реализации прав субъектов собственности.

Выбор преимущественной формы землевладения для России представляет особый интерес и вызывает дискуссии ученых. При этом в ходе обсуждений, в качестве центральных, выступают вопросы выбора приоритетной формы землевладения и отношения к общественному (совместному) использованию земельных угодий. По мнению большинства аграрников-экономистов современная аграрная реформа не может заключаться лишь в перераспределении земли между различными собственниками, процессы реформирования должны обеспечивать сбалансированность структуры и гармонизацию взаимодействия всех сфер агропромышленного комплекса в системе народного хозяйства.

Анализ функционирования института частной собственности на землю в развитых странах показывает, что владеть землей могут лица, имеющие соответствующую подготовку и способные осуществлять сельскохозяйственное производство. В полном смысле частная собственность на землю (когда собственнику земли могут быть отнесены функции собственности - владение, пользование и распоряжение) была присуща феодализму и, в отдельных случаях, имела место на ранних стадиях капитализма.

Земля, как объект хозяйствования, способствует трансформации земельного рынка, движению от рынка земельной собственности к рынку прав хозяйствовать на ней, формированию рыночных структур, реализующих механизм учета движения земельных ресурсов и управления ими, выработке прав и форм ответственности в землепользовании в условиях обеспечения государственного контроля за состоянием земельного фонда, установлении уровня ренты, обеспечивающей свободное хозяйствование сельских товаропроизводителей.

Анализ земельных отношений в развитых странах выявил тенденцию увеличения доли арендуемых земельных угодий, используемых для аграрного производства. В этой связи особый интерес представляет опыт Китайской Народной Республики, когда сельскохозяйственные земли остаются в коллективной собственности, а реформы дают высокий экономический эффект.

Система платного землепользования на основе аренды соединяет в арендаторе функции владельца и собственника результатов производства. Не разрушая основ экономического строя и не меняя всего уклада деревенской жизни, аренда эволюционным путем обеспечивает развитие статуса хозяйствующего субъекта, способствует формированию самостоятельных хозяев-партнеров по рыночным отношениям и обеспечивает создание условий экономического равенства всех товаропроизводителей в условиях многообразных форм хозяйствования.

Решение комплекса проблем землепользования и землевладения обеспечивается гармонизацией взаимодействия различных форм аграрного бизнеса. Переход от административной к рыночной экономике в Республике Татарстан сопровождался трансформацией организационных структур сельского хозяйства, процессы взаимодействия которых представлены тремя моделями и формируют экономический потенциал сельских территорий [10].

Экономический потенциал сельских территорий отражает специфику сельскохозяйственного производства региона, имеющиеся земельные угодия, объекты производственной инфраструктуры, используемые технологии и техническими средствами производства, сельское население, трудовые навыки и традиции.

Сельское население, обеспечивая реализацию функции социального контроля территорий, выступает как поставщик трудовых ресурсов для крупных форм аграрного бизнеса и в значительной мере занято аграрным производством в рамках личных подсобных хозяйств (ЛПХ). Владельцы личных подсобных хозяйств рассматривают организацию сельскохозяйственного производства преимущественно с целью самообеспечения продовольствием и дополнительного источника денежных средств, что и подтверждается результатами Всероссийских сельскохозяйственных переписей 2006 и 2016 годов.

В аграрной сфере республики сложившаяся система взаимодействия различных форм аграрного бизнеса характеризуется значительным экономическим потенциалом развития и представлена соответствующими моделями взаимодействия, характеризующими последовательную трансформацию организационных сельскохозяйственных структур, включая начальный этап преобразований, текущее состояние переходного периода и перспективные направления в экономическом развитии региона и страны в целом. В рамках рассматриваемой парадигмы сельские жители представлены личными подсобными хозяйствами (ЛПХ), а представителями крупных форм аграрного бизнеса выступают сельхозорганизации [11].

В ходе проведения реформ переходного периода существовавшие предприятия регионального аграрного сектора экономики в процессе трансформации сельскохозяйственного производства, сопровождавшегося появлением различных типов организационных структур, функционирующих в условиях рыночной экономики, привело к формированию новых сельскохозяйственных формирований, включая также и крупные формы аграрного бизнеса [12].

К настоящему времени в Татарстане действует более 4,5 тысяч сельскохозяйственных формирований, которые представляют различные формы аграрного бизнеса. Из них к числу сельхозорганизаций относятся 468 формирований, почти 3,9 тысячи формирований представлены крестьянскими фермерскими хозяйствами (КФХ), из них более 1203 формирования представляют семейные фермы.

В результате эффективного взаимодействия различных форм аграрного бизнеса в Татарстане обеспечивается в среднеклиматические годы сбор 5,2 млн. тонн зерна, более 2,3 млн. тонн сахарной свеклы, а также полностью удовлетворяются потребности населения республики в картофеле и овощах за счет собственного производства. В республике также на современной основе обеспечивается полноценное развитие животноводства – это 1970 тыс. тонн молока, почти 530 тыс. тонн скота и птицы на убой в живом весе, 1,4 млрд. штук яиц. Внедрение в структуру аграрного производства инновационных технологий требует привлечения крупных инвестиций. В условиях действия неблагоприятных факторов сельское хозяйство в большей степени, чем другие отрасли нуждается в разработке стратегии развития, принятии мер государственного регулирования, которые, компенсируя влияние негативных факторов развития, наряду с использованием ресурсосберегающих технологий, способствуют повышению его эффективности [13] и росту производительности труда [14].

Модель взаимодействия организационных структур первого типа отражает трансформации начального периода аграрных преобразований. Она характеризуется взаимодействием владельцев личных подворий и ор-

ганизационных форм крупного бизнеса в системах аграрного производства. Владельцы личных подворий выступают в качестве поставщиков крупному бизнесу таких факторов производства, как земля и труд, а бизнесмены, представляющие крупный бизнес, выступают поставщиками таких факторов, как капитал и предпринимательство. Крупные формы аграрного бизнеса объединяют эти факторы производства. В результате обеспечивается формирование условий организации эффективного сельскохозяйственного производства, создания рабочих мест, формирования фондов заработной платы, а также для осуществления арендных выплат сельским жителям за использование земли [15].

Крупные аграрные предприятия арендуют землю у жителей сельских территорий, в дальнейшем они, в условиях развития аграрной реформы, становятся владельцами земли, а сельские жители выступают как работники или совладельцы сельскохозяйственных организаций и собственники личных подворий. В аграрной сфере Татарстана сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, семейные фермы и личные подсобные хозяйства населения представляют экономические уклады и отражают социально-экономическую структуру аграрного сектора (табл. 1).

**Таблица 1– Структура продукции сельского хозяйства РТ по категориям хозяйств (в фактически действующих ценах, в % к итогу)**

	1990	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2017	2020
Хозяйства всех категорий	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Сельскохозяйственные организации	74,8	47,9	47,0	46,2	44,8	46,4	46,2	49,0	49,9
Хозяйства населения	25,2	47,5	48,6	48,4	49,2	46,4	46,3	41,5	39,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства*)	-	4,6	4,4	5,4	6,0	7,2	7,5	9,5	10,7

\*) Включая индивидуальных предпринимателей.

Анализ данных таблицы 1 показывает, что за период с 1990 г. по 2020 годы в структуре продукции РТ наблюдается снижение доли сельскохозяйственных организаций на 24,9 пункта и рост доли хозяйств населения на 14,2 пункта. А доля появившихся с началом рыночных преобразований крестьянских (фермерских) хозяйств характеризуется положительной динамикой и в 2020 году составила 10,7 %. Рост доли хозяйств населения и крестьянских (фермерских) хозяйств в структуре продукции сельского хозяйства вызван, с одной стороны, ростом объемов производства в них, и, с другой стороны, обусловлен сокращением производства в сельскохозяйственных организациях, особенно продукции животноводства.

В последние годы производство продукции растениеводства и животноводства в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах РТ в целом имеет положительную динамику.

Для обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства необходимо максимальное использование земельного ресурса сельскохозяйственного назначения. В Российской Федерации не используются около 32 % пашни. При условии полного использования с/х. угодий в масштабах России, среднем выходе валовой продукции по стране может быть получено дополнительно валовой продукции более 350 млрд. рублей, а при достижении показателя использования земли на уровне РТ, размер упущенной выгоды составит около 1 млрд. рублей.

Одним из важнейших источников импортозамещения продовольствия, в сложившихся ситуациях является полное использование не используемых земель. Рациональное использование и вовлечение их в оборот является не задействованным ресурсом государства.

В этих условиях возникает необходимость, определения эффективности использования земельных угодий.

Результаты глубоких анализов и исследований показывают, что за период с 2000 по 2020 год наблюдается тенденция роста производства валовой продукции, молока и мяса на 100 га с/х. угодий в целом по РФ, ПФО, РТ и Башкортостану. Показатели выхода продукции на единицу затрачиваемого ресурса в Татарстане превышают значения соответствующих показателей Башкортостана, Приволжского Федерального округа и в целом по РФ. В Татарстане наблюдается тенденция устойчивого роста аграрного производства, растет эффективность использования пашни (таблица 2 и 3).

**Таблица 2 – Эффективность использования пашни в Республике Татарстан**

Годы	Производство зерна на 100 га, пашни ц.	Производство на 100 га с/х. угодий		
		Молока, ц	Мяса, ц	Валовой продукции с.-х., тыс. руб.
2000	645,1	296,4	37,79	687,8
2005	1193,1	235,0	43,98	1714,3
2010	950,2	310,0	93,92	2297,7
2016	1037,0	371,4	108,0	5328,0
2020	1617,9	400,1	120,0	5844,4

**Таблица 3 – Выручка с 1 га пашни, руб.**

Годы	Выручка
2010	13100
2011	16300
2012	18300
2013	19600
2014	22900
2015	27400
2020	41100

Выручка с 1 га пашни за последние 5 лет выросла, валовая продукция сельского хозяйства в 2012 году составила с 1 га сельскохозяйственных земель 5328,0 тыс. рублей, а в 2020 году составила 41100 рублей.

В результате проводимых мероприятий по совершенствованию земельных отношений, повышению эффективности использования земельных угодий, как видно из таблицы 4, валовая продукция сельского хозяйства за последние 15 лет выросла с 65,8 млрд. рублей до 263,4 млрд. рублей или около 4,3 раза.

В настоящее время агропромышленный комплекс достигает устойчивого развития, повысилась производительность труда до 2,5 млн. рублей, денежная выручка по отрасли составляет 132,0 млрд. рублей.

**Таблица 4 – Динамика валовой продукции сельского хозяйства (по всем категориям хозяйств) млрд. рублей**

<b>Годы</b>	<b>Стоимость валовой продукции</b>
2005	65,8
2010	104,2
2014	186,0
2015	217,1
2016	238,6
2020	263,4

Стоимость валовой продукции во всех категориях в 2020 году превысила 263 млрд. рублей, произведено 1,97 млн. тонн молока, по этому показателю республика занимает первое место в РФ, мяса скота и птицы выращено более 531 тыс. тонн, зерна 5,5 млн. тонн, картофеля около 1,2 млн. тонн, сахарной свеклы 2,1 млн. тонн, пашня обрабатывается даже в самые сложные годы.

Одним из показателей уровня развития и совершенствования управления земельными ресурсами, отдельно взятого региона, является уровень обеспеченности и самодостаточности продуктами питания населения данной местности, т.е. ее продовольственная безопасность.

Агропромышленный комплекс республики полностью обеспечивает население в продуктах питания и не нуждается в импорте их, в настоящее время Татарстан является самодостаточным регионом.

Все это в какой-то степени характеризует эффективность сложившегося процесса оборота земель сельскохозяйственного назначения. В то же время следует отметить, что оборот земель сельскохозяйственного назначения должен преследовать цели достижения не только экономической, но и экологической эффективности.

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации определено достижение высоких стандартов благосостояния человека которые включают:

- высокие стандарты личной безопасности;

- доступность услуг образования и здравоохранения требуемого качества;
- необходимый уровень обеспеченности жильем, доступ к культурным благам и обеспечение экологической безопасности.

Обобщая научные исследования, труды и публикации ученых аграрников, правоведов в сфере земельных отношений, надо подчеркнуть, что современное состояние земельной реформы в России и регионов свидетельствует о наличии серьезных проблем, без позитивного решения которых невозможно развивать земельно-экономические отношения.

Практика показывает, что наряду с федеральным законодательством, вопросами оборота земель сельскохозяйственного назначения, а также долей в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения должны заниматься региональные законодательные органы.

Для стабилизации развития регионального сельскохозяйственного землепользования и устранения процессов разрушения плодородия почв в сельском хозяйстве, необходим комплекс мер, осуществляемых в межотраслевом и внутриотраслевом направлениях:

1. Совершенствование нормативно-правовой основы межотраслевого перераспределения земель сельскохозяйственного назначения, обеспечивающее приоритет сельскохозяйственного землепользования при строительстве, расширении границ населенных пунктов, разработке месторождений полезных ископаемых, рыночном обороте земель;

2. Установление экологически ориентированных норм и правил землепользования при осуществлении сельскохозяйственного производства в индустриально-развитых регионах;

3. Проведение массовой инвентаризации земель сельскохозяйственного назначения, выявление заброшенных неиспользуемых продуктивных участков, разработка предложений дальнейшему их использованию в сельскохозяйственном производстве прежними пользователями, перераспределении неиспользуемых земель в интересах землепользователей, организовать освоение и вовлечение в сельскохозяйственный оборот;

4. Разработка региональных программ использования и охраны земельных ресурсов, представляющих собой комплекс социально-экономических, производственных и других мероприятий, организация рационального использования и охраны земель;

5. Организация эффективного мониторинга земель, комплексное геоботаническое и почвенное обследование территории, внедрение почвозащитных севооборотов;

6. Гарантированное внесение минеральных и органических удобрений в соответствии с зональными нормами и рекомендациями, разработка и осуществление проектов осушения, орошения земель противозерозионной организации территории, строительного-мелиоративных сооружений.

В условиях перманентного роста инновационной составляющей современных экономических систем само сельскохозяйственное производство в возрастающей степени становится индустриальным, а сельские жители становятся фермерами и наемными работниками сельскохозяйственных организаций. Необходимость эффективной организации систем активного взаимодействия человеческого капитала и современных технологических комплексов обуславливает привлечение инвестиций в сферу подготовки современных кадров для АПК и развитие социальной инфраструктуры сельских территорий.

Таким образом, в современных условиях совершенствование земельных отношений выступает фактором роста экономики сельских территорий, меняется взаимодействие организационных форм аграрного бизнеса. С ростом заработной платы сельских жителей величина удельного дохода от ЛПХ сокращается, доходов от ЛПХ замещаются заработной платой, наблюдается изменение качественных характеристик человеческого капитала. Сельские жители начинают уделять большее внимание образованию, соответствующему требованиям современных инновационных технологий. Решение актуальных проблем землевладения и землепользования направлено на формирование институциональной среды, обеспечивающей развитие аренды земли, снижение транзакционных издержек, развитие человеческого капитала.

Научные исследования, труды, публикации ученых, результаты работы практиков-аграрников, правоведов в сфере земельных отношений показывают, что современное состояние земельной реформы в России и регионах имеют серьезные проблемы, без позитивного решения которых невозможно развивать земельно-экономические отношения.

Вопрос оптимизации использования земельных ресурсов при производстве основных видов сельскохозяйственной продукции является актуальным. При наличии достаточных инвестиций совершенствование землепользования и земельных отношений, охраны, воспроизводства и повышения плодородия почвы будет способствовать росту продовольственной безопасности страны и повышению доходности сельхозтоваропроизводителей и социальному развитию сельских территорий.

Решение поставленных задач предусматривает модернизацию и цифровизацию аграрного производства и тесно связано с активным привлечением современных инновационных IT-технологий организации производственных процессов, использующих принципиально новые машины и сельскохозяйственное оборудование.

#### **Список использованной литературы**

1. Алтухов А.И. Продовольственная безопасность-важный фактор стабильности России // Экономика сельского хозяйства России. 2008. № 12. С. 13–18.

2. Буздалов И.Н. Аграрная теория: концептуальные основы, исторические тенденции, современные представления. Москва: ВИАПИ, 2005. С. 346.

3. Экономика землеустройства. / Волков С.Н. – Москва: Издательство "Колос". 1996. С. 239. 1996. Издательство "Колос" С. 239.

4. Комов Н.В. Государственная земельная политика и землеустройство в современной России // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2017. № 1. С. 5–11.

5. Миросердов В.В. Многоукладная политика АПК: состояние и перспективы // АПК: Экономика, управление. 2002. № 2. С. 10–20.

6. Петриков А.В. Крупные сельскохозяйственные предприятия и изменение социально-экономической структуры аграрного сектора // АПК: Экономика, управление. 2001. № 5. С. 13–17.

7. Ушачев И.Г. АПК России в контексте межгосударственной интеграции // АПК: Экономика, управление. 2015. № 1. С. 3–16.

8. Хлыстун В.Н. Институциональные преобразования и развитие земельных отношений в сельском хозяйстве России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2005. № 6. С. 8–11.

9. Шарипов С., Харисов Г., Колпаков П. Производительность труда как показатель эффективности использования производственных ресурсов // АПК: экономика и управление. 2008. № 8. С. 41–44.

10. Шарипов С.А., Харисов Г.А. Экономический потенциал и эффективность развития различных форм аграрного бизнеса в Республике Татарстан // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 2. С. 23–29.

11. Шарипов С.А., Якушкин Н.М., Колпаков П.А., Харисов Г.А. Крупные интегрированные формирования – инструмент реализации национального проекта «Развитие АПК» // Экономика сельского хозяйства России. 2007. № 8. С. 18–21.

12. Шарипов С.А., Якушкин Н.М., Колпаков П.А., Харисов Г.А. взаимодействие крупного и малого бизнеса в АПК Татарстана // Экономика сельского хозяйства России. 2009. № 9. С. 44–50.

13. Якушкин Н.М. Развитие агропродовольственного комплекса: тенденции, проблемы, решения. – Казань: изд-во ООО «ИПК» Бриг». 2018. С. 516.

14. Комов Н.В., Шарипов С.А. Эффективное управление земельными ресурсами России – неотложная задача государства. «АПК: экономика, управление». 2016. №4. С. 24–32.

15. Комов Н.В., Якушкин Н.М., Шарипов С.А. Эффективность использования земли в аграрном секторе Республики Татарстан. «АПК: экономика, управление». 2016. №6. С. 69–77.

16. Комов Н.В., Шарипов С.А. Как привлечь огромные земельные активы для устойчивого развития России. «Агропродовольственная политика России». 2017. №8. С. 19.