

можных страховых возмещений по программе, относительно моментов продажи страховых полисов.

Факторы достижения результатов в страховой компании:

- развитие страховой деятельности в сравнении с планом;
- результаты страховой деятельности в сравнении с планом;
- аудит качества страхования;
- текучесть кадров, косвенные расходы;

Перспектива использования системы сбалансированных показателей как механизма стратегического управления персоналом в страховой компании заключается в том, что такая система играет роль инструмента, связывающего действия службы управления персоналом с деловыми перспективами, ведущими к достижению итоговой стратегической цели. Она отражает стратегию страховой компании, представляя собой систему показателей результатов и факторов их достижения, взаимосвязанных на основе причинно-следственных связей.

В любом случае, постановка ССП – это основательный шаг, приводящий к повышению эффективности управления и деятельности в целом, без которого невозможно существование в жестких условиях новой экономики.

УДК 658.532

Илья Буданцев

(Российская Федерация)

Научный руководитель В.Л. Пархоменко, к.э.н., доцент
Тамбовский государственный технический университет

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕТНОЙ СИСТЕМЫ РЕСУРСОСНАБЖАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Рыночные принципы хозяйствования предоставляют предприятиям реального сектора экономической системы самостоятельность в принятии решений в условиях неопределенности внешней среды. С одной стороны, такая ситуация дает широкие возможности в выборе конкретных целей собственной деятельности и методов их достижения. С другой стороны, она характеризуется для предприятий повышенными рисками, так как вся ответственность

за результативность и эффективность предпринимаемых действий лежит на самом предприятии, которое гарантирует исполнение принятых на себя обязательств собственным имуществом, то есть правом на существование. В сложившихся условиях для предприятий особенно остро встает вопрос эффективности управления, которое существенно зависит от информационной поддержки аппарата управления по реальному состоянию имущественного комплекса и имеющихся резервах. С этих позиций можно утверждать, что каждое принимаемое руководством решение должно быть обосновано соответствующими расчетами, а не нести интуитивный характер.

Таким образом, для эффективного управления в современных условиях на предприятии недостаточно постановки процедуры бухгалтерского учета. Требованием настоящего времени становится постановка управленческого учета и сопутствующих ему процедур, которые формируют информационную базу в вопросах анализа текущего состояния основной деятельности и оперативного принятия решений. Особым звеном данной системы является система оперативного планирования, способная определять перспективные альтернативы в положении предприятия и находить резервы для его развития[1].

Фактическим результатом их применения стало функционирование предприятий в условиях нечеткой информации. Распространенной стала ситуация применения плановыми отделами фактических данных по прошлым периодам для расчета перспективных показателей. Это только способствует утрате системой управления предприятием связи с реальностью. Кроме того, в системе управления большую значимость играют форма, содержание и оперативность предоставления плановой информации. Ситуация усугубляется отсутствием четких технологий ведения планирования, в результате чего плановые и финансовые службы генерируют документы, которые малопригодны для выработки оперативных решений.

Перспективным направлением развития системы планирования на предприятиях является развитие финансового планирования, которое формирует у руководства четкое представление о возможных вариантах достижения поставленных целей по финансовым показателям (выручка, прибыль, притоки и оттоки денежных средств) с возможностью выбора оптимального варианта действий

и последующим контролем исполнения [2]. Основным инструментом гибкого управления является бюджет предприятия, без разработки которого данные мероприятия просто невозможны. Бюджет является выражением в рамках системы конкретных показателей целей предприятия и альтернатив их достижения. Помимо этого, бюджет основывается на организованной последовательности действий, реализующих управление предприятием. Поэтому система бюджетирования является основой финансового управления предприятием. В результате его применения становится возможным обоснование управленческих решений с позиций оптимизации затрат и максимизации финансовых результатов.

Существующий опыт показывает, что самостоятельные попытки менеджмента предприятий в постановке полноценного финансового планирования часто сталкиваются с большим кругом проблем как организационного, так и методологического характера. Поэтому соответствующая деятельность носит фрагментарный характер, ограничиваясь формированием отдельных видов бюджетов вместо формирования полноценной процедуры вместе с финансовой структурой, набором операционных и вспомогательных бюджетов, отлаженным документооборотом.

Большая часть существующих проблем характерна для ресурсоснабжающих предприятий. Частичным их решением является совершенствование управления предприятиями отрасли на базе внедрения в практику функционирования бюджетирования.

Изучение экономического состояния ресурсоснабжающих предприятий показывает острую необходимость совершенствования применяемых подходов к управлению ввиду бесперспективности применения традиционных схем планирования и несоответствия их существующим реалиям. Развитие рынка поставило перед менеджментом предприятий сложную задачу по овладению методикой формирования бюджетов в виде базового плана для процесса экономического регулирования отношений как внутри предприятия, так и с внешней средой.

Список использованных источников

1. Дмитриева, Е.Л. Основы бухгалтерского финансового и управленческого учета [Электронный ресурс. Мультимедиа]. Учебное пособие. // Е.Л. Дмитриева, Е.А. Кириченко, В.Л. Пархоменко, Н.В. Москаленко.– Тамбов: Издательство ФГБОУ ВО "ТГТУ", 2018. – Режим доступа: <http://www.tstu.ru/book/elib3/mm/2018/Dmitrieva>.

2. Романенко, А.В. О совершенствовании подходов бюджетного управления предприятием / А.В. Романенко, А.Д. Бабошин // Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК: сборник научных статей XI Международной научно-практической конференции. – Минск: Белорусский государственный аграрный технический университет. – 2019. – С. 532–534.

3. Романенко, А.В. О системных основах управления в реальном секторе экономики / А.В. Романенко, А.И. Попов, В.Л. Пархоменко // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2014. – № 2(31). – С. 28–35.

УДК 331.56

Мария Гончарова
(Республика Беларусь)

Научный руководитель И.А. Контровская, к.с.-х.н., доцент
Белорусский государственный аграрный технический университет

САМОЗАНЯТЫЕ КАК ИНСТРУМЕНТ СОКРАЩЕНИЯ БЕЗРАБОТИЦЫ

Самозанятость – это форма получения вознаграждения за свой труд непосредственно от заказчиков, в отличие от наемной работы. Следовательно, физические лица, которые самостоятельно, без привлечения иных физических лиц осуществляют виды деятельности, не относящиеся к предпринимательской, составляют категорию самозанятых.

Право заниматься деятельностью без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, физическим лицам в Республике Беларусь было предоставлено с 2009 года. Огромным фактором в развитии трудовой деятельности и борьбой с иждивенчеством стало подписание в 2017 году Указа Президента Республики Беларусь № 337 «О регулировании деятельности физических лиц», значительно расширивший перечень видов экономической деятельности (с 6 до 30 видов), которыми граждане вправе заниматься без регистрации в качестве ИП и предоставления налоговых деклараций, но при условии уплаты единого налога. Таким