

Результаты исследования также показали, что работа влияет на успеваемость в учебе. Так, 36 % опрошенных работающих студентов сталкивались с проблемой нехватки времени для сна (опаздывали или пропускали занятия из-за этого), что, в свою очередь, отражалось на успеваемости в учебе, еще 46 % сталкивались с проблемой нехватки времени на досуг. Только 18 % ответили, что не имели никаких проблем совмещения работы с учебой.

Таким образом, сформулированная нами рабочая гипотеза частично нашла свое эмпирическое подтверждение. Действительно, возможность совмещать учебу и работу есть. Однако для этого приходится чем-то жертвовать: сном, отсутствием досуга, а также снижением успеваемости из-за частых пропусков учебных занятий и необходимостью их отрабатывать. Результаты проведенного исследования могут быть также использованы при:

- 1) разработке политики УВО относительно совмещения студентами учебы и работы;
- 2) совершенствовании нанимателями критериев и методик отбора молодых специалистов;
- 3) создании и организации работы центров поддержки карьеры при УВО.

УДК 331.526

Виктория Михачева, Рената Давыденко
(Республика Беларусь)

Научный руководитель Н.П. Коренная, ст. преподаватель
Белорусский государственный аграрный технический университет

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Для осуществления модернизационных преобразований и повышения конкурентоспособности экономики страны, в т.ч. экономики АПК, нужно ориентироваться на развитие количественных и качественных параметров трудовых ресурсов, являющихся носителями реальной и потенциальной рабочей силы.

Формирование трудовых ресурсов предопределяется динамикой численности населения в трудоспособном возрасте, прежде всего чис-

ленностью поколений, вступающих в трудоспособный возраст и выходящих за его пределы.

Исходя из таблицы 1 можно сделать вывод, что, общая численность населения Беларуси то увеличивается как в 2015–2017 гг., то опять уменьшается. Однако, несмотря на увеличение или уменьшение общей численности населения Республики Беларусь, численность трудовых ресурсов снижается за счет увеличения численности лиц старше трудоспособного возраста. Так, если в 2013 г. численность трудовых ресурсов составляла 63,3 % от среднегодового населения страны, то в 2019 г. – уже 60 %.

Кроме того, происходит перераспределение населения, в т.ч. трудоспособного, внутри страны в пользу столицы и ее окрестностей, т.к. количество жителей областей неуклонно снижается, а г. Минск и Минской области растет.

Таблица 1 – Численность населения и трудовые ресурсы Республики Беларусь, тыс. чел.

Показатель	2013 г.	2015 г.	2017 г.	2019 г.
Численность населения РБ	9466	9489	9498	9465
Брестская	1390	1389	1386	1380
Витебская	1208	1199	1188	1171
Гомельская	1428	1424	1421	1409
Гродненская	1058	1053	1047	1039
г. Минск	1901	1938	1975	1992
Минская	1402	1408	1423	1428
Могилевская	1076	1071	1064	1052
Трудовые ресурсы, из них:	5989	5874	5745	5728
Лица моложе трудоспо- собного, занятые в эконо- мике	0,1	0,1	0,1	0,1
Трудоспособного возраста	5587	5445	5367	5368
Лица старше трудоспо- собного, занятые в эконо- мике	402	429	379	361
Занятые	4578	4496	4354	4334
Безработные	23,4	41,3	33,7	21,3
Уровень участия в рабо- чей силе, %	81,9	82,5	81,1	80,7

Так же, исходя из данных таблицы 1, можно вывести уровень участия в рабочей силе, который составлял в 2013 г. 81,9 % от трудоспособного населения и постепенно снижался до 80,7 % в 2019 г. С другой стороны, один из главных отрицательных индикаторов состояния рынка труда – уровень безработицы – в течение последних лет не превышал одного процента от трудоспособного населения. Следовательно, можно сделать вывод, что оставшиеся около 18 % трудоспособного населения распределены по другим свободно избранным сферам общественной деятельности (например, учеба).

Таблица 2 – Численность занятого населения Республики Беларусь по видам экономической деятельности, тыс. чел.

Показатель	2013 г.	2015 г.	2017 г.	2019 г.
Всего	100	100	100	100
сельское, лесное и рыбное хозяйство	9,4	9,6	9,6	8,7
промышленность	25,2	23,7	23,5	23,7
строительство	8,1	7,8	6,4	6,4
оптовая и розничная торговля	14,1	14,5	14,2	14,5
транспортная деятельность	6,7	6,7	6,9	6,8
информация и связь	1,9	2,1	2,4	2,9
научная и техническая деятельность	2,9	3,0	3,2	3,3
образование	10,0	10,0	10,4	10,4
здравоохранение и соц. услуги	6,7	7,0	7,4	7,4
творчество, спорт, развлечения	1,8	2,0	2,1	2,1

Следует отметить, что динамика занятости имеет также различную направленность в зависимости от видов экономической деятельности занятого населения (таблица 2). Можно сделать вывод, что наблюдается тенденция роста численности работников по таким сферам как оптовая и розничная торговля, транспортная деятельность, информация и связь, научная и техническая деятельность, образование, здравоохранение и социальные услуги, творчество, спорт, развлечения, отдых. В то время как происходит уменьшение количества занятых в сельском, лесном хозяйстве, промышленности, строительстве.

Таким образом, на уровень и структуру занятости оказывает влияние целый ряд факторов, свидетельствующих о недостаточной эффективности использования трудовых ресурсов: территориальные особенности соотношения спроса и предложения рабочей силы; дисбаланс спроса и предложения рабочей силы по профессионально-квалификационному составу из-за недостаточной согласованности рынка образовательных услуг и рынка труда; наличие избыточной численности работников на ряде предприятий; невысокое качество рабочей силы, что приводит к недостатку квалифицированных кадров при избытке рабочей силы на рынке труда, отсутствие у нанимателей заинтересованности в повышении профессионального уровня работников.

УДК 332.1

Елизавета Мозговая
(Российская Федерация)

Научный руководитель З.П. Медеяева, д.э.н., профессор
Воронежский государственный аграрный университет
имени Петра I

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ
РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА
В ООО «АГРОФИРМА КАЛИТВА»
РОССОШАНСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

Рентабельность – один из основных качественных показателей эффективности производства, характеризующий уровень отдачи затрат и степень использования средств в процессе производства и реализации продукции.

Факторы, оказывающие влияние на эффективность производства и реализации сельскохозяйственной продукции многочисленны и разнообразны [1]. Одни из них зависят от деятельности конкретных коллективов сельскохозяйственных предприятий, другие связаны с организацией и управлением производства, третьи – с экономической ситуацией в стране, в т.ч. конъюнктурой рынка. На примере конкретного предприятия рассмотрим эффективность производства и реализации молока и наметим отдельные мероприятия по ее повышению.