

**СЕКЦИЯ 5**  
**СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ТЕОРИИ**  
**И ПРАКТИКИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА, АНАЛИЗА**  
**И АУДИТА**

УДК 336.148

**Е. Авсюкевич, П. Юхновец**

(Республика Беларусь)

Научный руководитель Н.Н. Киреенко, к.э.н., доцент  
Белорусский государственный экономический университет

**БЮДЖЕТНЫЙ КОНТРОЛЬ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ:**  
**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

К числу приоритетных задач любого современного государства независимо от формы правления и его государственного устройства относится осуществление контроля за исполнением государственного бюджета и государственными финансами. Возможность не только воздействовать на формирование государственных доходов, но и контролировать распоряжение бюджетными средствами является важнейшим инструментом в руках государства для достижения его политических целей. При этом бюджет требует постоянного контроля над законностью и целесообразностью формирования, распределения и использования государственных финансовых ресурсов. То есть присутствует необходимость осуществления такого специфического вида финансового контроля, как бюджетный, что свидетельствует об актуальности данного вопроса.

Необходимо учитывать, что процедура бюджетного контроля в зарубежных странах имеет как общие черты, так и свою специфику в зависимости от выбранной страны. В связи с чем для рассмотрения системы бюджетного контроля и его сравнения выбраны следующие зарубежные страны: Франция, Казахстан и Япония. Основными критериями для сравнительного анализа бюджетного контроля в зарубежных странах являются: органы, осуществляющие бюджетный контроль, их полномочия и взаимодействие с высшими органами власти; законодательство в области бюджетного контроля, формы и методы бюджетного контроля. Причем, наибольшее внимание в работе уделено именно первым 3 критериям.

Основными задачами выполняемой работы являются:

- оценить систему бюджетного контроля в вышеперечисленных странах;
- изучить полномочия высших контрольных органов данных стран;
- сравнить системы бюджетного контроля и выявить различия;
- систематизировать полученные результаты и сделать вывод на их основе.

По результатам проведенного сравнительного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Каждая страна характеризуется наличием высшего органа, осуществляющего бюджетный контроль. При этом в таких странах, как Франция и Япония, высший орган является независимым, в то время как в Республике Казахстан он является подчиненным Президенту и входит в систему органов государственного аудита и финансового контроля страны.

2. Среди основных целей бюджетного контроля, осуществляемого в данных странах, выделяются в основном схожие цели: проверка наличия бюджетных средств, оценка эффективности используемых бюджетных средств, проверка соответствия финансовых операций законодательству (однако данная черта не выделяется в качестве основной цели бюджетного контроля в Республике Казахстан).

3. Основными нормативно-правовыми актами в сфере бюджетного контроля во Франции являются Закон «О Счетной Палате Франции» и Конституция 1958 г., в Республике Казахстане – Закон «О государственном аудите и финансовом контроле», а также Бюджетный Кодекс, в Японии – Закон «О Ревизионной палате» 1947 г. (с многочисленными последующими изменениями и дополнениями), Закон «О публичных финансах» и Регламент Ревизионной палаты. Как можно заметить, во всех странах законодательная база представлена немногочисленным количеством НПА, но весьма значимыми с точки зрения своего статуса.

4. Типы бюджетного контроля во Франции и Республике Казахстане в своем значении совпадают. Здесь выделяются такие типы, как финансовый аудит, аудит эффективности и проверка на соответствие нормативно-правовым актам. Информация по Японии в области типов бюджетного контроля отсутствовала.

5. Контрольные мероприятия в данных странах представлены следующими мероприятиями: выборочная проверка во Франции, стационарный (централизованный) и «выездной» контроль в Японии и встречающая, совместная, параллельная проверка в Республике Казахстан.

6. Результат проведения бюджетного контроля проявляется в публикации отчета. Во всех 3 странах публикация отчета происходит по-разному. Если во Франции он печатается в официальном печатном издании, то, например, в Республике Казахстан отчет можно найти в средствах массовой информации, на интернет-ресурсах органов государственного аудита и финансового контроля, на проведениях пресс-конференций и др. В Японии же отчет о ревизионной деятельности прилагается справочно к отчету об исполнении бюджета.

УДК 657

### **Е. Вечёрка**

(Республика Беларусь)

Научный руководитель Г.Г. Виногоров, к.э.н., доцент  
УО «Белорусский государственный экономический университет»

## **ФАКТОРИНГ КАК МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ**

В условиях острой конкуренции за покупателя поставщики все чаще применяют отсрочки платежа, различные бонусы, скидки. Такого рода мероприятия ведут к дополнительным расходам, сокращают оборотные средства, возникает вероятность неоплаты поставок в срок. Решению данных проблем может способствовать внедрение и использование факторинга.

Факторинг – комплекс коммерческо-финансовых услуг по управлению дебиторской задолженностью клиента-поставщика, основанный на уступке денежных требований за поставленные товары, выполненные работы или оказанные услуги и оказываемый специализированным институтом-фактором, которым являются банки и другие финансовые учреждения.

В настоящее время, банковские кредиты выступают основным конкурентом факторинга, однако в странах, где кредиты в меньшей