

Список использованной литературы

1. Мур, Джеффри, Уэдерфорд, Ларри Р. [и др.]; Экономическое моделирование в Microsoft Excel, 6-е изд. : Пер. с англ. – Издательский дом «Виль-ямс», 2004. – 1025 с.
2. Подашевский И.Я. Экономико-математические методы и модели: Учебное пособие / И.Я. Подашевский. – Минск : БИП-С Плюс, 2006. – 143 с.

УДК 378.663

КАЧЕСТВО АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СВЕТЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОЙ ПАРАДИГМЫ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

В.Н. Бабин¹, канд. техн. наук, доцент,

Ю.В. Бабина¹, канд. экон. наук, доцент,

А.Э. Шибeko², канд. экон. наук, доцент

¹ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ, г. Новосибирск,

Российская Федерация,

²БГАТУ, г. Минск, Республика Беларусь

Аннотация. В данной статье раскрываются особенности компетентностной парадигмы развития современной высшей школы подготовки кадров аграрного сектора.

Abstract. This article describes the features of competence-based paradigm of development of modern higher education training of personnel in the agricultural sector.

Ключевые слова: аграрное образование; компетентностный подход, аудит высшей школы, оценка качества образования, менеджмент качества, профессиональные компетентности, образовательные стандарты.

Keywords: agricultural education; competence approach, auditing, higher education, education quality evaluation, quality management, professional competence, educational standards.

Введение

Вопросы кадрового обеспечения АПК имеют огромную социально-экономическую значимость и являются важнейшими приоритетами государственной аграрной политики не только в настоящее время, но и в будущем. Внедрение современных методов и технологий в производство и управление предприятиями агропромышленного комплекса становится просто невозможным без опережающего развития кадрового потенциала аграрного сектора, как основного носителя инновационных знаний и навыков. Это соответствует движению мирового сообщества по пути реорганизации национальных систем высшего образования, где центральное место отводится развитию специализированных программ подготовки.

Научно-технический прогресс последних десятилетий существенно преобразил мировую экономику, изменив требования к профессиональной подготовке кадров в условиях постоянно меняющихся потребностей рынка труда, подразумевающих повышение технологичности и наукоемкости всех отраслей, в том числе АПК, ориентирующееся на опережающее развитие в части точного земледелия, роботизации производства, генной инженерии и т. д.

Проблема обеспечения релевантности образовательных процессов социально-экономическим и культурным потребностям общества стала серьезным вызовом для традиционных подходов в высшей школе, сформировала принцип непрерывного образования «через всю жизнь» («lifelong learning»). Данный период характеризуется высоким уровнем информатизации всех областей общества, повышенной доступностью информации и знания.

Основная часть

Образование, ориентированное на компетентностную парадигму, коренным образом перестраивает мировоззренческие ориентации не только на профессиональное, но и на личностное развитие и место человека в социуме. При этом очевидно, что принятие компетентностного подхода в качестве основного направления модернизации образования в условиях полипарадигмальности современных педагогических подходов не умаляет традиционного значения приобретаемых в процессе обучения знаний, умений и навыков, но открывает перспективы для улучшения качества подготовки выпускников вузов, акцентируя внимание на формировании мотивационной сферы личности, развитии ее способностей, ориентации обучения на максимально полный учет возрастных и индивидуальных особенностей, сочетая при этом интересы личности, общества и государства.

Мы разделяем мнение ученых (И.А.Зимняя, А.Л. Андреев, Н.А. Алексеев и др.) о том, что компетентностный подход затрагивает не только дидактику, методику и организацию учебного процесса – по сути своей – «это еще и спроектированная на сферу образования социальная стратегия» [2].

Предпосылками доминирования компетентностной парадигмы можно считать следующие факторы:

- 1) неопределенность будущего, невозможность опережающего развития программ образования, ориентация потребителей образовательных услуг на универсально полезные знания и навыки, которые будут востребованы к моменту завершения обучения, станут базой саморазвития в течение дальнейшей профессиональной жизни;
- 2) стремительное развитие информационных технологий, переход коммуникаций в виртуальное пространство, переход к прозрачности инфор-

мации образовательного процесса, возможности индивидуализации образовательных программ и профессиональной самоидентификации в процессе;

3) переход к компетентностному подходу в оценке квалификации кандидатов на рынке труда; размывающему требованию строгого соответствия профиля образования к применяемой сфере деятельности;

4) возможности изменения специализации в ответ на потребности рынка труда, ориентация на непрерывное продолжение обучения в течение активной профессиональной жизни (дополнительное образование, корпоративное обучение, др.);

5) стремление к единому понятийному пространству через вектор движения образовательных компетенций к профессиональным стандартам, сокращение времени адаптации молодых специалистов в профессиональной деятельности;

6) международная мобильность – синхронизация образовательных и квалификационных стандартов разных государств и, как следствие, создание условий для трудовой миграции;

7) развитие в вузах конкурентоспособной инновационной среды для аккумуляции и капитализации интеллектуального потенциала;

8) организационные изменения построения менеджмента качества и систем управления вузом, нацеленные на самоактуализацию личности участников образовательного процесса (как студентов, так и преподавателей).

Перед высшей школой стоит задача разработки правил построения учебного процесса, оптимально сочетающего фундаментальное и прикладное, инвариантное и вариативное знания. На наш взгляд, проект модернизации системы образования в новой парадигме еще полностью не сложился, по нескольким причинам:

- неопределенность развития, которую трудно прогнозировать и формализовать в нормативном наборе социальных компетенций, а тем более однозначно выделить среди них ключевые;

- противоречие между прикладным характером компетенций и традиционной структурой учебного плана, ориентированной на формирование предметных знаний, умений и навыков; добиться результата невозможно без моделирования профессиональной деятельности в рамках учебного процесса, создания базы для формирования профессиональных компетенций в условиях, максимально приближенных к реальным;

- существует риск потери сильной стороны российско-белорусского образования, заключающейся в традициях формирования глубоких научных знаний - при возможных «перегибах» в акцентах на прикладные знания социально-технологической направленности;

- помимо хорошей профессиональной подготовки, выпускники должны обладать развитой социальной, личностной компетенциями;

- усиление интегративных тенденций в образовательном процессе, подразумевающих объединение различных дисциплин, применяемых форм и методов обучения (по принципу привязанности к группе компетенций), требует не только ресурсную, научно-методическую базу, но и соответствующую квалификацию преподавателей для такого модульного обучения;

- так как в рамках компетентного подхода результаты процесса обучения признаются значимыми в момент их применения, то необходимы оценочные процедуры и аттестационные тесты с высокой валидностью, принимающей во внимание вероятность прогноза дальнейшей востребованности выпускников, что возможно оценить только путем корреляции результатов оценки с практическими успехами выпускников в профессиональной деятельности по статистике на протяжении некоторого времени, а в настоящий момент законодательно не закреплена ответственность выпускников или работодателей информировать о дальнейшей деятельности, также как отсутствует единый механизм обеспечения заинтересованности работодателей во взаимодействии с вузами в части производственной практики;

- изменившиеся требования к результатам образования требуют выявления и разработки адекватных средств, форм и методов контроля готовности выпускников к началу самостоятельной профессиональной деятельности; кроме того, расширение социального партнерства предполагает развитие системы независимой оценки качества профессионального образования [3].

В этой связи возникает проблема разработки новых принципов формирования состава и содержания компетентно-ориентированных оценочных средств качества образования.

Определение понятия качества образования трактуется учеными неоднозначно, в зависимости от того, какой аспект качества исследуется. Его содержание может определяться совокупностью факторов качества вуза, абитуриентов или качества содержания образовательных программ, или статистикой трудоустройства выпускников [7]. В зарубежных публикациях по вопросам международных стандартов качества образования часто используется термин "quality assessment", который подразумевает систему оценивания качества в широком смысле – как внешнего, так и внутреннего аудита, включающую ряд подготовительных и заключительных этапов (планирование, оценка, мониторинг, анализ и т. д.).

Поэтому наиболее правильно, на наш взгляд, качество рассматривать не только как результат образовательной деятельности, а как процесс управления, направленный на достижение целей с учетом внутреннего потенциала и внешних условий. Важнейшими методологическими принципами менеджмента качества считаются: 1) ориентация на конечные це-

ли на всех этапах обучения; 2) организация процесса обучения на основе положений программно-целевого метода; 3) разработка единых общеузовских методических стандартов; 4) обеспечение на всех этапах реализации профессионально-образовательной программы условий для управляемой самостоятельной работы студентов. [8].

В этой связи, по нашему мнению, под менеджментом качества в образовании понимается скоординированная деятельность по управлению организацией применительно к качеству, планомерное воздействие на этапы процесса и потенциальные условия для его качества, которые обеспечат формирование профессиональных компетенций специалистов, удовлетворяющих потребности рынка (рис. 1).



Рисунок 1 – Составляющие системы менеджмента качества и формы оценки качества образовательного процесса

Формализация показателей эффективности системы менеджмента качества в сфере образования во многом зависит от того, насколько правильно структурирована совокупность компетенций, насколько она поддается операционализации, интерпретации в виде некоторой системы показателей, поддающихся измерению либо экспертному оцениванию.

В целом можно сделать вывод о том, что образовательные процессы очень сложно поддаются формализации с точки зрения гарантии качества.

Ключевым в управлении качеством является принципиальный подход в построении системы, когда контроль и гарантия качества не должна восприниматься как дополнительный вид деятельности организации, а представляла собой философию учреждения и являлась ключевым элементом в его миссии.

В рамках изучения применяемых форм оценки сформировалось четкое понимание необходимости не только внешнего (государственного и экспертного) аудита качества высшего образования, но и внутреннего, чему хотелось бы уделить особое внимание. Только система, построенная на максимальном вовлечении всех заинтересованных сторон, сможет решить социокультурные задачи, стоящие перед образованием [1]. Одной из форм внутреннего аудита может быть самообследование, интервьюирование и опрос мнения студенческого сообщества, других заинтересованных сторон в отношении качества образования. При этом, в первую очередь, оценивается удовлетворённость самих сторон условиями и результатами обучения, а не деятельность научно-педагогических работников и административного аппарата, которые также являются заинтересованными участниками [4].

Вовлеченность участников процесса и заинтересованных сторон должна быть частью корпоративной культуры вуза – продуктом совместной деятельности на протяжении времени, который развивается путем передачи внутренних ценностей, является составляющей имиджа вуза, формирует представления о должном качестве образования, а не только отвечает на потребности потребителей и заказчиков. Эта амбивалентность позиции накладывает существенные особенности на систему менеджмента качества образования и требует разработки механизмов, основанных на вовлечении всех сторон в обсуждение критериев и требований к качеству образования, в процессы выработки решений относительно оценки качества образования.

В образовательной системе времен плановой экономики было гарантированное трудоустройство, что обеспечивало тесную взаимосвязь вуза с работодателями. В условиях рыночной экономики модели партнерства между потенциальными работодателями и образовательными организациями не так прямолинейны, и основаны, как раз, на общей заинтересованности в механизмах контроля качества результатов обучения. В свете реформирования системы высшего образования введены и функционируют понятия профессионального стандарта, профессионально-общественной аккредитации, которые призваны создавать фундамент связки рынка труда с профессиональным образованием. Работодатели незаменимы другими заинтересованными участниками процесса в решении задач разработки образовательных программ (вариативной части), проведения внешней оценки качества (профессионально-общественная аккре-

дитация, сертификация программ, пр.), аттестации и оценки качества подготовки выпускников (формировании фондов оценочных средств, кейсы и задачи для тестирования, т.п.). Требование времени – непосредственное участие работодателей в учебном процессе (как точно – проведение занятий, мастер-классов, организация и руководство практикой, так и в комплексе – обеспечение ресурсной базы по программам обучения, создание базовых кафедр на предприятиях).

Еще одним из трендов перехода системы образования к рыночному укладу является стремление к систематическому повышению уровня компетенций (профессионального мастерства), что диктует особые требования к осознанному пониманию работодателями системы профессионального обучения и повышения квалификации, одной из наиболее эффективных форм которого является корпоративное образование (в настоящее время в сфере российского профессионального образования функционирует более двухсот корпоративных учебных организаций). Есть мнение, что современное состояние высшего образования полагает глобальную конкуренцию за обучающегося, в которой корпоративным заведениям и постоянному самообучению отводится значительная роль [5]. Более того, в качестве одного из вызовов будущего, по мнению разработчиков проекта Агентства стратегических инициатив «Молодые профессионалы» – интерактивной карты «Образование – 2030» – ожидается момент пересмотра доминирующей модели вуза в связи с принципиальным изменением моделей управления знаниями, включая науку, образование и управление архивами [6].

Заключение

Таким образом, одним из условий эффективного функционирования компетентностной модели системы образования является сбалансированность интересов субъектов образовательного процесса в диверсифицированной инновационной среде, с новым типом отношений между участниками, в связи с чем принципиально меняются профессиональные стандарты и компетенции преподавателей и возникает острая потребность в специалистах в области педагогических измерений. При компетентностном подходе важнейшими факторами успешной организации образовательного процесса становятся личностные качества преподавателей, их целевое личное образовательное пространство, связанное с научно-исследовательской работой, а в итоге – с инновациями в сфере профессиональной специализации [7].

Для изменения имиджа аграрного образования и привлечения внимания молодежи к перспективным профессиям – кроме обеспечения объективной и достоверной информации о возможностях образовательно-профессиональных траекторий в АПК требуются качественные изменения

профессионального уровня, изменения социального статуса и материального благосостояния преподавателей и сотрудников системы аграрного образования [9].

Исследуя компетентностную парадигму развития качества образования, мы постарались удержать в поле своего внимания сложившиеся в настоящее время факторы, обусловленные усилением значимости самоактуализации личности, определяющей подход к всестороннему развитию потенциала возможностей человека и его успешной подготовке к профессиональной деятельности. Таким образом, основным принципом в формах и методах компетентностно-ориентированного обучения является их практикоориентированность [10].

Отсюда вытекает необходимость формирования коммуникативно-трансферных технологий между реальным рынком труда (потребностью в квалифицированных кадрах), формализованными образовательными и профессиональными стандартами, создаваемыми по инициативе государственных органов управления, и высшей школой, которые могут быть реализованы на фундаменте методики оценки профессиональных квалификаций.

Качество обучения следует рассматривать не только как отдельный механизм, оценивающий качество образовательного процесса с использованием внутренних и внешних процедур оценивания с целью определения проблемных зон, их перевода в плоскость решаемых задач и распространения передового опыта. Гарантия качества - в широком смысле это подход, способствующий созданию профессиональной компетентности, основанной на знаниях, включающий в себя систематическую оценку процессов обучения научно-обоснованными педагогическими измерителями, процедурами и методами.

Список использованной литературы

1. Авраамов Ю.С., Калашников Н.П., Рудченко А.Д., Сорокина-Исполатова Т.В., Хохлов Н.Г. Независимая общественно-профессиональная аккредитация: повышение качества и конкурентоспособности российского образования // Вопросы образования. 2007. №2. С. 56–67.
2. Андреев А.Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа // Педагогика. 2005. №4. С. 19–27.
3. Большаков Н.М. Жиделева В.В. Интегральная оценка устойчивого развития конкурентоспособности образовательного кластера в концепции дуализма: теория, методология, практика // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 8. С. 54–62.
4. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированного образования // Народное образование. 2003. № 2. С. 58–64.

5. Черных С.И., Паршиков В.И. Корпоративное образование в России // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т 6. № 2. С. 236–241. DOI: 10.15372/PEMW20160206

6. Электронная версия интерактивной карты «Образование-2030» [Электронный ресурс]. URL: <http://asi.ru/news/14770/>.

7. Электронная публикация от 20.02.2017г. на сайте Министерства сельского хозяйства Российской Федерации: «В Минсельхозе России обсудили перспективы развития аграрного образования». [Электронный ресурс]. URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/news/v-minselkhoze-rossii-obsudili-perspektivy-razvitiya-agrarnogo-obrazovaniya/>].

8. Электронный Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/PostPrav/PrGOV2020.pdf>.

9. Яковчик Н.С., Яковчик С.Г., Шибeko А.Э. Проблемы формирования кадрового потенциала АПК Республики Беларусь в условиях инновационного развития. Повышение квалификации руководителей и специалистов АПК как условие обеспечения стабильного развития отрасли. Сборник материалов международной научно-практической конференции 9 октября 2018 г., Москва. – М.: ФГБОУ ДПО РАКО АПК, 2018. С. 34–41.

10. Яковчик Н.С. Научно-педагогические кадры и современная материально-техническая база – как важнейший фактор в повышении профессионального уровня работников АПК и инновационного развития аграрной отрасли союзного государства. Повышение квалификации руководителей и специалистов АПК как условие обеспечения стабильного развития отрасли. Сборник материалов международной научно-практической конференции 9 октября 2018 г., Москва. – М.: ФГБОУ ДПО РАКО АПК, 2018. С. 34–41

УДК 130.3:004

ПРИМЕНЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СИСТЕМЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ИНЖЕНЕРНОГО ПРОФИЛЯ ДЛЯ АПК

**С.В. Жилич, старший преподаватель,
Г.А. Галенюк, старший преподаватель
БГАТУ, г. Минск, Республика Беларусь**

Аннотация. Использование инновационных технологий в системе дистанционного обучения стало популярным с появлением Интернета, открыв новые возможности развития для студентов как дневной, так и заочной формы обучения.