

## СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

**Норец Н.К. к.э.н.**

*Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, Институт экономики и управления (СП), г. Симферополь*

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, оценка конкурентоспособности, предприятия продовольственного комплекса.

**Key words:** competitiveness, the estimation of competitiveness, food productivity enterprises.

**Аннотация:** В статье рассмотрены основные проблемы, принципы и методы оценки конкурентоспособности предприятий продовольственного комплекса. Автором рассмотрены методики, используемые в настоящее время и выявлены их основные характеристики. Определены основные проблемы оценки конкурентоспособности предприятий продовольственного комплекса.

**Abstract:** The basic problems, principles and methods of estimation of competitiveness of food productivity enterprises. The author has focused on up-to-date methodology and its characteristics. Also, the attention is paid to main problems of estimation of competitiveness of food productivity enterprises.

**Введение.** Ситуация, которая возникает на мировом и внутреннем продовольственных рынках напрямую связанными с аграрными, вызывает теоретическую и практическую заинтересованность относительно определения методов оценки уровня конкурентоспособности предприятий продовольственного комплекса.

На сегодняшний день нет общепринятого метода оценки конкурентоспособности предприятий продовольственного комплекса.

**Основная часть.** Основными принципами концепции обеспечения конкурентоспособности хозяйствующего субъекта являются [1, с.72]:

- обеспечение конкурентоспособности предприятия, которое включает обеспечение конкурентоспособности продукции и собственно конкурентоспособности предприятия;
- выделение критериев конкурентоспособности предприятия в зависимости от направлений планирования и управления на предприятии;
- обеспечение на тактическом уровне конкурентоспособности предприятия по его общему финансово-хозяйственному состоянию;

– обеспечение на стратегическом уровне конкурентоспособности предприятия, которое характеризуется инвестиционной привлекательностью.

В мировой науке существует несколько методов оценки конкурентоспособности фирм, основными из которых являются [2, с. 55]:

- метод, который основан на теории эффективной конкуренции;
- подходы к оценке конкурентоспособности предприятия, которые связывают уровень конкурентоспособности с показателями качества выпускаемой продукции;
- методы, основанные на теории конкурентного преимущества и др.

Эти методы кардинально отличаются по своей сущности и формированию показателей. Их нужно использовать в зависимости от специфики области, к которой относится исследуемый объект.

Методы оценки конкурентоспособности можно объединить в следующие группы в зависимости от классификационного признака [3, с.181]:

1) по направлению формирования информационной базы:

- экспертные (учитываются выводы и идеи экспертов);
- критериальные (за информационную базу берутся только абсолютные значения);

2) по виду отображения конечных результатов:

- графические (конечные результаты – в виде рисунков, графиков, диаграмм);
- математические (базируются на моделях, в основе которых лежит расчет единого интегрального показателя или нескольких показателей);

3) по наличию или отсутствию математических расчетов:

- количественные (предполагают построение экономико-математических моделей или формулы оценки конкурентоспособности);
- качественные (основанные на построении матриц, результатом чего являются изготовление адекватных направлений повышения конкурентоспособности и разработка конкурентных стратегий).

Большинство научных работников оценивают конкурентоспособность по двум позициям: хозяйствующего субъекта и продукции, которая изготавливается субъектом хозяйствования.

На сегодняшний день разработано значительное количество разных методических подходов относительно определения уровня конкурентоспособности предприятий.

Отдельные ученые предлагают оценивать конкурентоспособность предприятия по методам различий, рангов, эталона и методу баллов [4, с. 416].

Другие предлагают применять метод, который базируется на теории эффективной конкуренции; подходы, связанные с показателями качества вырабатываемой продукции; методы, которые базируются на теории конкурентных преимуществ и метод бенчмаркетинга [5, с. 222].

Так, Е. Минько и Г. Кричевский определяют конкурентоспособность предприятия, базируясь на рентабельности и доле предприятия на рынке продукции [6, с. 131–132].

С. Клименко, О. Дуброва, Д. Барабась, Т. Омеляненко, А. Вакуленко для определения конкурентной позиции предлагают использовать комплекс матричных методов на основе матриц «Рост области/Доля рынка» (модель BCG), «Привлекательность области/Предложение в конкуренции» (модель GE/Mckinsey), «Привлекательность области/Конкурентоспособность» (модель Shell/DPM), «Стадия развития рынка/Конкурентная позиция» (модель Hofer/Schendel), «Стадия жизненного цикла продукции/Конкурентная позиция» (модель ADL/LC) и др. [7, с. 343–345]. Эти методы применяются в стратегическом планировании, анализе текущего состояния и перспективах на будущее.

О. Градова предложила методику оценки конкурентного статуса предприятия [8, с. 124–129]. По ее мнению, оценка конкурентного статуса фирмы формируется из определения уровня стратегического потенциала фирмы как на каждом этапе жизненного цикла ее конкурентного преимущества, так и вообще влияние детерминантов «национального ромба» и совокупного влияния внутренних и внешних факторов.

Кроме того, выделяют графический метод (лепестковая диаграмма). Преимуществами этого метода является наглядность и простота. За ось закрепляется критерий, по которому осуществляется оценка конкурентоспособности. Количество критериев или факторов может быть разное в зависимости от области и объекта исследования. Так, В. Парсяк рассматривает восемь факторов, а Т. Петешова – пять и предлагает осуществлять количественное определение уровня конкурентоспособности предприятия через определение площади полученного многоугольника.

Комплексным методом оценки конкурентоспособности предприятия является метод, который базируется на теории эффективной конкуренции. В его основе положено четыре группы критериев:

- эффективность производственной деятельности;
- финансовое состояние предприятия;
- эффективность организации сбыта и продвижения товара на рынке;
- конкурентоспособность продукции.

Каждый критерий составляется из определенных показателей, их количество может меняться. Следует отметить, что Л. Малюга сделал попытку адаптировать этот метод под определения конкурентоспособности аграрных предприятий.

Одним из методов определения конкурентоспособности предприятий является метод, который базируется на анализе сравнительных преимуществ предприятий-конкурентов. В основу оценки положены такие пре-

имущества [7, с. 347]:

- производственные расходы;
- норма прибыли;
- объем продаж;
- рыночная доля.

Характерно, что количество преимуществ, заложенных в основу определения конкурентоспособности предприятий, может быть большей [9].

**Заключение.** Проблемы применения показателей конкурентоспособности связаны с методологическими трудностями их количественных расчетов. Ограниченное число параметров конкурентоспособности подвергается только количественному анализу. Большая часть факторов, которые имеют решающее влияние в конкурентной борьбе, чаще всего не могут быть подвергнуты формализации. Также существуют трудности в определении набора показателей, по которым нужно оценивать конкурентоспособность. Почти невозможно предложить единый для разных предприятий набор факторов, не уменьшая при этом информативность и содержательность полученного результата конкурентоспособности и его возможного использования.

Оценка конкурентоспособности предприятий продовольственного комплекса является довольно сложной и трудоемкой работой, так как:

- в конкурентоспособности фокусируются все показатели качества и ресурсоемкости работы всего персонала по всем стадиям жизненного цикла производства;
- отсутствует международная документация оценки конкурентоспособности предприятий продовольственного комплекса;
- кадровая, экономическая, социальная, экологическая и техническая политика не направлены на обеспечение конкурентоспособности предприятий продовольственного комплекса.

### Список использованной литературы

1. Нестерчук Ю. О. Формирование механизма мотивации работников аграрно-промышленного производства / Ю.О. Нестерчук // Вестник Харьковского национального техн. ун-та сельского хозяйства: Экономические науки. – Вып. 55. – 2007. – С. 150–155.
2. Ермаков О.Ю. Развитие малого аграрного предпринимательства / О.Ю. Ермаков, Д.О. Грабовский, В.В. Вакараш // Научные труды Южного филиала национального университета биоресурсов и природопользования Украины «Крымский агротехнологический университет»: Экономические науки. – 2009. – Выпуск 121. – С. 7–13.
3. Полинчик-Ярова Т.В. Управление товарным портфелем предприятий хлебопекарской промышленности: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Т.В. Полинчик-Ярова. – К., 2010. – 20 с.

4. Нивен Пол Л. Сбалансированная система показателей: Шаг за шагом: максимальное повышение эффективности и закрепление полученных результатов / П.Л. Нивен [Пер. с англ.] – Днепропетровск: Баланс Бизнес Букс, 2004. – 328 с.

5. Каплан Р.С. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию / Р.С. Каплан, Д.П. Нортон; пер. с англ. – М.: ЗАО «Олимп Бизнес», 2003. – 240 с.

6. Измоденова Н.К. Основные аспекты функционирования фермерства / Н.К. Измоденова // Научные труды Полтавской аграрной академии. – 2012. – С. 124-128.

7. Оганов А.Р. Организационно-экономический механизм развития производства / А.Р. Оганов // Вестник Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина. – 2002. – № 587. – С. 226-228.

8. Бородина Е. Сельское развитие в Украине: проблемы становления / Е. Бородина, И. Прокопа // Экономика Украины. – 2009. – № 4 (561). – С. 74–85.

9. Норец Н.К. Организационное обоснование механизма управления конкурентоспособностью продукции предприятий продовольственного комплекса // Экономическая наука в 21 веке: вопросы теории и практики сборник материалов 9-ой международной научно-практической конференции.– 2015. – С. 22–23.

**УДК 338.432**

## **КОНСТРУКТОРСКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ, КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В АПК**

**Павлов А.Г., к.с.-х.н., доцент**

**Алексенцев Д.С.**

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,  
Россия, г. Тамбов*

**Ключевые слова:** растениеводство, инновационная деятельность, техническое перевооружение агропромышленного комплекса, средства защиты растений.

**Key words:** crop production, innovative activities, technical re-equipment of the agro-industrial complex, plant protection products.

**Аннотация:** Проанализировано состояние агропромышленного комплекса и особенности проведения инновационных преобразований в нём. Показана значимость улучшающих инноваций в современных экономиче-